



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический Центр»
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга



ПЕРЕДОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

АЛЬМАНАХ №9

Санкт-Петербург
2023

УДК 373.1
ББК 74.4

Печатается по решению Научно-методического совета
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Рецензенты:

Даутова Ольга Борисовна, доктор педагогических наук, профессор (СПб АППО)
Гутник Ирина Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент (РГПУ
им. А.И. Герцена)

Редакционная коллегия: Гребенникова О.М., Кочетова А.А., Конопатова Н.К.,
Писарева С.А.

Компьютерная верстка: Титов В.В., Ярмолинская М.В., Николаев А.Б.

Передовые педагогические практики. Альманах № 9, 2023 / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой – СПб: «Ниц Арт», 2023 – 204 с.

ISBN

В Альманахе представлены статьи организаторов и участников деятельности инновационных площадок образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за 2022-2023 учебный год. Они отражают основные проблемы, над которыми работает педагогическое сообщество района: обеспечение качества образования, совершенствование системы управления и системы воспитания, взаимодействие с социальными партнерами, инклюзия, цифровизация образования и др. Особое внимание уделено теме наставничества, поскольку этот год в России объявлен Годом педагога и наставника. Также в материалах Альманаха интересно представлены «портреты» конкретных школ, что позволяет увидеть живую атмосферу созидания и педагогического творчества.

Издание адресовано руководителям образовательных организаций, организаторам и участникам инновационной деятельности в образовании, преподавателям и студентам педагогических вузов, методистам, научным работникам, аспирантам и магистрантам, выполняющим экспериментальные исследования в сфере общего образования.

© ИМЦ Адмиралтейского района СПб, 2023

© ООО «Издательство «Ниц Арт»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
От редакции Гребенникова О.М. Кочетова А. А. Ярмолинская М.В. Михайличенко Л.Д. ИМЦ Адмиралтейского района	
Информационно-методический центр: КУРС инноваций и наставничества	10
Конопатова Н.К., ИМЦ Адмиралтейского района	
Развитие отрасли образования на основе инноваций	16
Кочетова А.А., ИМЦ Адмиралтейского района, РГПУ им. А.И. Герцена	
Обеспечение развития образовательной организации на основе адресной модели, соотнесенной с концепцией проекта «Школа Минпросвещения России»	31
Раздел 1. Обеспечение качества образования Бережная Н.П., Бочкарёва А.Г., ИМЦ Адмиралтейского района	
Оценка качества образовательных результатов. Сопровождение школ: от анализа проблем к комплексному решению	41
Павлухина О.В., ГБОУ средняя школа № 266	
Развитие системного восприятия знаний и работа с клиповым мышлением современных школьников: практики совместной деятельности учителей	41
Толкачева Д.С., Львовская Н.Н., Новоселова И.Н., ГБОУ № 5	
Реализация коррекционно-развивающей направленности уроков иностранного языка для обучающихся с дислексией с целью повышения качества образования	54
Мушкудиани И.Г., Лисова И.А., ГБОУ № 306	
Методическая разработка по функциональной грамотности «Сюрприз маме» как способ персонификации обучения и воспитания учеников основной школы	58
Раздел 2. Совершенствование системы управления в образовательных учреждениях Гребенникова О.М., Кочетова А.А., Михайличенко Л.Д., ИМЦ Адмиралтейского района	
Результаты инновационной деятельности. Подтверждение положительного социального эффекта	64
Капитанова Е.Б., Ярмолинская М. В., Спиридонова А. А., ГБОУ № 255	
Алгоритм формирования и развития кросс-возрастных сообществ Кружкового движения Национальной технологической инициативы	67
Антоненкова Т.Н., Казанникова А.В., Прокудина Е.В., Иванова Е.В. ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624	
Использование технологии РАФТ в принятии управленческих решений с участием различных субъектов образовательного процесса школы	74
Раздел 3. Совершенствование системы воспитания в образовательных учреждениях	

Заблоцкая Л.В., Ивашедкина О.А., отдел образования Администрации Адмиралтейского района, Гребенникова О.М., Антипенко А.С., ИМЦ Адмиралтейского района	
Современные форматы патриотического воспитания. Флагманский проект занятий внеурочной деятельности «Разговоры о важном»: ценности и смыслы»	78
Музиль Э.А., Иванова Ю.А. ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста»	
Выявление проблемных направлений в работе классных руководителей путем анкетирования	81
Котисова С.В., Кузьминский Е.М. ГБОУ №287	
Технология наставничества как инструмент адресной поддержки обучающихся	85
Елизарова Ю.Г., Григорьева Е.Е., Столярова Н.С., ГБОУ школа №522	
От «Школы позитивного родительства» к «Школе педагогического развития»	88
Раздел 4. Наставничество в образовании	
Матвеева М.Н., Витте Е.П., Шевченко В.С., ГБОУ № 245	
Роль наставничества в социализации кадет	92
Иванова О.В., Лапихина Л.А., Максименко К.Н., ГБОУ школа № 231	
Роль наставника семьи в профориентационном сопровождении старшеклассников с умственной отсталостью	94
Никитина Е.С., Велюго И.Э., Максименко К.Н., ГБОУ школа № 231	
Служба наставничества семьи: индивидуальное профориентационное сопровождение обучающихся с интеллектуальными нарушениями и членов их семей	97
Прокофьева Н.А., Гауэр О.И., ГБОУ № 232	
Организация подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся с расстройствами аутистического спектра в условиях инклюзивного обучения	100
Прокофьева Н.А., Ивахник В.С., ГБОУ № 232	
Летние академические практики как опыт наставничества	104
Уткина А.С., Ганина Н.И., Фадеева О.Ф., ГБОУ Лицей № 281	
Соединение традиций наставничества и инноваций в развитии Лицея: новые направления и форматы работы	107
Раздел 5. Взаимодействие с социальными партнерами	
Мардер Л.М., Корпусенко Л.В., Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	
Расширение образовательного пространства Гимназии на основе социального партнерства	113
Велюго И.Э., Максименко К.Н., Никитина Е.С., Лапихина Л.А., ГБОУ № 231	
Социокультурная образовательная среда для обучающихся с умственной отсталостью и членов их семей на этапе профессионального выбора	116
Раздел 6. Развитие цифровой образовательной среды	
Недосекова Т.С., ИМЦ Адмиралтейского района	
О жизни, творчестве, мотивации, конкурсах и стране чудес	121

Иванова О.В., Максименко К.Н., Велюго И.Э., ГБОУ № 231	
Разработка цифровой платформы профориентационной образовательной экосистемы для семей обучающихся с интеллектуальными нарушениями	129

Раздел 7. Портреты школ

Петрова Н.А., Вершинина Е.Ю., ГБОУ № 229

Лаборатория Школьного исследовательского института «Траектория успешности»: движение от успешного ученика к успешной личности в координатах «Школы Минпросвещения России»	134
--	-----

Шутова В.М., Голованова И.Ф., Корсун Т.В., ГБОУ Гимназия № 278

Реверсивное наставничество в проектной деятельности: Проект «Учимся у Петербурга»	140
--	-----

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Раздел 8. Функциональная грамотность

Кочетова А.А., Циммерман Н.А., ИМЦ Адмиралтейского района, РГПУ им. А.И.Герцена. Недосекова Т.С. ИМЦ Адмиралтейского района

Методический конструктор разработки ситуационных заданий, составленный в логике заданий функциональной грамотности.	143
--	-----

Матвеева Т.В., Юдинцева С.Ю., ГБОУ № 307

Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий по читательской грамотности. «Именем любви и совести»	159
--	-----

Булыгина Т.Л., ГБОУ № 307

Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий по читательской грамотности: «Эмоциональный суффикс», «Мещанская трагедия».	168
--	-----

Приставка С.А., Смышляева М.В. Уракова С.В. ГБОУ ЦО № 195

Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий по читательской грамотности. «Работа с текстами разных уровней», «Великая вещь – дружба».	176
--	-----

Раздел 9. Наставничество

А.А. Кочетова, РГПУ им. А.И. Герцена

Наставничество. Материалы из открытого интернета	182
---	-----

Мария Булохова, РГПУ им. А.И. Герцена

Наставничество и 10 этапов внедрения его в компанию	182
--	-----

Вера Данилова, Вадим Карастелев, Вадим Розин РГПУ им. А.И. Герцена

Эскиз концепции наставничества нового типа Отрывок из книги «Интерактивное вопрошание».	191
--	-----

ПРЕДИСЛОВИЕ

Указом Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина 2023 год объявлен Годом педагога и наставника (от 27.06.2022 № 401). Миссия Года – признание особого статуса педагогических работников, в том числе выполняющих наставническую деятельность. Мероприятия Года педагога и наставника направлены на повышение престижа профессии учителя.

Предлагаемое издание является девятым выпуском ежегодного Альманаха «Передовые педагогические практики» и публикуется в Год педагога и наставника, что придает Альманаху особую значимость. В издании представлен передовой педагогический опыт, результаты деятельности федеральных и региональных инновационных площадок, районных Площадок педагогического творчества, экспериментальной работы педагогов и педагогических коллективов образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга в форме научно-методических статей.

В Год педагога и наставника особенно важно отметить, что наши ежегодные сборники статей отражают ценностное и тематическое единство педагогического сообщества Адмиралтейского района Санкт-Петербурга при разнообразии творческих решений насущных проблем образования, что помогает развитию образования в районе и способствует развитию каждой образовательной организации.

В 2022-2023 учебном году особое внимание уделено теме наставничества. Внимание педагогов района было обращено к вопросам совершенствования системы воспитания, культуры управления развитием учреждений, проблемам организации взаимодействия различных субъектов образования. В представленных статьях отражены основные проблемы, над которыми работает педагогическое сообщество района: обеспечение качества образования, совершенствование системы управления и системы воспитания, взаимодействие с социальными партнерами, инклюзия, цифровизация образования и др. Также в материалах альманаха интересно представлены «портреты» конкретных школ, что позволяет увидеть живую атмосферу созидания и педагогического творчества.

Соединение идей ценностно-ориентированного, системного и воодушевляющего управления позволяет Адмиралтейскому району занимать лидирующее положение в городе по направлению «Инновационная деятельность». В этом особая заслуга Информационно-методического центра Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

Одна из главных задач в работе ИМЦ – обеспечение инновационного развития отрасли. Для этого ИМЦ способствовал созданию в районе системы условий: организационно-управленческих, научно-методических, психолого- педагогических.

Развернута деятельность по всем основным аспектам:

- создание условий успешной реализации задач государственной политики в области образования, внедрения новых направлений деятельности в области реализации задач Года педагога и наставника; обеспечение повышения качества системной воспитательной работы; совершенствование системы профориентационной работы.

- повышение культуры педагогов-исследователей и творческих групп ОО;

- организация взаимодействия ОО по тематическим кластерам, сетевого взаимодействия ОО по актуальным проблемам развития;

- обеспечение взаимодействия педагогов-практиков и ученых;

- помощь в целеполагании и планировании, подготовке проектов ОЭР;

- помощь в оформлении, представлении и распространении опыта и продуктов инновационной деятельности;
- вовлечение учреждений дошкольного образования в инновационную деятельность;
- организация экспертной общественно-профессиональной экспертизы и оценки результатов деятельности.

Все эти существенные направления работы ИМЦ служат решению главных задач: содействию образовательным организациям в достижении высоких образовательных результатов учащихся, для чего, в свою очередь, необходимо совершенствование деятельности педагогов, причем оно должно идти согласованно с развитием самой образовательной организации как социального организма.

Роль ИМЦ в развитии инновационной деятельности в районе зримо проявилась и на уровне последнего проекта РИП: «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации».

Эта роль определяется активным участием в проекте 120 человек из 26 образовательных учреждений района (85% школ, более 30% всех ОУ района); участниками мероприятий стали педагоги и руководители 72 % всех образовательных учреждений района, а также студенты и магистранты РГПУ им. А.И. Герцена, методисты. К участию в мероприятиях проекта привлекались представители РГПУ им. А.И. Герцена, СПб АППО, НИУ ВШЭ, РЦОКОиИТ, Некрасовского педагогического колледжа. В состав рабочих групп входит два доктора наук, 8 кандидатов наук от ИМЦ, 3 от ОУ, четыре аспиранта.

При разработке и проведении мероприятий проекта, особое внимание уделялось следующим моментам:

- учет актуальных задач государственной политики в области образования, в соответствии с изменениями, проходившими в период реализации проекта;
- обеспечение массовости участия руководителей и педагогов, представителей каждого образовательного учреждения в проекте;
- реализация системного подхода при проведении мероприятий в логике: от информационно-просветительского понимания и принятия к компетентностному формату управления через комплексный анализ результатов оценочных процедур;
- разработка мотивационных компонентов профессионального развития педагогов и руководителей;
- практический «запуск» идей проекта в деятельность ОУ уже на этапе реализации проекта, обеспечение компетентностного подхода при устранении выявленных в ходе анализа результатов оценочных процедур «дефицитов»;
- включение компонента новизны в методику проведения событий проекта, что составляет дополнительную ценность проекта;
- проведение мониторингов деятельности.

Следует отметить, что развитие ИМЦ как образовательной организации подчинено задаче повышения качества образования через профессиональное совершенствование педагогических кадров района, для чего необходимо искать, создавать и апробировать новые механизмы взаимодействия как с отдельными педагогами, так и с образовательными организациями.

Одним из наиболее значимых для системы образования результатов реализации инновационного проекта, и одновременно направлений дальнейшего развития, является совершенствование компетенции специалистов районного Информационно-методического

центра в области создания условий для повышения качества образования через комплексный подход к анализу оценочных процедур, определение ценностных смыслов этих процедур, понимания стратегий управления, выбранных на основе их анализа, благодаря разработке механизмов привлечения разных участников образовательных отношений к комплексному анализу и развитию образовательного учреждения, составлению планов устранения профессиональных «дефицитов» педагогических и руководящих работников, выявленных по результатам комплексной аналитической деятельности. И в тоже время, создание условий для моделирования работы по формированию и развитию функциональной грамотности как нового механизма ориентира оценки образовательных результатов.

Еще одним важным направлением дальнейшего развития является организация информационной поддержки инновационной деятельности на официальном сайте ИМЦ. Совершенствуется система сайтов ИМЦ, объединенная порталом «Адмиралтейский район. Образование». Материалы разработанного учебно-методического комплекса «КУРС» прошли соответствующую экспертизу, вызывают интерес педагогического сообщества, создают основу для продолжения работы по теме проекта в штатном режиме, а также для подготовки к участию в городском конкурсе инновационных продуктов.

Одновременно печатные издания сохраняют свою актуальность в силу большей доступности в любых условиях и надежности сохранения информации, по сравнению с цифровыми ресурсами. Наглядная информация о реализации проекта представляется на стендах ИМЦ: «От традиций к инновациям». Обеспечен рост качества и количества публикаций. За год ИМЦ обеспечил издание четырех сборников суммарным объемом более тысячи страниц, 12 статей специалистов ИМЦ опубликовано в сборниках РГПУ им А.И. Герцена, СПб АППО, в сборнике РЦОКОиИТ, изданы статьи в рецензируемых изданиях по списку ВАК.

Актуальные для ИМЦ направления развития:

- Поиск новых способов консолидации сообщества участников инновационной деятельности, руководителей ОО, педагогического сообщества района в целом.
- Поиск новых форм взаимодействия с социальными партнерами.
- Подбор и апробация новых продуктивных форматов проведения районных мероприятий, форм и содержания повышения квалификации.
- Развитие культуры коллегиального управления в сфере инноваций.
- Совершенствование организационной культуры школ, школьного «уклада», того «скрытого курса обучения», который оказывает решающее влияние на развитие всех субъектов образовательного процесса.
- Привлечение внимания руководителей, коллективов к задаче организации связей с общественностью для обеспечения положительного имиджа педагога, конкретной ОО и системы образования в целом в современном российском обществе.

В положительных отзывах школ педагоги указывают, что Информационно-методический центр играет консолидирующую роль в системе образования Адмиралтейского района. Для школы эта роль позволяет определять векторы своего развития и выбора тематики инновационной работы. Представляется крайне важным тот факт, что благодаря активной деятельности ИМЦ инновационная деятельность в Адмиралтейском районе имеет системный характер. Это позволяет каждой школе находиться в едином инновационном поле, осознавать тенденции развития образования, обсуждать актуальные вопросы в кругу единомышленников. Благодаря большому количеству различных открытых мероприятий, организованных ИМЦ, школы получают возможность представить свой опыт, изучить опыт работы других школ, что имеет очень

важное значение для развития инновационной деятельности. Отдельные слова благодарности высказываются в адрес сотрудников ИМЦ за консультационную поддержку школ, открытость, готовность отвечать на любые вопросы.

Все эти вопросы нашли свое отражение в проблематике данного сборника. Однако выделенные разделы достаточно условны, поскольку многие проблемы решаются на пересечении нескольких актуальных направлений развития образования.

Материалы Альманаха расширяют и углубляют информацию, представленную в сжатом виде в другом традиционном ежегодном издании – Сборнике аннотированных отчетов о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений района. В статьях авторов Альманаха можно познакомиться более детально с инновационными проектами, которые реализуют учреждения, с интересным профессиональным опытом отдельных учителей, с материалами исследований по разным проблемам образования, с разработанными инновационными продуктами образовательных учреждений. Таким образом, наш очередной сборник — это важный результат работы каждого ОУ и всей образовательной системы района.

Активная инновационная позиция учреждений района поддерживается научным руководителем района, доктором педагогических наук, членом-корреспондентом РАО, проректором РГПУ им. А.И. Герцена по научной работе и инновационной деятельности Светланой Анатольевной Писаревой, командой высококвалифицированных научных руководителей, научно-методическим советом района, научными и культурными центрами города, производственными и коммерческими организациями.

Полагаем, что Альманах может служить прекрасным методическим пособием для любого учителя, а руководители могут его применять для организации внутрифирменного повышения квалификации в своих образовательных учреждениях, для совершенствования инновационной деятельности в образовательном учреждении. Также статьи сборника можно использовать в подготовке будущих учителей и молодых исследователей в области педагогики.

Мы выражаем признательность авторам всех статей Альманаха, руководителям образовательных учреждений, занимающим активную позицию по представлению передового педагогического опыта, редакционной коллегии, рецензентам, всем представителям научно-методического совета района, нашим учреждениям-партнерам: РГПУ им. А.И. Герцена, СПб АППО, ЦНППМ СПб АППО - за большой вклад в совершенствование инновационного образовательного пространства Адмиралтейского района Санкт-Петербурга!

От имени Научно-методического совета:

Директор ИМЦ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

к.п.н., Гребенникова О.М.,

руководитель ОЭР ИМЦ, доцент РГПУ им. А.И. Герцена

к.п.н., Кочетова А.А.

ОТ РЕДАКЦИИ

*Гребенникова О.М. к.п.н.,
Кочетова А. А. к.п.н.,
Ярмолинская М.В. к.п.н.,
Михайличенко Л.Д.
ИМЦ Адмиралтейского района*

Информационно-методический центр: КУРС инноваций и наставничества

Кто постигает новое, лелея старое,
тот может быть учителем.

Конфуций

Соединение идей ценностно-ориентированного, системного и воодушевляющего управления позволяет Адмиралтейскому району занимать лидирующие позиции в инновационной деятельности. В этом особая заслуга Информационно-методического центра, который в этом году отмечает свое концептуальное 20-летие!

В связи с этим цель пленарной встречи общественно-профессиональной экспертизы результатов инновационной деятельности образовательных учреждений района в Год педагога и наставника была определена так: особенности развития инновационного образовательного пространства района и роли Информационно-методического центра как учреждения-наставника в этом процессе. Необходимо было проанализировать 20-летний путь совместного творчества и определить актуальные ориентиры и ближайшие перспективы, отталкиваясь от смыслов НАСТАВНИЧЕСТВА.

Инновационная деятельность напрямую связана с необходимостью перехода образовательного учреждения из фазы функционирования в фазу развития. И одной из основных задач ИМЦ является необходимость способствовать этому процессу.

Для этого Центр при поддержке структур управления создал в районе систему условий: организационно-управленческих, научно-методических, психолого-педагогических.

Развернута деятельность по основным аспектам:

- **повышение инновационной культуры** педагога-исследователя и творческих групп ОО;
- **организация взаимодействия** ОО по тематическим кластерам, сетевого взаимодействия ОО по актуальным для них проблемам развития;
- обеспечение взаимодействия педагогов-практиков и ученых;
- **помощь в определении целеполагания**, планировании и подготовке проектов ОЭР;
- **содействие в оформлении, представлении и распространении опыта** и продуктов инновационной деятельности;
- организация **взаимобогащения** лучшими практиками инновационной деятельности;

– **организация общественно-профессиональной экспертизы с оценкой результатов работы**, определением перспектив, согласование со структурами управления.

Весомый результат — это всегда труд, в нашем случае, труд команды – особую роль в работе района всегда занимает наука. Для нас ее основа всегда была ключевой. Это - сообщество кандидатов наук, работающих в образовательных учреждениях района; научные руководители, практически, каждого ОУ; районный экспертный и научно-методический советы; наши учреждения-партнеры: РГПУ им. А.И. Герцена, СПб АППО, ЦНППМ АППО, НИУ ВШЭ.

Совместно с научно-методическим советом района ИМЦ, выступает в роли **наставника** субъектов инновационных процессов в следующих содержательных направлениях:

– **создание общего ценностно-мотивационного инновационного пространства в районе;**

– **профессиональное взаимообогащение** субъектов образовательной деятельности лучшими практиками, подходами, приемами и инновационными идеями;

– привлечение к работе ИМЦ и учреждений системы образования представителей науки и высшей школы, среднего специального образования;

– обеспечение **эффективного взаимодействия науки и практики;**

– **оптимизации практики управления инновационной деятельностью** на всех уровнях через анализ эффективности деятельности, результатов оценочных процедур, культуры организации инновационной деятельности;

– обеспечение **развитие профессионального взаимообогащения в цепочке наставник-наставляемый;**

– **применение материалов проектов в практике** и возможность публикации инновационного опыта;

– организация **проведения мероприятий по инновационной деятельности:** интерактивных лекций, семинаров, творческих мастер-классов;

– **развитие потенциала и престижа района как одного из лидеров инновационной деятельности отрасли образования в городе;**

– популяризация результатов, **обеспечение широкой информационной поддержки инновационной деятельности.**

Роль ИМЦ в развитии инновационной деятельности в районе зримо проявилась и на уровне последнего проекта РИП: «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации». Более подробно можно ознакомиться в сборнике аннотаций. Детально с продуктами проекта – на сайте ИМЦ.

При разработке и проведении мероприятий проекта особое внимание уделялось следующим моментам:

– актуальным задачам государственной политики в области образования с учетом изменений за период реализации проекта;

– обеспечению массовости участия руководителей и педагогов, представителей всех образовательных учреждений в проекте;

– логической системности проведения мероприятий от понимания и принятия к компетентностному формату управления на различных уровнях с опорой на комплексный анализ результатов оценочных процедур;

- наличие (разработке) **мотивационного компонента**, обеспечение позитивного настроения, вовлеченности различных групп участников образовательных отношений в работу;
- **практическому «запуску» идей проекта в деятельность ОУ**, обеспечению компетентностного подхода
- **устранению** выявленных в ходе анализа результатов оценочных процедур **профессиональных «дефицитов» систематическому мониторингу качества деятельности, рефлексии по результатам проведения мероприятий.**
- **дополнительной ценности проекта: включению компонента новизны в методику проведения событий проекта.**

Многим запомнились профессионально-значимые события календаря проекта:

- Фестивали передовых педагогических практик, где тематика комплексного анализа оценочных процедур рассматривалась в различных ракурсах.
- Семинары, организованные как в дистанционном формате, так и на базе образовательных учреждений (ГБОУ №№ 615, 5, 229, 307, 232, 564, 278, 263, ДТ «У Вознесенского моста»).
- Первый Марафон лучших практик повышения образовательных результатов с активным участием ГБОУ №№ 234, 241, 287, 232, 616, 229 и при участии ГБОУ 256, 266.
- Уникальная работа педагогов ГБОУ №№ 195, 307, 272, 255, 281 по разработке заданий для Методического конструктора формирования и развития читательской грамотности.
- Рождественские встречи в ИМЦ, посвященные обсуждению потенциала науки как наставника образования.

Чему научила инновационная деятельность каждого из нас? Чему должна научить? Чему учит? Какова роль науки как наставника образования? ИМЦ совместно с образовательными учреждениями района ищет ответы на эти вопросы. Для проведения экспресс-опроса участников мы провели анкету следующего содержания на общественно-профессиональной экспертизе результатов инновационной деятельности:

1. Какой видите вы роль ИМЦ в развитии инновационного пространства района?
2. Вправе ли ИМЦ претендовать на звание «учреждение-наставник»?
3. Какова роль ИМЦ как наставника в инновационной работе?
4. На какие модели наставничества следует обратить внимание ИМЦ в своей работе на перспективу?

Актуальность аналитических подходов диктует сегодня Федеральная, а также и Региональная концепции научно-методического сопровождения, этой же идее следует и районная концепция ОЭР, созданная нами в совместном обсуждении в 2016 году, ее ориентационную ценность подтверждает история развития педагогического творчества в районе.

Этапы развития инновационного образовательного пространства района.

Первым этапом этого пути стал активный всплеск опытно экспериментальной работы в статусе районных площадок. Инициатором этого действия стала Валентина Алексеевна Гаран – директор ИМЦ на тот момент. Именно ее «перу» принадлежит дотошный, кропотливый и крайне ответственный поиск научного руководства, ответственных лиц, именно она сформировала идею культуры творческого педагогического поиска в Адмиралтейском районе.

25 образовательных учреждений имели статус районных экспериментальных площадок, именно тогда сформировалась концепция общественно-профессиональных экспертиз, защиты тем ОЭР, идея взаимообогащения практиками опытно-экспериментальной работы.

Важную роль в развитии инновационного пространства района сыграли:

- Раиса Умяровна Богданова, д.п.н., профессор кафедры воспитания РГПУ им. А.И. Герцена, научный руководитель района до 2009 года;
- Инна Георгиевна Шапошникова, к.п.н., доцент РГПУ им. А.И. Герцена, методист ИМЦ по работе с экспериментальными площадками до 2012 года;
- Елена Юрьевна Цейтлина, к.п.н., заместитель директора, методист ИМЦ по ОЭР до 2013 года;
- Елена Валерьевна Иванова, руководитель ЦИО ИМЦ до 2015 года.

К сожалению, этих людей с нами нет, но мы помним и ценим их вклад в развитие инноваций в районе.

Первый этап, период становления инновационной деятельности в районе был ознаменован следующими ключевыми событиями:

Достижения ИМЦ – первое место первого городского конкурса инновационных продуктов (ИМЦ), Первое место единственного Всероссийского конкурса Методических систем.

Рекордное в городе число победителей, лауреатов и дипломатов городского конкурса инновационных продуктов за все время существования конкурса! Лауреатами и дипломантами неоднократно становились ИМЦ и ГБОУ №№ 616, 5. Награды за призовые места в разные периоды получали ГБОУ №№ 307, 287, 255, ГБДОУ № 150, Дворец творчества «У Вознесенского моста», победителем конкурса стала Гимназия № 278.

– Рекордно три учреждения района (ГБОУ №№ 260, 564, 255) стали победителями первого городского конкурса грантов с денежной суммой на миллион рублей – конкурса инновационных проектов в 2010 году. Школа № 255 была приглашена в Москву, как учреждение, набравшее самое высокое количество баллов.

К большим достижениям руководства ИМЦ относим работу Симоны Игоревны Петровой, к.п.н., проректора СПб АППО в настоящее время, проработавшей в ИМЦ и в качестве методиста, и в качестве заместителя директора, и в качестве директора. За время работы в ИМЦ Симона Игоревна активно продвигала новые направления ОЭР. Высокой профессиональной интуицией она создавала условия определения их тематики и содержательных направлений, подбирая научных руководителей, которые на годы, десятилетия становились родными людьми в образовательных учреждениях.

На этапе, названным нами Первым, система образования района, города обогатилась проектами, во многом опередившими время:

– сетевой проект «Развитие речи средствами искусств» (ИМЦ, ГБОУ № 5, ГБДОУ № 150, ГБОУ № 255). Научный руководитель – д.п.н. Вершинина Надежда Александровна. Созданные тогда, в 2006 году продукты стали эталоном, первым, представленным на городском уровне примером сетевого сотрудничества, и очень востребованы по сей день.

– Проект «Поликультурная образовательная среда» – ГБОУ № 259. Проект стал на долгие десятилетия визитной карточкой района и дал ориентир бесконфликтного

решения проблем адаптации детей-инофонов. Научные руководители - д.п.н., Андрей Андреевич Ахаян, к.п.н., Симона Игоревна Петрова.

– Проект об индивидуальных образовательных маршрутах – Лицей № 281. Разработчиком на некотором этапе была и к.п.н. Ольга Анатольевна Ивашедкина, активным инициатором: Елена Вениаминовна Чернигова, работавшая тогда директором лицея. Развивая тему ИОМ учреждение сегодня стало обладателем Гранта Правительства Санкт-Петербурга. В разные годы научными руководителями Лицея являлись: к.п.н. Елена Борисовна Спасская, д.п.н. Ольга Николаевна Крылова, к.п.н. Анна Александровна Кочетова.

– Проекты по теме ИКТ в образовании – тематика мультимедийной и дистанционной поддержки. Разработчики ГБОУ № 616 «Динамика», которые дважды становились призерами городского конкурса инновационных продуктов!

– Работа Центра образования № 195 как районной площадки представляла первые практики дистанционной поддержки обучающихся, являясь образцом для городских центров образования в части организации ОЭР. Научный руководитель, д.п.н. Семен Григорьевич Вершловский.

– Проект «Школа диалога», реализуемый ГБОУ начальная школа № 615. Научный руководитель, д.п.н. Мария Павловна Воюшина. Школа стала базой апробации единственного от Санкт-Петербурга комплекта учебных материалов, внесенных в Федеральный реестр учебников за последние четыре года.

– Работа по воспитательному направлению ГБОУ № 260, она позволила учреждению стать абсолютным победителем Всероссийского конкурса воспитательных систем.

– Основательными ресурсами социализации, духовно-нравственного, личностного развития детей стали труды ДТ «У Вознесенского моста» (научный руководитель, к.п.н. Наталья Викторовна Смирнова), школы № 307 (научный руководитель, к.п.н. Ирина Юрьевна Гутник), Гимназии № 278 (научный руководитель, д.п.н. Ольга Борисовна Даутова), ГБОУ №№ 306 (научный руководитель, к.п.н. Тамара Вячеславовна Менг), ГБОУ № 255 (научные руководители, к.п.н. Татьяна Борисовна Казачкова, д.п.н. Андрей Андреевич Ахаян), ГБОУ № 564 (научный руководитель, к.п.н. Нина Юрьевна Сосунова).

– Идея организации одной из первых инклюзивных школ в Санкт-Петербурге – стала основой блестящих современных успехов ГБОУ 232. Научный руководитель, к.п.н. Афанасьева Екатерина Александровна.

– Первым в городе победителем конкурса «Школа Здоровья», обозначившей тему дальнейшего успешного развития учреждения стало ГБОУ № 280. Научный руководитель, к.п.н. Маргарита Георгиевна Колесникова.

– Проект создание комплекса прогимназия-детский сад – основой победы на конкурсе инновационных продуктов ГБОУ № 624 в современной истории.

– И, наконец, ГБОУ №№ 272, 238, 266, разрабатывали тему многокритериального оценивания, задолго до ее активной популяризации на широком государственном уровне сегодня (Научный руководитель, к.п.н. Елена Юрьевна Цейтлина).

Сам методический центр (ИМЦ), на тот момент, являясь городской экспериментальной площадкой, разрабатывал концепцию Петербургского инновационного педагогического комплекса, уникально раскрывая эту тему с позиций институционального

подхода, основой которого стали, активно внедряемые сегодня системы управленческих циклов.

Все перечисленные основные достижения стали отражением успешного наставничества со стороны ИМЦ, где грамотно выбранная, должным образом раскрытая в условиях ОЭР деятельность в значительной степени определила пути совершенствования ОУ и стала базовым ориентиром неуклонного развития образовательных учреждений района.

В отличие от следующего этапа Развития инновационного пространства района этот период не отличался большим количеством учреждений-площадок городского уровня. Должна была сформироваться устойчивая основа для стабильного и масштабного выхода на городскую, а затем и федеральную арены. В этом проявилось стратегическое видение задач со стороны ИМЦ, районного научно-методического совета.

Второй этап развития инновационного пространства района характеризовался массовым прорывом - выходом на городской уровень: из пяти претендентов на городской статус площадок ОЭР - четыре – получают этот статус. Затем за три года 12 ОУ получают статус городских, а затем региональных инновационных площадок (РИП). Адмиралтейский район входит в тройку районов с наибольшим количеством городских площадок (а в относительных показателях к общему числу ОУ района – занимает первое место!), а затем становится лидером по количеству стажировочных площадок всех направлений, по количеству учреждений – победителей и призеров городского конкурса инновационных продуктов. Городским лидером по завоеванию Грантов того периода (на 1 миллион и 2 миллиона рублей) становится ГБОУ № 564. Это же ГБОУ № 564 становится первой федеральной экспериментальной площадкой.

В это время стартуют и Площадки педагогического творчества. Среди них: ГБОУ №№ 2, 245, всего – более 10 ОУ, начинается «многотропинчатый» этап побед: ГБОУ № 235 (научный руководитель д.п.н., Ольга Николаевна Крылова), ГБОУ № 231 (научный руководитель, д.п.н. Сергей Владимирович Алексеев).

В 2018 году ИМЦ получил награду, которой мы очень дорожим. ИМЦ Адмиралтейского и Невского районов получили благодарность Комитета по образованию за значительный вклад в инновационное развитие системы образования Санкт-Петербурга!

Так, высокий уровень Наставничества в направлении «Инновационная деятельность» в исполнении ИМЦ был признан на самом высоком уровне.

Следующий, **третий этап** современных преобразований инновационной работы ознаменован еще одним важным событием – рекордно три учреждения стали призерами и победителями городского конкурса результатов инновационной деятельности «Сильные решения», одного из самых сложных конкурсов современности: победитель – ГБОУ прогимназия № 624, лауреаты – ГБОУ №№ 231, 232.

В разработке успешных форм методов и приемов развития гуманистических ценностей участников образовательных отношений, умения успешно и созидательно взаимодействовать, мы стараемся шагать в своем методическом наставничестве чуть впереди, чуть поодаль, но совсем рядом, в едином ритме с нашими образовательными учреждениями. ИМЦ всегда желает процветания, высокого имиджа учреждениям образования, успехов и благополучия их ученикам и воспитанникам!

Третий этап инновационного пути – это современный период, который только складывается, и он требует, призывая весь опыт экспериментальной деятельности района, от каждого учреждения, определить свои перспективы действий в инновационном пространстве района, города, страны.

История развития инновационного образовательного пространства Адмиралтейского района Санкт-Петербурга представлена яркими, интересными страницами и поучительными примерами преодоления трудностей, и крутыми склонами при завоевании всякий раз новых успешных высот.

А мы, Информационно-методический центр, по-прежнему готовы быть соучастниками этого процесса: помогать, поддерживать, содействовать.

*Конопатова Н.К., к. психолог. н.,
ИМЦ Адмиралтейского района*

Развитие отрасли образования на основе инноваций

Мощный резерв развития отрасли образования и общества в целом кроется в синтезе лучших образовательных традиций и самых передовых инноваций. Особой чертой системы образования Адмиралтейского района Санкт-Петербурга всегда было продвижение инноваций, превращение их в традиции, открытость к нововведениям и бережное отношение к показавшим свою жизнеспособность традиционным образовательным практикам — такие ценности и смыслы определяет само культурно-историческое пространство района.

Главная цель инновационной деятельности в образовании – решить две основные взаимосвязанные педагогические задачи: изучение, обобщение, распространение передового педагогического опыта и внедрение достижений психолого-педагогической науки в массовую практику.

Результатом успешной инновационной деятельности является продуктивное использование в учебно-воспитательном процессе новых разработок, отвечающих современным требованиям.

Деятельность системы образования Адмиралтейского района Санкт-Петербурга направлена на решение стратегических целей: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, воспитание социально ответственной, гражданской личности. Цели и задачи развития образования отражают следующие стратегические документы федерального, регионального и районного уровней:

- Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»;
- Государственная программа «Развитие образования» на 2018-2025 годы;
- Национальный проект «Образование», 2018;
- Материалы заседания президиума Государственного Совета РФ по вопросу о задачах субъектов РФ в сфере общего образования (25.08.21)
- Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 15.03.2023 № Пр-528;
- Федеральный проект «Школа Минпросвещения России»;

- Распоряжение Минпросвещения РФ от 15 декабря 2022 г. № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Минпросвещения РФ от 16 декабря 2020 г. № Р-174»;

- План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года;

- Государственная программа Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге» Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 453. План-график реализации государственной программы на 2023 год;

- Распоряжение Комитета по образованию от 19.05.2023 № 607-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга на 2023 год;

- Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 22 марта 2019 года № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования» (вступил в силу 20.08.2019);

- Положение о региональной инновационной площадке (утв. распоряжением Комитета по образованию от 04.08.2014 N 3364-р (с изменениями на 17.03.2022));

- Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.04.2022 № 746-р «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Санкт-Петербурга»;

- Положение о деятельности образовательного учреждения Адмиралтейского района Санкт-Петербурга в режиме Площадки педагогического творчества;

- Положения об организации ОЭР и инновационной деятельности, об общественно-профессиональной экспертизе результатов инновационной деятельности, о конкурсе инновационных продуктов в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга.

В настоящее время в отрасли образования происходит активное внедрение новых направлений работы, что определяет изменение спектра задач инновационной деятельности.

Актуальные ориентиры инновационной деятельности.

Развитие инновационных форм методов и подходов разработки и реализации целевых моделей наставничества.

В Год педагога и наставника каждое образовательное учреждение разрабатывало и реализовывало свои модели наставничества: от обновления традиционно известных взаимодействий в системе «учитель-ученик», «учитель-учитель», до вновь создаваемых «методист-педагог», «ученик-ученик», «работодатель-студент» и др.

В тоже время опыт инновационной деятельности стал мощной поддержкой в представлении идей наставничества как эффективных форм профессионального взаимодействия, что на протяжении ряда лет является основным направлением реализации концепции инновационной деятельности района.

Система наставничества как технология, меняющая организацию взаимоотношений между ее участниками, делает процесс развития инноваций более эффективным. Наставничество – это универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования

навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве. Инновация – изменение образовательной системы в целом, обновление учебного процесса, технологий обучения. Развитие инноваций (новых идей, планов, творчества, реализация инновационного проекта) основано на инициативе, добровольном участии членов педагогического коллектива. О том, как наставничество способствует развитию инноваций, помогает их создавать, внедрять, управлять изменениями, а также о том, как реализация инновационного проекта, в свою очередь помогает развивать наставничество представители образовательных учреждений рассказали в своих выступлениях на общественно-профессиональной экспертизе инновационной деятельности (ОПЭ), в аннотированных отчетах и статьях Альманаха педагогических практик Адмиралтейского района.

Образовательные учреждения – инновационные площадки заняли лидирующие позиции в районе в проведении мероприятий по обмену опытом работы в направлении «Наставничество», на уровне района и города, Центра непрерывного профессионального педагогического мастерства Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. Это ГБОУ №№ 2, 5, 231, 232, 235, 255, 272, 278, 306, 307, 564. Новым в практике района стал конкурс лучших практик наставничества педагогов дополнительного образования, проведенный Дворцом творчества «У Вознесенского моста».

В рамках ПМОФ на базе ГБОУ СОШ № 232 прошла научно-практическая конференция «Форматы наставничества: эффекты и смыслы». Цель мероприятия: представление форматов организации наставничества в различных образовательных учреждениях. Ученые и практики представили опыт реализации технологий наставничества в пространстве современной (инклюзивной) школы, провели практико-ориентированные мастер-классы; поделились лучшими практиками по формированию основ профессионального самоопределения школьников в педагогической профессии.

В интерактивных формах лучшие практики наставничества представили четыре образовательных учреждения Адмиралтейского района:

- ГБОУ СОШ № 232 по теме: «Наставничество как технология профессионального самоопределения школьника»;

- ГБОУ СОШ № 564 по теме: «Наставничество как вектор развития образовательной среды школы»;

- ГБОУ школа № 5 по теме: «Эффективные практики организации системы наставничества в школе: современные формы передачи профессионального и социального опыта»;

- ГБОУ гимназия № 272 по теме: «Роль наставничества в современных условиях управления образовательной организацией».

Все учреждения имеют большую практику работы в статусе федеральных и региональных инновационных площадок. ГБОУ № 564 является учреждением-грантополучателем.

Следует отметить, что в Год педагога и наставника тематика ключевых мероприятий инновационной деятельности напрямую отражала вопросы наставничества: тема общественно-профессиональной экспертизы: «Роль наставничества в развитии инноваций в образовании», Рождественских встреч – «Наука как наставничество образования».

Методическая эффективность инновационного опыта в реализации наставничества образовательными учреждениями района способствовали развитию мотивации участия в

инновационной деятельности, позволили обеспечить высокое качество мероприятий наставничества, что подтверждено участниками и экспертами.

Внедрение проекта «Школа Министерства просвещения России».

В его основе - эталонная модель общенациональной школы будущего, соответствующей единым требованиям к образовательной среде, школьному климату, организации образовательной, просветительской, воспитательной деятельности, достигающей определенных результатов и показателей деятельности, которые измеряются едиными общенациональными процедурами. В районе прошел цикл мероприятий, раскрывающих перед руководителями и представителями педагогического сообщества особенности Проекта. При этом также учитывался опыт инновационной деятельности учреждений. К проведению мероприятий были привлечены доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики школы РГПУ им. А.И. Герцена, куратор района от Комитета по образованию, начальник отдела инновационного развития Комитета по образованию Александр Владимирович Небренчин. Площадками проведения мероприятий – ИМЦ, ГБОУ № 307. Официальными участниками проекта в настоящее время стало девять общеобразовательных учреждений района: ГБОУ №№ 235, 255, 263, 266, 272, 278, 281, 307, 564. В тоже время к погружению в проект подключены все ГБОУ района.

Участие в грантах. Организация предпрофессиональных классов.

На заседании Президиума Верховного Совета РФ 4 апреля 2023 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин сказал: «Ещё одно базовое направление – подготовка квалифицированных инженерных, технических и рабочих кадров. Их дефицит формировался годами, мы об этом много раз говорили, и здесь нам нужны действительно кардинальные перемены, ощутимые результаты. Цели, которые стоят перед промышленностью, перед экономикой в целом, сами не реализуются, их достигают люди – специалисты, работающие на предприятиях».

Эту идею продолжает Татьяна Голикова, заместитель председателя Правительства России. 18 июня 2023 года она отметила: «Для того, чтобы обеспечить технологический суверенитет в ближайшей пятилетней перспективе, нам нужен 1 миллион человек. Наша глобальная задача – получить эти трудовые ресурсы всеми доступными для нас способами».

Одним из решения этого вопроса является создание современной образовательной среды для обеспечения предпрофессиональной подготовки обучающихся через участие в грантах.

К условиям получения грантов относится необходимость разработки инновационного проекта внедрения современного высокотехнологичного оборудования, позволяющего обеспечить профориентационные потребности детей и подростков, организация в рамках проекта сотрудничества с индустриальными партнерами, ведущими научными организациями.

И здесь, очевидна значение опыта инновационной деятельности. В первый год грантового конкурса Адмиралтейский район представил самое большое количество победителей.

Обучающиеся учреждений – грантополучателей участвуют в ежегодных научно-практических конференциях районного, городского и всероссийского уровня.

В 2021 в Адмиралтейском районе были получены пять первых грантов в размере 10 млн. рублей на материально-техническое развитие по результатам представления инновационных проектов ГБОУ №№ 616, 522, 287, 564, 255, причем в четырех из пяти

указанных учреждений научное руководство представлено научной школой РГПУ им. А.И. Герцена.

В 2022 году Гранты в размере 15 млн. рублей в рамках первого конкурсного отбора получили ГБОУ №№ 278, 235, 225, в рамках второго конкурсного отбора - ГБОУ №№ 272, 281. Важно отметить, что все образовательные учреждения-грантополучатели имеют богатый опыт инновационной деятельности.

На гранты из городского бюджета в районе открываются инженерные, ИТ, курчатовские, гуманитарно-технологические, педагогические, медиа-классы.

Представим проекты нашего района.

Темы проектов-победителей конкурса грантов на оснащение современными средствами обучения в 2021 году:

ГБОУ № 255 — «Цифровой Пегас» – поддержка и сопровождение деятельности по формированию инженерного мышления школьников».

ГБОУ № 522— «Территория будущего».

ГБОУ № 564 — Центр инженерных и гуманитарных практик «Сила притяжения».

ГБОУ № 616 «Динамика» — «Социальные технологии в школьном образовании: очно-дистанционная модель».

ГБОУ № 287 — «Школьный медиакласс».

Темы проектов-победителей конкурса грантов на оснащение современными средствами обучения в 2022 году:

ГБОУ гимназия № 278 — «Гуманитарно-технологический класс».

ГБОУ № 235 — «Медиакласс».

ГБОУ № 225 — «Курчатовский класс».

ГБОУ Лицей № 281 — Образовательный кластер «Мастерская инженера будущего».

ГБОУ Гимназия № 272 — «МедиаКампус - Центр развития медиакомпетенций».

В продолжение этого направления деятельности, важнейшей задачей районной системы образования стала **организация использования сетевой формы реализации образовательных программ**, чтобы дети из разных образовательных учреждений района могли обучаться по образовательным программам в учебных пространствах и на оборудовании учреждений, оснащенных на средства гранта. Формирование такой системы взаимодействия учреждений позволит повысить доступность качественного образования для каждого школьника района.

Перспективным направлением развития района становится **создание профильных психолого-педагогических классов (ПППК)**. Впервые в районе психолого-педагогический класс был открыт в ГБОУ № 307, а с 1 сентября 2023 года начнут свою работу классы еще в шести учреждениях - в ГБОУ №№ 195, 259, 287, 272, 306, 317. В ПППК Адмиралтейского района профилирование обучения происходит за счет программ внеурочной деятельности, обеспечение деятельностного подхода в обучении на основе активного освоения и использования школьниками элементов педагогических технологий; наличие взаимодействия с организациями образования и другими социальными партнёрами.

Реализация деятельности инновационных площадок.

Адмиралтейский район занимает лидирующее позиции в городе по результатам инновационной деятельности: в нашем районе самое высокое количество инновационных площадок федерального и регионального уровня в соотношении к общему числу ОУ.

В системе образования района в 2022-2023 учебном году работали инновационные площадки всех видов и статусов: федеральная инновационная площадка - ГБОУ гимназия № 278, инновационная площадка федерального государственного бюджетного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания» - ГБОУ № 522; из 13 региональных инновационных площадок (РИП) восемь – экспериментальные площадки (ГБОУ №№ 5, 231, 235, 255, 278, 281, 287, ИМЦ); четыре – педагогические лаборатории (ГБОУ №№ 238, 306, 564, ДТ «У Вознесенского моста»); один ресурсный центр дополнительного образования (ГБОУ № 624).

Образовательные учреждения, работавшие в статусе «Площадка педагогического творчества», успешно прошли общественно-профессиональную экспертизу Адмиралтейского района в 2023 году: ГБОУ №№ 229, 245, 288, признана площадкой педагогического творчества по новой теме ГБОУ № 231.

К успешным результатам работы ОУ следует отнести и тот факт, что среди региональных площадок – учреждения всех видов: общеобразовательные учреждения повышенного и обычного уровней, школы, работающие с детьми с особыми возможностями здоровья, прогимназия, учреждения дополнительного образования детей и взрослых.

В 2022-2023 учебном году остается значительным общее количество научных публикаций, отражающих результаты инновационной деятельности.

Таблица № 1.

**Данные по публикациям инновационных площадок Адмиралтейского района
в 2022-2023 учебном году**

Всего публикаций	75
в том числе:	4
в изданиях, входящих в перечень ВАК (https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=_tab:editions~)	
1. Казанникова А.В. Старовойтова Е.Н. Педагогический прием в практике дополнительного образования детей (из опыта работы ресурсного центра) // Вестник БелИРО. 2022. Т. 9, № 3(25). С.26-38	
2. Кочетова А.А., Гребенникова О.М. Механизмы вовлечения участников образовательных отношений в управление развитием образовательной организации // Научное мнение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. — СПб., 2022. — № 11. — 104 с. (Педагогические, психологические и философские науки.) – с. 63-69.	
3. Кочетова А.А., Уткина А.Н. Содействие разработке учащимися индивидуальных образовательных маршрутов средствами интернет-ресурсов // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2022. №10 (октябрь). ART 3150. URL: http://emissia.org/offline/2022/3150.htm	
4. Ярмолинская М. В., Николаева А. В., Плетнева С. И., Спиридонова А. А., Смирнова Н. А. Организация деятельности учащихся в кросс-возрастных сообществах как инструмент формирования инженерного мышления // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2023. №3 (март). ART 3227. URL: http://emissia.org/offline/2023/3227.htm	
в отдельных изданиях (монография, сборник, пособие и т.п.)	68
в иных изданиях	12

В районе поддерживается высокий уровень **кадрового обеспечения** инновационной деятельности, научного руководства. Работа инновационных площадок ведётся под

руководством восьми докторов педагогических наук и 31 кандидата наук. Эффективности инновационной деятельности образовательных учреждений способствует координация и консультационная поддержка Комитета по образованию, возможность обмениваться профессиональным опытом на семинарах, организованных Академией постдипломного педагогического образования, участвовать в ежегодных конференциях РГПУ им. А.И. Герцена по инновационной деятельности в образовании и знакомиться с материалами актуальных исследований; под руководством профессора, доктора педагогических наук, проректора по инновационной деятельности РГПУ им. А.И. Герцена, члена-корреспондента РАО Светланы Анатольевны Писаревой работает районный научно-методический совет.

В оценке результативности инновационной деятельности важное значение имеет широкий круг актуальных проблем педагогической практики, решением которых занимаются коллективы учреждений.

Деятельность инновационных площадок и тем их работ, традиционно строится **по 5 группам (тематическим кластерам):**

1. Проблемы управления ОУ в контексте качества образования.
2. Проблемы развития профессиональной компетентности педагога.
3. Проблемы воспитания и социализации школьников.
4. Проблемы использования новых образовательных технологий.
5. Проблемы обеспечения современных результатов образования.

В группах по вышеперечисленным направлениям строится работа субъектов инновационной деятельности образовательных учреждений в ходе традиционных районных мероприятий: Фестиваль передовых педагогических практик, общественно-профессиональная экспертиза инновационной деятельности. В основе поддержки и сопровождения инновационной деятельности в районе лежит принцип сотрудничества и взаимообогащения педагогическим опытом. Такое деление на группы координаторов ОЭР, ответственных за развитие ОУ и педагогов-исследователей в работе районных мероприятий помогает делать работу более мотивированной, компетентной и продуктивной.

Темы инновационной деятельности федеральных и региональных площадок

ГБОУ гимназия № 278 — «Гуманитарно-технологический комплекс как средство развития образовательных сообществ в основной и средней школе»

ГБОУ школа № 522 — «Психолого-педагогическая работа образовательной организации в области профилактики девиаций и деструктивного поведения детей, подростков и молодежи».

ГБОУ школа № 5 — «Обновление технологий обучения по предметам гуманитарного цикла (английский язык) в основной и средней школе с использованием элементов сетевого обучения для обеспечения качественного образования».

ГБОУ СОШ № 235 — «Обновление технологий обучения по предметам гуманитарного цикла (английский язык) в основной и средней школе с использованием элементов сетевого обучения для обеспечения качественного образования».

ГБОУ школа № 231 — «Проектирование индивидуальных образовательных траекторий, обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в сочетании формального и неформального образования для повышения разнообразия образовательных возможностей при предпрофессиональной и профессиональной подготовке».

ГБОУ СОШ № 255 — «Формирование кросс-возрастных сообществ Петербургской школы для поддержки и продвижения идей Национальной технологической инициативы».

ГБОУ гимназия № 272 — «Формирование условий для продвижения и поддержки русского языка и культуры через организацию в ОУ Санкт-Петербурга дистанционного обучения педагогов и учащихся школ зарубежных стран».

ГБОУ гимназия № 278 — «Формирование культуры исследователя в проектной деятельности обучающихся основной школы».

ГБОУ Лицей № 281 — «Проектирование индивидуальных образовательных траекторий (маршрутов) обучающихся в сочетании формального и неформального образования для повышения разнообразия образовательных возможностей».

ГБОУ СОШ № 287 — «Совершенствование системы адресной, персонифицированной поддержки разных категорий обучающихся».

ГБОУ прогимназия № 624 «Радуга» — «Развитие основ надпредметных умений старшего дошкольника средствами дополнительного образования».

ИМЦ — «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации».

ГБОУ СОШ № 238, ГБОУ СОШ № 306, ГБОУ СОШ № 564, Дворец Творчества «У Вознесенского моста» — педагогические лаборатории по теме «Персонификация образовательного процесса в открытой среде современного образования».

Распространение лучших педагогических практик. Профессиональное взаимодействие и развитие.

В Адмиралтейском районе продолжает развиваться система организации и управления инновационной деятельностью в образовании. На сегодняшний день главными ее составляющими, ставшими уже традиционными, являются:

- Фестиваль передовых педагогических практик;
- Расширенное заседание Научно-методического совета Адмиралтейского района - традиционные «Рождественские встречи»;
- Ярмарка педагогических инноваций работников дошкольных учреждений;
- Организация работы площадок ПМОФ на базе ОУ района;
- Инновационные игровые семинары-практикумы;
- Работа тематических кластеров ОУ;
- Общественно-профессиональная экспертиза результатов инновационной деятельности;
- Ежегодные издания Сборника аннотаций и Альманаха передовых педагогических практик, сборников по итогам работы системы образования;
- Рождественские встречи по теме «Наука наставник образования»;
- Проведение районного и участие в городском конкурсе результатов инновационной деятельности;
- Создание и поддержка актуальных интерактивных Интернет-ресурсов.

Интерес к этим мероприятиям и ресурсам, растущая с каждым годом активность участников, высокая результативность участия в городском конкурсе результатов инновационной деятельности «Сильные решения» подтверждают, что система организации инновационной деятельности в Адмиралтейском районе востребована и приносит значимые для учреждений и педагогов результаты.

Разработке и внедрению новых форм профессионального взаимодействия, вовлекающих педагогов в инновационную деятельность, всегда уделяли особое внимание в районе. Большой интерес педагогического сообщества в 2022-2023 учебном году вызвали

Фестиваль передовых педагогических практик (около 60 участников) и Ярмарка инноваций педагогов дошкольных образовательных учреждений (более 130 участников из 9 районов города).

Представим некоторые из наиболее значимых мероприятий района немного подробнее.

Фестиваль Передовых педагогических практик

В 2022 в Адмиралтейском районе состоялся Юбилейный 10-летний *Фестиваль Передовых педагогических практик*. Тема этого года: «Развитие образовательного учреждения: достижения и образ будущего».

На Фестивале была представлена модель идеальной школы России – Школа Минпросвещения России. Участники увидели, как новые практики помогают развитию школы, повышению качеству образования. Был представлен опыт учреждений Адмиралтейского района - победителей, лауреатов и дипломантов городского конкурса продуктов инновационной деятельности «Сильные решения» 2022 года.

На Фестивале были продемонстрированы лучшие практики формирования новых образовательных результатов, воспитания и социализации школьников, персонификации образования, проектирования образовательной среды. По этим темам шла работа в группах. Опыт обменивались инновационные площадки, школы - грантополучатели и другие школы, которые заинтересованы в развитии, в освоении новшеств. В мероприятии принимали участие в качестве аналитиков представители клуба научной элиты Адмиралтейского района «Педагогический Олимп», руководители экспертных групп, а в качестве общественных экспертов принимали участие магистранты Института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, программы «Экспертиза в образовании». Отрадно заметить, что традиционно в мероприятии участвовали учреждения для детей с особыми возможностями здоровья, которые тоже представили свои лучшие практики. Всего было более 90 участников. Фестиваль проходил в дистанционном формате. По материалам Фестиваля собрана Копилка передовых педагогических практик.

По итогам мероприятия перед системой образования поставлены задачи:

- вовлечение образовательных учреждений в конкурсы инновационных проектов и программ;
- повышение значимости инновационной деятельности в развитии учреждений, повышении качества профессиональной деятельности педагогов;
- более широкое распространение продуктов инновационной деятельности и активное внедрение новшеств в педагогическую практику.

Расширенное заседание Научно-методического совета Адмиралтейского района - традиционные «Рождественские встречи» по теме: «Наука как наставник образования».

Участниками слали члены Научно-методического совета, ученые РГПУ им. А.И. Герцена, СПб АППО, РЦОКОиИТ; руководители образовательных учреждений, реализующих проекты региональных и федеральных инновационных площадок, районных площадок педагогического творчества, руководители учреждений - победителей конкурсов в области инновационной деятельности, в том числе конкурсов грантов на оснащение современным оборудованием, координаторы инновационной деятельности и ответственные за развитие образовательных учреждений.

На мероприятии обсуждались вопросы оценки качества образования, культуры принятия управленческих решений по развитию образовательных учреждений на основе комплексного анализа результатов оценочных процедур. Акцент был сделан на роль

педагогической науки в развитии школьного образования, стратегию перехода к научно-исследовательскому стилю управления развитием современной образовательной организации.

Петербургский международный образовательный форум

Масштабным событием, представляющим высокий уровень наработок в области инновационной деятельности, является Петербургский международный образовательный форум. В этом году образовательные учреждения района представили успешные практики своей деятельности по 10 тематическим направлениям на 20 площадках.

Среди учреждений-участников: 11 общеобразовательных школ, 2 гимназии (ГБОУ №№ 272, 278), 3 школы для детей с особыми возможностями здоровья (ГБОУ № 5, 522, 616), 3 дошкольных учреждения (ГБДОУ № 39, 104, 109), 2 учреждения дополнительного образования детей (Дворец творчества «У Вознесенского моста», Центр психолого-педагогического сопровождения) и Информационно-методический центр. 4 учреждения (ГБОУ №№ 624, 259, 616 «Динамика» и ИМЦ) организуют на своей базе по две площадки ПМОФ

В этом году активность ОУ района выросла:

- охвачен самый широкий спектр тем, актуальных направлений развития образования;
- мероприятия проводятся очно, дистанционно или в смешанном режиме;
- оператор форума: Информационно-методический центр Адмиралтейского района.

Темы площадок образовательных учреждений-участников ПМОФ:

1. ГБОУ № 245, семинар «Воспитание обучающихся средствами театрального искусства: новые подходы, продуктивные решения».
2. ГБОУ № 616 «Динамика», ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624, дискуссионный клуб «Управленческие практики и педагогический опыт взаимодействия общеобразовательной школы и школы для детей с ОВЗ».
3. ГБДОУ № 39, семинар «Конкурсное движение в дошкольном образовательном учреждении: новые треки развития имиджа современного воспитателя».
4. ГБОУ Гимназия № 272, Всероссийская конференция «Роль наставничества в современных условиях управления образовательной организации».
5. ГБОУ № 615, Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Современная школа – школа диалога: диалоговое взаимодействие на уроке».
6. ГБОУ № 288, конференция «Барьеры детского благополучия и их преодоление». Использование принципов персонализированного обучения в работе с детьми с расстройством аутистического спектра, обучающимися из семей инофонов и социозащитных учреждений.
7. ГБОУ №564, «Наставничество как вектор развития образовательной среды школы» в рамках Научно-практической конференции «Форматы наставничества: эффекты и смыслы» на базе ГБОУ № 232.
8. ГБОУ школа № 522, научно-практическая конференция «Современное дополнительное образование детей с ограниченными возможностями здоровья. «От составления программ к большим победам».
9. ГБДОУ № 104, семинар «STEM – образование в дошкольном учреждении: на пути к развитию познавательной-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста.

10. ГБОУ № 263, круглый стол «Перспективы развития гуманитарного образования в эпоху цифровизации».

11. ГБОУ № 259, научно-практический семинар «Лаборатория проектов: эффективные педагогические практики межкультурного взаимодействия».

12. ГБУ ДПО ЦППС «Информационно-методический центр» Адмиралтейского района, Научно-практический семинар «Инновационный проект для участия в региональных грантовых конкурсах на оснащение образовательного учреждения: разработка, реализация, результат».

13. ГБОУ СОШ № 232 «Наставничество как технология профессионального самоопределения школьника» в рамках Научно-практической конференции «Форматы наставничества: эффекты и смыслы».

14. ГБОУ №5 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, «Эффективные практики организации системы наставничества в школе: современные формы передачи профессионального и социального опыта» в рамках Научно-практической конференции «Форматы наставничества: эффекты и смыслы» на базе ГБОУ № 232.

15. ГБОУ гимназия № 278, научно-практическая конференция «Формирование культуры исследователя в проектной деятельности учащихся».

16. ДТ Дворец творчества «У Вознесенского моста», научно-практический семинар «Гражданско-патриотическое воспитание школьников средствами искусства».

17. ГБДОУ № 109, семинар «Детская литература как средство художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста «Классика искусства – детям».

18. ИМЦ Адмиралтейского района, ЦНППМ, семинар «Управленческие механизмы как фактор преодоления рисков школьной неуспешности».

19. ГБУ ДО ЦППС, ГБОУ СОШ № 243, городской семинар «Актуальные вопросы логопедии в формировании успешной личности школьника».

20. ГБОУ средняя школа № 259 имени М.Т. Лорис-Меликова, площадка в рамках конференции СПб АППО. «Проектная мастерская: социально-педагогическое партнерство (родители – школа) в профилактике правонарушений несовершеннолетних».

21. ГБОУ средняя школа № 235, площадка в рамках конференции СПб АППО III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Цифра и гуманитарное образование: современные технологии обучения учебных предметов гуманитарного цикла: сетевой подход».

22. ГБОУ № 616 «Динамика», выездной семинар в рамках деловой программы форума (XIV конференции ИТНШ - Всероссийская конференция «Информационные технологии для новой школы») РЦОКОиИТ, выездной семинар «Медиаобразование – составляющая социализации обучающихся с ОВЗ в информационном обществе».

23. ГБОУ СОШ №255, выездной семинар в рамках деловой программы форума (XIV конференции ИТНШ - Всероссийская конференция «Информационные технологии для новой школы») СПб ЦОКОиИТ, выездной семинар «3D-моделирование в школе: опыт внедрения и применения отечественного ПО».

24. ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624, Выездной семинар в рамках деловой программы форума (XIV конференции ИТНШ - Всероссийская конференция «Информационные технологии для новой школы») СПб ЦОКОиИТ «Цифровое пространство образовательного учреждения для управленческих и образовательных решений»

В очном формате прошла **Общественно-профессиональная экспертиза результатов инновационной деятельности (ОПЭ)**, работы Площадок педагогического

творчества образовательных учреждений Адмиралтейского района и ОУ-грантополучателей.

В 2023 году ОПЭ проводилась по теме: «Роль наставничества в развитии инноваций в образовании. 20-летний юбилей Информационно-методического центра». Пленарная часть была посвящена инновационной деятельности как ресурсу успешного развития образовательной организации. Дальнейшая работа была организована по пяти секциям:

Секция 1. Проблемы управления ОУ в контексте качества образования: Вторая Санкт-Петербургская Гимназия, ГБОУ №№ 238, 306, 522, 564.

Секция 2. Проблемы развития профессиональной компетентности педагога: ГБОУ №№ 232, 255, 287, 624.

Секция 3. Проблемы воспитания и социализации школьников ГБОУ №№ 231, 245, 287, ДТ «У Вознесенского моста».

Секция 4. Проблемы использования новых образовательных технологий: ГБОУ №№ 5, 235, 272, 288.

Секция 5. Проблемы обеспечения современных результатов образования: ГБОУ №№ 225, 229, 278, 281, 616.

Руководителями секций работали члены Научно-методического совета ИМЦ. Общественными экспертами стали ученые, руководители подразделений и преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена, НИУ Высшая школа экономики СПб, СПб АППО, аспиранты кафедры теории и истории педагогики, магистранты направлений «Инновации в высшем образовании» и «Экспертиза в образовании» РГПУ им. А.И. Герцена.

Опыт инновационной деятельности ОУ района представлен **в районных изданиях:**
- Передовые педагогические практики. Альманах № 9, 2023.
- «От педагогического поиска – к эффективной практике»: Сборник аннотированных отчетов о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга за 2022-2023 учебный год. Сборник 10, 2023.

Эти ключевые для района мероприятия дополняются активностью самих инновационных учреждений. **Открытые мероприятия по представлению своего опыта ОЭР** проводятся на базе ОУ ежемесячно, по составленному на основании заявок от учреждений годовому плану. Здесь координаторы ОЭР, руководители школ и педагоги учреждений района и города могут подробнее познакомиться с опытом и наработками коллег по конкретному проекту РИП, ФИП или ППТ. Педагоги города принимают участие в этих мероприятиях через систему, созданную ЦНППМ СПб АППО. Специалисты ИМЦ координируют эту деятельность и оказывают всю необходимую помощь.

Так, в 2022-2023 учебном году районные и городские семинары в рамках проектов РИП провели ГБОУ №№: 231, 235, 255, 281, 624, 306, 564, 278, 5, ИМЦ, ДТ «У Вознесенского моста». По теме ППТ: ГБОУ № 229, 288, 245. ОУ-грантополучатели: ГБОУ №№ 272, 522, 278, 564, 255, 281, 235. Стажировочная площадка № 615.

Лучшие практики учреждений-инновационных площадок района представлены на городских конкурсах в 2022-2023 учебном году:

- *городской конкурс продуктов инновационной деятельности «Сильные решения» 2022 года.* По итогам Конкурса результатов инновационной деятельности «Сильные решения» победителем стал учебно-методический комплекс «Первый шаг в дополнительное образование» ГБОУ Прогимназии «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга!

Дипломантами конкурса стали:

- ГБОУ № 231 с инновационным продуктом: чат-бот «Маршрут длиною в жизнь!», учреждение отмечено также дипломами оргкомитета конкурса за большой вклад в развитие инновационных процессов, за лучшее инновационное решение в области цифровой информации инклюзивного и специального образования.

- ГБОУ № 232. Значимой наградой для учреждения стал почётный диплом Всероссийской организации родителей детей-инвалидов (ВОРДИ) за вклад в развитие инклюзивных технологий образовательного маршрута для лиц с ограниченными возможностями здоровья и разработку уникального инновационного продукта Учебно-методического комплекса «Инклюзивная Мозаика» по практике комплексного сопровождения обучающихся с расстройством аутистического Спектра в инклюзивной школе.

- конкурс на региональную стажировочную площадку. Эта новая форма организации профессионального развития сегодня активно продвигается. Целью деятельности стажировочной площадки является развитие профессиональных компетенций педагогических работников и (или) управленческих кадров Санкт-Петербурга путем реализации программы стажировки. В 2023 году в конкурсе на региональную стажировочную площадку приняли участие ГБОУ №№ 615, 278, 232, 5, ДОУ 16. По итогам конкурса все учреждения получили статус региональной стажировочной площадки.

- проект инициативного бюджетирования «Твой бюджет в школах». «Твой Бюджет в школах» - это возможность для старшеклассников участвовать в управлении бюджетом школы и реализовывать свои идеи по улучшению школьного пространства. В проекте 2022 года участвовали ГБОУ СОШ № 229, ГБОУ гимназия № 272, ГБОУ Лицей № 281, ГБОУ СОШ № 288, ГБОУ СОШ № 245. Победителями стали инициативы ГБОУ СОШ № 229, ГБОУ Лицей № 281. Учреждения-победители получили на реализацию инициатив школьников по 3 млн. рублей. В проекте 2023 года участвуют ОУ №№ 195, 241, 266 и 287. Проект имеет большую образовательную и развивающую составляющие. До конца года в результате цикла информационных встреч, тренингов, форсайт-сессий и мастер-классов участники проекта узнают, что такое инициативное бюджетирование, каковы современные тренды развития школьных пространств, как правильно презентовать свою инициативу, а также сформируют собственные инициативные проекты.

- конкурс «Лучшие практики государственно-общественного управления образовательными организациями Санкт-Петербурга». В конкурсе на базе государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования «Лучшие практики государственно-общественного управления образовательными организациями Санкт-Петербурга» приняли участие ГБОУ №№ 281, 231, 255. Они представили свой опыт инновационной деятельности в номинациях: «Актуальное направление государственно-общественного управления образованием», «Инновационный продукт в государственно-общественном управлении образованием», «Цифровые технологии в государственно-общественном управлении образованием». Итоги конкурса будут подведены в октябре 2023 года.

Другими особенностями взаимодействия с образовательными учреждениями в направлении инновационной деятельности в этом году стали:

♣ Повышение активности и качества участия образовательных учреждений района в мероприятиях Петербургского международного образовательного форума.

♣ Распространение лучших педагогических практик, обобщение опыта участия в грантовых конкурсах Комитета по образованию ОУ (ГБОУ №№ 255, 287, 522, 564, 616 «Динамика», 278, 235, 281, 272).

♣ Организационно-методическое сопровождение участия ОУ района в мероприятиях, организованных СПб АППО и РГПУ им. А.И. Герцена по направлению «Инновационная деятельность».

♣ Представление мероприятий ФИП, РИП и ППТ на площадке электронного конструктора и в плане Центра непрерывного профессионального педагогического мастерства (ЦНППМ), СПб АППО (231, 235, 255, 281, 624, 306, 564, 278, 5, ИМЦ, 615, 229).

♣ Проведение мониторинга «Оценка эффективности внедрения инновационных продуктов в образовательных учреждениях Адмиралтейского района Санкт-Петербурга», 2023 (ИМЦ, РГПУ, ГБОУ № 307) с целью оценить влияние внедрения инновационных продуктов на развитие образовательных учреждений, определить изменения, которые произошли в образовательных учреждениях в связи с внедрением инновационных продуктов в практику работы, выявить основные трудности внедрения инновационных продуктов. Проведен анализ внедрения 24 инновационных продуктов. Выявлена положительная динамика от внедрения инноваций по направлениям: активизация деятельности обучающихся; использование исследовательского подхода, в том числе диагностического; разработка авторских методик; принятие новых идей и единая педагогическая позиция по внедрению в практику ОУ инноваций.

Задачи инновационной деятельности на 2023-2024 учебный год.

Определяя задачи на следующий учебный год, следует обратить внимание руководителей ОУ на то, что без инновационной деятельности в образовании невозможна комплексная модернизация образовательных программ и стандартов в соответствии с требованиями жизни. Педагогические инновации предполагают создание в образовательном учреждении определенной среды и включение учителей в процесс создания новых технологий, методов, способов, средств обучения и воспитания.

Широкое вовлечение образовательных учреждений в инновационную деятельность поддерживается и продвигается Научно-методическим советом района. Эффективному сочетанию науки и практики, в значительной степени способствует деятельность Комитета по образованию, ЦНППМ СПб АППО, РГПУ им. А.И. Герцена, а поддержка инициатив образовательных учреждений администрацией Адмиралтейского района служит весомым мотивационным фактором развития.

Особые слова признательности за формирование ценности инновационной работы в образовательной культуре района, авторы обращают к научному руководителю доктору педагогических наук, профессору, члену-корреспонденту РАО, проректору по научной работе и инновационной деятельности РГПУ им. А.И. Герцена, Светлане Анатольевне Писаревой.

Первоочередные задачи развития образовательной системы Адмиралтейского района:

- повышение активности и результативности участия образовательных учреждений в статусных городских проектах;
- вовлечение широкого круга образовательных учреждений в инновационную деятельность, в том числе через признание районной площадкой педагогического творчества;

- диссеминация инновационного опыта, участие в районном и городском конкурсах инновационных продуктов;
- повышение эффективности внедрения инновационных продуктов в практику работы образовательных учреждений;
- использование новейших информационных технологий;
- внедрение профильного обучения на этапе средней школы;
- индивидуализация обучения, разработка и внедрение новых методов и форм;
- внедрение различных форм и технологий обучения: развивающего, дифференцированного, проектного, проблемного, модульного, программного и др.

А для этого необходимо сосредоточить внимание **на формировании условий для инновационной деятельности** в образовательном учреждении:

- укрепление системы наставничества;
- создание и развитие на базе образовательных организаций творческих педагогических сообществ;
- интеграция в рамках образовательного процесса исследовательской деятельности учителей, педагогов-новаторов, студентов.

Таким образом, организация инновационной деятельности в отрасли образования предполагает комплексный процесс, который включает в себя создание, освоение, реализацию на практике, распространение педагогических новшеств.

Обеспечение развития образовательной организации на основе адресной модели, соотнесенной с концепцией проекта «Школа Минпросвещения России»

Идея разработки собственной, адресной модели для определения направлений развития каждого ОУ уже в течение ряда лет позиционируется в педагогическом сообществе Адмиралтейского района. В частности, она воплощена в проекте «Студия методического дизайна», завоевавшем на конкурсе ИМЦ Санкт-Петербурга 2 место. Главной целью этого проекта является помощь ОУ в создании индивидуального маршрута развития своей образовательной организации по технологии дизайн-мышления.

Главной задачей организации такой работы в ОУ является обеспечение коллективного характера этой деятельности, связанного с поиском продуктивных форм общения, взаимодействия и совместной творческой работы педагогов, решения вопросов мотивации и стимулирования участия учителей. Все эти вопросы в течение целого ряда лет не только поднимались, но и детально прорабатывались в рамках организации и развития инновационной деятельности ОУ района.

Новой основой для реализации идеи адресного развития образовательной организации как целостного социального организма стала Концепция «Школа Минпросвещения России».

Целью концепции «Школа Минпросвещения России» является системное описание ключевых характеристик и параметров эталонной модели школы, обеспечивающих оптимальные (необходимые и достаточные) качественные условия обучения и воспитания каждого школьника в современных социально-экономических и геополитических реалиях для формирования и воплощения идеологии «единого образовательного пространства».

Это соответствует приоритетным направлениям современной стратегии развития российского образования:

- формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего качественное доступное общее образование во всех регионах страны для каждого ребенка в соответствии с его потребностями и интересами независимо от социальных и экономических факторов;
- укрепление единой воспитывающей среды, ориентированной на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей;
- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Исходными документами для разработки Концепции являются Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и Национальный проект «Образование».

С сентября текущего года реализация проекта «Школа Минпросвещения России» запущена в тех российских школах, которые сами изъявили желание присоединиться к

нему. Основываясь на полученном положительном опыте, в 2023 году новая модель может быть масштабирована в рамках всей страны.

Актуальной в этих условиях стала для ИМЦ разработка **дополнительной профессиональной программы повышения квалификации** для педагогов и руководителей школ, что объясняется необходимостью оказания информационной, научно-методической и организационной поддержки руководителям образовательных учреждений, членам администрации ОУ, методистам ОУ и ИМЦ, координаторам инновационных образовательных учреждений всех видов (федеральных, региональных, районных площадок педагогического творчества), в вопросах организации и обеспечения процесса развития образовательного учреждения на основе создания собственной адресной модели, соотношенной с концепцией проекта «Школа Минпросвещения России».

Соответственно этой задаче была разработана программа объемом 72 учебных часа, которая содержит теоретическую и практическую части. Предусмотрены различные формы организации образовательного процесса: лекции, практические занятия, индивидуальные консультации, интерактивные методы (круглые столы, дискуссии, метод проектов и т.д.). Форма проведения итогового контроля: зачет в форме представления разработанного проекта по адресной модели развития школы.

Особенностью программы является возможность **обучения команд от школ**, включающих 3-5 человек, которые к концу обучения создают готовый проект и представляют его сначала на зачете, затем в сообществе своей школы.

Целью обучения стало повышение компетентности всех категорий слушателей в вопросах организации и обеспечения процесса развития образовательного учреждения на основе создания собственной адресной модели, соотношенной с концепцией проекта «Школа Минпросвещения России».

Задачи обучения были сформулированы следующим образом:

- сформировать мотивационную готовность слушателей к организационно-методическому сопровождению процесса эффективной организации развития образовательного учреждения на основе создания собственной адресной модели, соотношенной с концепцией проекта «Школа Минпросвещения России»;

- обеспечить понимание целей, задач, возможного содержания, методов и форм организации данной деятельности в ОУ, а также задач в работе с педагогами и педагогическим коллективом для обеспечения его коллективного характера;

- подготовить слушателей к оптимальному использованию потенциала образовательного учреждения для использования собственной адресной модели ОУ, разработанной на основе ключевых характеристик и параметров эталонной модели школы, обеспечивающих оптимальные (необходимые и достаточные) качественные условия обучения и воспитания каждого школьника» как средства повышения качества образования и профессионального развития педагогов, к предупреждению возможных рисков ее организации;

- познакомить слушателем с возможностями развития ОУ по пяти магистральным направлениям, в центре которых стоит ученик: знание (качество и объективность), здоровье, творчество, воспитание, профориентация; а также с тремя дополнительными составляющими: учитель, школьный климат и образовательная среда.

В ряду планируемых результатов обучения выделены следующие **виды деятельности**:

- организация совместной деятельности педагогов в ОУ;
- разработка проекта собственной модели ОУ;
- представление проекта и модели ОУ другим участникам образовательных отношений: родителям, учащимся, социальным партнерам, педагогическому сообществу;
- готовность к адресному наполнению модели по магистральным направлениям Концепции «Школа Минпросвещения России»: знание, здоровье, творчество, воспитание, профориентация, учитель, школьный климат, образовательная среда;
- владение основными требованиями к видам, содержанию и формам представления модели ОУ и проекта развития ОУ.

Также были сформулированы *развиваемые компетенции*:

- владение нормативно-правовым аспектом деятельности по развитию ОУ;
- знание и применение способов организации совместной деятельности педагогов по созданию собственной модели ОУ;
- информационно-коммуникативная компетентность в области профессионального взаимодействия и представления результатов совместной деятельности;
- владение системой требований к структуре и содержанию проекта собственной модели ОУ.

Учебный (тематический) план включает **входной контроль** (опрос в форме анкетирования) и 14 тем:

1. «Концепция проекта «Школа Минпросвещения России».
2. «Организация работы ОУ в рамках концепции проекта «Школа Минпросвещения России».
3. «Магистральное направление «Знание: качество и объективность».
4. «Магистральное направление «Здоровье».
5. «Магистральное направление «Творчество».
6. «Магистральное направление «Воспитание».
7. «Магистральное направление «Профориентация».
8. «Магистральное направление «Учитель».
9. «Магистральное направление «Школьный климат».
10. «Магистральное направление «Образовательная среда».
11. «Самодиагностика школьной команды».
12. «Разработка адресной Модели школы».
13. «Разработка Дорожной карты развития школы».
14. «Презентация Модели школы и программы развития ОУ».

По каждой теме в рамках самостоятельной работы по курсу слушатели готовят **конкретный продукт**, который становится частью будущего проекта и ложится в копилку школы для его реализации:

- презентация для педагогов ОУ
- проект локального акта ОУ
- система мер по предполагаемым дефицитам (по каждому из магистральных направлений)
- представление результатов самодиагностики
- ментальная карта/инфографика «Модель школы»

- проект Дорожной карты
- проект страницы сайта
- разработка и представление портфолио по курсу.

Представим кратко *содержание программы*.

Входной контроль направлен на определение степени осведомленности о концепции проекта «Школа Минпросвещения России», уровня мотивации на развитие своего ОУ и готовности к обучению по программе.

Тема «Концепция проекта «Школа Минпросвещения России»

Обоснование актуальности концепции проекта «Школа Минпросвещения России». Приоритетные направления современной стратегии развития российского образования: формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего качественное доступное общее образование во всех регионах страны для каждого ребенка в соответствии с его потребностями и интересами независимо от социальных и экономических факторов; укрепление единой воспитывающей среды, ориентированной на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей; обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Цель концепции проекта «Школа Минпросвещения России»: системное описание ключевых характеристик и параметров эталонной модели школы, обеспечивающих оптимальные (необходимые и достаточные) качественные условия обучения и воспитания каждого школьника в современных социально-экономических и геополитических реалиях для формирования и воплощения идеологии «единого образовательного пространства».

Понятийный аппарат Концепции. Нормативно-правовые основы проекта: Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и Национальный проект «Образование».

Тема «Организация работы ОУ в рамках концепции проекта «Школа Минпросвещения России»

Задачи и ожидаемые результаты реализации концепции: определение магистральных направлений деятельности школ, формирующих единое образовательное пространство; формирование эталонной модели школы будущего; создание мотивирующих инструментов саморазвития и роста общеобразовательных организаций; закрепление статуса учителя, механизмов вовлечения и поддержки семьи, закрепление всеобщей ответственности за качественное отечественное образование.

Основные принципы деятельности «Школы Минпросвещения России»: доступность качественного образования и равных возможностей для всех, здоровье и безопасность обучающихся, непрерывное совершенствование качества образования, развитие обучающихся, поддержка учительства, создание комфортного школьного климата, мотивирующей образовательной среды.

Пять магистральных направлений Концепции, в центре которых стоит ученик: знание (качество и объективность), здоровье, творчество, воспитание, профориентация. Три дополнительных направления: учитель, школьный климат и образовательная среда.

Уровни освоения модели «Школы Минпросвещения России»: базовый, средний, полный.

Ресурсное обеспечение. Опыт реализации Концепции в регионах РФ.

Последующие темы.

Тема «Магистральное направление «Знание: качество и объективность»

Параметры развития направления:

- Единые примерные рабочие программы, единое календарно-тематическое планирование.
- Единые подходы к составлению расписания уроков.
- Объективная внутришкольная система оценивания (в том числе ВПР).
- Единые рекомендации по контрольным работам и домашним заданиям.
- Единая линейка учебников.
- Примерные углубленные программы (с 7 класса).
- Внеурочная деятельность (10 часов рекомендованных курсов).
- Проектная и исследовательская деятельность.
- Сетевая форма обучения.
- Наставничество (поддержка молодых учителей).
- Современный модульный курс «Технологии» – платформа технологического образования, кластер формирования метапредметных результатов образования.
- Методическая служба.
- План мероприятий по развитию инклюзивного образования.

Тема «Магистральное направление «Здоровье»

Параметры развития направления:

- Единые рекомендации по здоровьесбережению в школе, в том числе при занятиях за ПК.
- Среда без ПАВ (наркотики, алкоголь, табак).
- ГТО.
- Летний оздоровительный лагерь (в том числе тематические смены).
- Доступность спортивной инфраструктуры для семей с детьми (во внеклассное время).
- Горячее питание (единое меню, родительский контроль).
- Школьные спортивные команды.

Тема «Магистральное направление «Творчество»

Параметры развития направления:

- Школа полного дня: внеурочная деятельность и дополнительное образование.
- Система конкурсов, фестивалей, олимпиад, конференций.
- «Большая перемена».
- Школьный хор.
- Школьный театр.
- Школьный музыкальный коллектив.
- Школьный пресс-центр (телевидение, газета, журнал).
- Школьный музей и музейная педагогика.

Тема «Магистральное направление «Воспитание»

Параметры развития направления:

- Рабочая программа воспитания.
- Календарный план воспитательной работы.

- Советник по воспитанию.
- Штаб воспитательной работы.
- Единые подходы к работе с родительским сообществом.
- Комната детских инициатив/ученического самоуправления.
- Государственная символика (флаг, герб, гимн).
- Ученическое самоуправление.
- Детские и молодежные общественные объединения (РДШ, «Юнармия», «Большая перемена», «Орлята России»).
- Программы краеведения и школьного туризма.
- Повышение квалификации педагогических работников в сфере воспитания.
- Подходы к оценке качества ВР.
- Волонтерское движение.

Тема «Магистральное направление «Профориентация»

Параметры развития направления:

- Система профессиональных проб в разных профессиях.
- Тематические экскурсии и события с участием профессиональных сообществ, бизнеса.
- Программа «Билет в будущее».
- Сетевые программы профориентации совместно с колледжами, вузами.
- Психологическое и тьюторское сопровождение выбора профессии.
- Вовлечение семьи в профориентационный процесс.

Тема «Магистральное направление «Учитель»

Параметры развития направления:

- Единое штатное расписание.
- Развитие и повышение квалификации.
- Школьная команда.
- Методическое сопровождение педагогического состава.
- Система наставничества.
- Участие педагогов в конкурсном движении.
- Единый реестр профессиональных конкурсов.
- Система материального и нематериального стимулирования.

Тема «Магистральное направление «Школьный климат»

Параметры развития направления:

- Психологический комфорт для всех (психолого-педагогическая служба (психолог, логопед, дефектолог, медсестра).
- Кабинет педагога-психолога для проведения коррекционно-развивающих занятий и проведения консультаций.
- Антибуллинг-программы.
- Зона отдыха (школа полного дня).
- Создание «Центра здоровья» (бассейн; танцевальные классы; соляная пещера; кабинет «Наш организм» (изучение питания); скалодром; интерактивная комната (комната тишины).
- Эмоциональная поддержка в период сдачи экзаменов.

– Креативные пространства (специальные наставники организуют конкурсы, фестивали, конференции, привлекают к подобной деятельности учеников, учителей, родителей).

Тема «Магистральное направление «Образовательная среда»

Параметры развития направления:

- Трансформируемое пространство, архитектурная доступность.
- ЦОС (поддержка всех активностей).
- Кванториум/Точка роста.
- Сцена (театр, конференция, фестиваль).
- Школьный сад (огород).
- «Белый интернет», ограничение использования мобильных телефонов.
- Государственно-общественное управление.
- Комплексная безопасность.
- Единые подходы к штатному расписанию (количество административного персонала на контингент, узкие специалисты).
- Библиотека/ Медиациентр.

Тема «Самодиагностика школьной команды»

Самодиагностика педагогического коллектива для определения степени соответствия школы показателям модели «Школа Минпросвещения России», в том числе определения уровня соответствия (базовый, средний, полный). Выявление дефицитов по магистральным направлениям Концепции (знание, здоровье, творчество, воспитание, профориентация, учитель, школьный климат, образовательная среда) по заданным для каждого направления параметрам для разработки Дорожной карты руководителя.

Определение преобладающего типа организационной культуры ОУ, ее основных характеристик.

Организация коллективного SWOT анализа сильных и слабых сторон ОУ, а также возможностей и угроз со стороны внешней окружающей среды для преодоления возможных рисков реализации проекта.

Тема «Разработка адресной Модели школы»

Необходимость совместной деятельности педагогов по развитию школы, условия и механизмы ее организации: ценностно-смысловое самоопределение педагогического коллектива, коллективное целеполагание и планирование, деятельность коллегиального органа управления совместной деятельностью, организация работы творческих групп, общешкольная диагностика, коллективная рефлексия.

Система требований к структуре и содержанию Модели будущего ОУ. Обоснование актуальности направлений развития, исходя из результатов самодиагностики и определения особенностей организационной культуры ОУ. Формулировка ключевых идей проекта развития ОУ как связи между проблемами в достижении желаемого будущего и способами их решения.

Формулирование целей и задач в соотнесении с ожидаемыми результатами.

Определение основных параметров, критериев и показателей эффективности реализации Модели, разработка системы диагностического сопровождения проекта.

Анализ и подготовка необходимых ресурсов для реализации проекта, решение проблем материально-технического обеспечения.

Описание Модели будущего ОУ и представление ее в графическом виде (ментальная карта, инфографика) для обеспечения наглядности и системности.

Тема «Разработка Дорожной карты развития школы»

Организационно-методическое сопровождение процесса организации и управления совместной деятельностью педагогов по развитию ОУ: разработка этического кодекса профессионального взаимодействия, разработка форм ведения документации, распределение функций организаторов и участников инновационной деятельности: руководителя и его помощников, научного руководителя, координатора, педагогов-исследователей. Создание нормативной документации для работы по Модели будущего школы.

Планирование реализации проекта развития школы по этапам в соответствии с логикой педагогического проектирования. Составление Дорожной карты развития школы.

Тема «Презентация Модели школы и программы развития»

Представление проекта и модели ОУ другим участникам образовательных отношений: родителям, учащимся, социальным партнерам, педагогическому сообществу.

Основные требования к видам, содержанию и формам представления модели ОУ и проекта развития ОУ.

Определение необходимых для представления видов продуктов совместной деятельности (модель, алгоритм, технология, УМК, методическая разработка, учебно-методическое пособие, система диагностического сопровождения, программа повышения квалификации и др.). Проектирование конкретной формы представления Модели школы и проекта развития ОУ.

Информационно-коммуникативная компетентность в области профессионального взаимодействия и представления результатов совместной деятельности. Культура письменной деловой коммуникации, культура общения участников. Владение цифровыми технологиями для коммуникации и представления результатов и продуктов.

Проектирование страницы по представлению Модели школы и проекта развития ОУ на сайте ОУ. Требования к структуре, содержанию и оформлению страницы сайта, требования к ведению страницы. Обеспечение интерактивного характера страницы.

Итоговый контроль: Публичное представление зачетной работы: портфолио по курсу; для команд школ – проект развития ОУ по разработанной адресной Модели школы.

Организационная технология освоения данного курса включает три основных режима: режим монолога (лекции и выступления обучающихся на семинарах, подготовка и представление презентаций, работа с научной литературой и другими источниками информации), режим диалога (групповая работа, обсуждение проблем и поиск их решений, проектирование общих продуктов деятельности) и деятельностный режим (игры, тренинги, проигрывание ситуаций, создание индивидуальных и групповых продуктов деятельности). Причем ведущим выступает режим практической деятельности, что обусловлено компетентностным подходом в обучении. Вторым по значимости является диалогический режим, задающий вектор осмысления и освоения диалогического характера содержания курса. Режим монолога используется как элемент обучения и самообучения, отработки ряда профессиональных умений.

Поэтому в ходе учебной работы *в режиме монолога*, например, во время лекций или сообщений обучающихся, рекомендуется не просто вести конспектирование учебного

материала, обращая внимание на самое важное и существенное в нем. Важно освоить более эффективные формы фиксации, анализа и запоминания информации, например, инфографику и ментальные карты, в структуре которых можно также записывать вопросы, делать пометки, замечания, дополнения. Целесообразно разработать собственную систему обозначений наиболее употребительных слов и научных понятий: значки, символы, сокращения слов.

Ментальные карты — это техника визуализации мышления. Их можно использовать, чтобы зафиксировать, понять и запомнить содержание книги или текста, сгенерировать и записать идеи, разобраться в новой для себя теме, подготовиться к принятию решения. Используя инфографику, можно передать с помощью графических изображений основные идеи лекции, темы, образы, которые возникают при его изучении, эмоции и ваше отношение к описанным проблемам.

В режиме диалога важно понятно и доступно передавать информацию, аргументировать собственное мнение, а также слушать и слышать собеседника, чтобы диалог не превратился в два параллельных монолога. В ситуации учебной дискуссии важно соблюдать культуру ведения спора и помнить, что смысл дискуссии – не победа в споре (поскольку для дискуссии выбираются темы, которые заведомо не имеют однозначного решения на современном уровне знаний), а более глубокое и многогранное понимание проблемы. В ситуации дискуссии в форме дебатов важно уметь абстрагироваться от собственного мнения по поводу предмета спора и принять точку зрения, которая предписана команде по жребию. Это очень полезно как тренинг умения принимать другие точки зрения, отличные от собственной.

В режиме практической деятельности важно уметь спланировать выполнение работы, распределить время, собрать ресурсы. В ситуации групповой и командной работы необходимо распределить роли, функции и задачи между участниками. Надо также стремиться, чтобы в работе активно участвовали все члены команды. Кроме того, важно научиться выполнять любые функции в работе команды, постоянно варьируя распределение ролей. В представлении результатов работы группы должны также участвовать все ее участники.

При организации освоения дисциплины необходимо использовать совокупность технологий, позволяющую повлиять на развитие активности и успешности в образовательной деятельности. Спектр образовательных технологий и форм организации обучения, которые используются при изучении данной дисциплины, довольно широк: это интерактивные сообщения с использованием мультимедиа, технология «перевернутого обучения», учебные дискуссии, групповая работа с использованием приемов технологии развития критического мышления, проведение микроисследований, работа в группах, работа с кейсами, проигрывание ситуаций общения и взаимодействия, разработка групповых продуктов и др.

Внеаудиторная деятельность обучающегося по данной дисциплине предполагает самостоятельный поиск информации, необходимой, во-первых, для выполнения заданий самостоятельной работы и, во-вторых, подготовку к аттестации. Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у обучающегося умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных заданий. Для входного контроля разработана специальная анкета, состоящая из 16 закрытых и полужакрытых вопросов.

Система заданий для текущего контроля рассматривается как продолжение

деятельности, которая начинается в аудитории на практическом занятии, но требует доработки и адаптации к особенностям образовательного учреждения, в котором работает слушатель. Каждый компонент портфолио складывается из нескольких частей, представленных в формах аттестации по каждой теме учебного (тематического) плана. Для каждого задания текущего контроля представлены критерии оценивания. Кроме того, слушателям предлагаются подробные методические рекомендации для выполнения отдельных заданий.

Для подготовки к итоговой аттестации предполагается предварительное выполнение заданий по каждой теме. Представление портфолио может быть организовано в форме компьютерной, видео презентации или с использованием одной из активных (интерактивных) форм, методов и технологий (по выбору: квест, конкурс, ситуационно-ролевая игра, клуб путешественников, КВН, фестиваль, слет, мировое кафе и т.д.).

Текст портфолио предьявляется в письменном (электронном) виде. Представление портфолио предполагает словесное обоснование и объяснение структуры и содержания работы, возможно использование информационно-коммуникационных технологий. Для оценки портфолио также разработана система критериев. Процедура проведения итоговой аттестации предполагает представление и экспертную взаимооценку портфолио или проектов обучающимися.

Таким образом, данная программа повышения квалификации для педагогов и команд школ позволяет комплексно решать вопросы обеспечения адресного подхода в развитии каждой конкретной школы с ориентацией на магистральные направления, обозначенные в концепции проекта «Школа Минпросвещения России».

РАЗДЕЛ 1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Бережная Н.П.,
Бочкарёва А.Г., к.п.н.,
ИМЦ Адмиралтейского района*

Оценка качества образовательных результатов.

Сопровождение школ: от анализа проблем к комплексному решению

Вхождение Российской Федерации к 2024 году в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одним из целевых показателей национального проекта «Образование». Достижение этого показателя возможно только при слаженности усилий в области повышения качества при одновременном развитии механизмов управления системой общего образования на всех управленческих уровнях, что предполагает внедрение современных подходов к принятию решений на основе мониторинга и анализа данных о состоянии системы образования, в том числе о качестве подготовки обучающихся. Поэтому повышение управляемости системы общего образования является основополагающей задачей государственной политики в области образования.

Одним из путей решения данной задачи выступает организация актуального адресного методического сопровождения, включение специалистов информационно-методических центров в вопросы управления качеством образования. Но в процессе работы возникают определённые трудности, а именно:

- разнообразие образовательных организаций (крупные и малокомплектные, различные по уровню достигаемых образовательных результатов, с различными запросами на получение образования), что предполагает вариативность в применении управленческих моделей;

- сложность механизмов анализа образовательных результатов обучающихся (разнообразие оценочных процедур, недостаточное количество квалифицированных специалистов по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур);

- недостаточная методическая проработанность механизмов использования результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений.

Качество образования сегодня является стратегическим фактором общественного развития. Повышение качества образования может быть достигнуто только путем целенаправленной и систематической работы. Поэтому чрезвычайно значимым становится процесс непрерывного оценивания состояния и результатов функционирования образовательной организации и ее инновационных преобразований. Для эффективного решения задач, поставленных перед образовательной организацией, необходимо внедрение мониторинга в ее деятельность, обеспечивающего систему управления образовательной организацией в целом и образовательным процессом в частности, предоставляющего необходимую и достоверную информацию для принятия качественных и эффективных управленческих решений.

В данной статье описывается опыт системы образования Адмиралтейского района Санкт-Петербурга по методическому сопровождению школ с низкими образовательными результатами, и предлагаются материалы, которые могут быть использованы в практике,

как отдельных образовательных организаций, так и служб методического сопровождения муниципального уровня.

В районе создана и успешно реализуется Модель оценки качества образования по девяти направлениям, по каждому из которых выделены цели, задачи, сформированы дорожные карты, критерии и показатели оценки эффективности. Одним из ключевых направлений программы является работа со школами с низкими образовательными результатами.

В конце 2017-2018 учебного года по итогам анализа образовательных результатов в школах Адмиралтейского района Санкт-Петербурга стало ясно, что особого внимания в работе по повышению качества образования требуют школы, показывающие низкие результаты обучения. И поскольку отдельных действий, предпринимаемых в этом направлении и в самих учреждениях, и на уровне района было недостаточно, возникла необходимость в системном подходе к данной проблеме, а именно созданию районной программы работы с образовательными организациями, показавшими низкие результаты по итогам комплексного анализа оценочных процедур и ГИА. Помощь таким школам является частью общей стратегии повышения качества образования в районе.

Целью программы является оказание организационно-методической помощи образовательным организациям в преодолении трудностей по переходу в эффективный режим работы и улучшение образовательных результатов обучающихся.

Задачи работы ИМЦ со ШНОР:

- обеспечить организационно-методическую целостность системы оценки качества образования в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга, включающей системы оценки качества образовательных результатов и качества образовательной деятельности;
- сформировать в образовательных организациях Адмиралтейского района единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению результатами средствами внутришкольной, региональной, всероссийской, международной систем качества образования;
- обеспечить информационную, методическую поддержку школ с низкими образовательными результатами при разработке подходов к управлению качеством, принятию управленческих решений и формирования комплекса мер по повышению качества образовательных результатов;
- разработать и обеспечить внедрение различных форм, методов, подходов и приемов профессионального взаимодействия, в том числе сетевого в рамках повышения качества работы школ с низкими образовательными результатами;
- осуществить повышение квалификации педагогических и руководящих работников образовательных организаций района по вопросам оценки качества образования;
- разработать методические рекомендации (методический конструктор) для принятия управленческих решений по обеспечению гарантии качества и повышению качества образования в соответствии с требованиями нормативных актов в сфере образования.

К основным системным принципам работы ИМЦ со школами с низкими образовательными результатами относятся: научная обоснованность, целостность, структурность, иерархичность, сетевое взаимодействие.

Направления работы в рамках программы включают в себя:

- мониторинг показателей;
- анализ результатов мониторинга, выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования, причин низких результатов;
- составление адресных рекомендаций по результатам анализа;
- выработку управленческих решений по результатам анализа, поиск факторов, способствующих повышению качества образования;
- совершенствование системы сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения.

Этапы реализации программы:

- | | | |
|----|----------------|-----------|
| 1. | Аналитический | 2018-2019 |
| 2. | Основной | 2019-2022 |
| 3. | Заключительный | 2022-2023 |

Мероприятия всех этапов проходят согласно плану работы.

Мероприятия первого этапа:

- выделение по итогам проведенных оценочных процедур (РДР, ВПР), результатов государственной итоговой аттестации, анализа контекстной информации и социальных паспортов школ кластеров образовательных организаций, в том числе, групп школ с низкими образовательными результатами и низкими образовательными результатами;
- апробация комплекса организационно-управленческих мероприятий, направленных на повышение качества образования;
- выявление проблемных компонентов, влияющих на качество образования.

Мероприятия второго этапа представлены в перечне основных событий в таблице 1.

Таблица 1. Перечень ключевых мероприятий второго этапа

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Организация консультационного и адресного сопровождения подготовки к ГИА в ГБОУ СОШ №№ 234, 245, 260, 287, 317, ЦО 195	постоянно	администрация и методисты ИМЦ
2	Организация разработки и реализации плана работы коллективов ОО по повышению качества работы	сентябрь 2019	руководители ОО
3	Семинар для заместителей директоров ОО «Проектирование и обеспечение функционирования ВСОКО»	октябрь 2019	заместители директора ИМЦ; руководитель ЦОКО ИМЦ
4	Проведение индивидуальной экспресс-диагностики по основным предметам в 9-х и 11-классах с целью выявления динамики качества образовательных результатов по каждому ОО	1 раз в месяц январь-май 2020	районные методисты по русскому языку и математике; руководитель ЦОКО ИМЦ

5	Собеседование с административными командами школ по кластерам ОО по подготовке к ГИА	январь 2020	администрация ИМЦ
6	Проведение выездных методических экспресс-совещаний с участием районного отдела образования, методистов ИМЦ, закреплённых тьюторов (опытных педагогов района) с целью оказания методической помощи по организации и функционированию ВСОКО, подготовке к ГИА	февраль-март 2020	заместитель директора ИМЦ; руководитель ЦОКО
7	Реализация сетевого образовательного проекта «Равенство образовательных возможностей» методической поддержки школ с низкими образовательными результатами, основанного на межшкольном партнерстве, сетевом взаимодействии школ с разным уровнем качества результатов обучения	в течение учебного года	заместитель директора ИМЦ; методисты ИМЦ
8	Проведение мастер-классов закреплённым педагогом-тьютором	январь-февраль 2020	районные методисты
9	Разработка и реализация районного проекта «Сдаем ЕГЭ вместе!» для выпускников и педагогов, работающих в выпускных классах	март 2020	заместитель директора ИМЦ; районный методист по математике
10	Реализация различных форматов повышения квалификации учителей, классных руководителей, представителей администрации по выявленным профессиональным дефицитам	в течение учебного года	заместитель директора ИМЦ; районные методисты

Руководством ИМЦ, сотрудниками районного центра оценки качества образования (ЦОКО) осуществлялись выходы в учреждения данной группы с целью оказания методической помощи по организации и функционированию внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО), подготовке к ГИА. В течение учебного года проводились консультации с руководителями образовательных организаций, осуществлялась работа с предметными школьными методическими объединениями. Ежегодно в феврале-марте в ИМЦ проходят собеседования с администрациями школ по подготовке к ГИА, по итогам которых вырабатываются адресные рекомендации ОО из каждого кластера, в том числе и школам с низкими образовательными результатами.

В перечне ключевых мероприятий районной программы работы со ШНОР представлены основные события. Среди них районный проект «Сдаем ЕГЭ вместе!». Целью мероприятия стало повышение мотивации обучения, создание условий для благоприятного эмоционально-психологического настроения при подготовке к ГИА, выработка форм индивидуальной работы с обучающимися и, в первую очередь, с ребятами с низкой учебной

мотивацией. На базе ГБОУ Гимназия № 272 в рамках проекта прошел день «Об экзаменах и в шутку, и всерьез».

В программу дня входили следующие события:

- открытие с постановкой цели и совместным определением задач, организованное в интерактивном режиме;
- интерактивное занятие с психологом «Саморегуляция в ситуации предэкзаменационного стресса, самоконтроль при подготовке к важным учебным задачам, успех на экзамене для личностного становления и самопрезентации»;
- проведение лекций признанными в городе специалистами по предметам; проведение занятий по проблемным темам педагогами-мастерами; проведение игровых занятий-тренингов по обобщению тем;
- задание на дом с соответствующим обзором и организацией проверки;
- праздничное завершение, рефлексия.

Основным условием проведения всех мероприятий проекта стало совместное участие в них выпускников и педагогов выпускных классов, классных руководителей.

В программе проекта организуется экспресс-диагностика по основным предметам в 9-х и 11-х классах. Работы проходят в присутствии методистов ИМЦ и проверяются экспертами из числа учителей-предметников районного методического объединения по математике и русскому языку. По итогам проведённых диагностик учителя, работающие в указанных параллелях, получают адресные рекомендации и дополнительные консультации по критериальному оцениванию с разбором конкретных кейсов на основе использованных КИМ, посредством мастер-классов учителей ведущих школ района оказывается адресная помощь обучающимся, показавшим низкие результаты.

Таким образом реализуется сетевой районный образовательный проект «Равенство образовательных возможностей» методической поддержки школ с низкими образовательными результатами, основанный на межшкольном партнерстве и сетевом взаимодействии школ с разным уровнем качества результатов обучения.

Здесь эффективным механизмом методической поддержки школ с низкими результатами обучения является вовлечение районных школ-лидеров в процесс обмена опытом через различные формы методического взаимодействия с педагогами и руководителями школ с низкими образовательными результатами и вовлечение учителей этих школ в инновационные процессы профессионального развития (семинары, мастер-классы, межшкольные методические объединения)

Данная работа строится на принципах волонтерства, участия в общественно значимых проектах. Организаторами выступают районные методисты. Поощрением за оказанное профессиональное волонтерство является общественное признание, выдача сертификатов и грамот по направлениям, имеющим статус при аттестации, участие в разработке актуальных форматов профессионального обмена, приобретение нового профессионального опыта.

Мероприятия заключительного этапа:

Реализация мероприятий третьего этапа предполагается согласно годовой циклограмме работы со школами с низкими образовательными результатами, к ним добавляется комплекс аналитических действий, позволяющих оценить эффективность реализации программы.

Предполагаемые результаты реализации программы:

- повышение показателей качества подготовки обучающихся ШНОР на всех ступенях образования по предметам учебного плана;
- доступ к качественному образованию и выравнивание образовательных результатов обучающихся;
- самоопределение и профессиональная ориентация обучающихся;
- обеспечение максимальной объективности и прозрачности при проведении оценочных процедур;
- эффективность принятия управленческих решений руководителями образовательных организаций;
- повышение качественного уровня дополнительного профессионального образования педагогических работников;
- повышение качества внутришкольной методической работы;
- создание и поддержание в профессионально-педагогическом сообществе Адмиралтейского района положительной мотивации к улучшению качества образовательных результатов.

Цель комплексного анализа результатов оценочных процедур должна быть конкретизирована и детализирована (выражена в конкретных образовательных результатах, которые непременно должны быть достигнуты).

Умение определять оптимальные целевые ориентиры является результатом взаимодействия управленческих и методических служб каждого учреждения, района в целом.

Комплексный анализ результатов оценочных процедур должен стать несущей конструкцией всего образовательного процесса, позволить обоснованно отобрать соответствующее содержание его, определить взаимосвязи, формы и методы, последовательность, рассчитать необходимое время, убрать лишнее и дополнить упущенное.

Для понимания задач проведения комплексного анализа в методическом сопровождении школ необходимо обеспечить следующие компоненты действий: проведение оценочных процедур – комплексный анализ результатов – управленческие решения – развитие образовательной организации.

Роль ИМЦ в этом процессе – координация методической работы по кластерам, выявление лучших управленческих практик, организация обмена опытом, мероприятий по взаимообогащению управленческих команд учреждений, включающих управленцев и председателей методических объединений, педагогов-наставников.

Стратегическим направлением является обеспечение адресности повышения квалификации в сочетании с расширением различных форм совместности, что подразумевает развитие гибких проектно-командных форм управления и соответствующих командных форм повышения квалификации под запросы конкретных ОУ.

Особую роль играет расширение спектра форм персонифицированной работы и построения индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации педагогов с использованием интерактивных Интернет-ресурсов, разработанных ИМЦ в ходе инновационной деятельности по предыдущим проектам ОЭР («Инновационный педагогический комплекс» и «Профессиональный стандарт «Педагог»).

Политика поддержки школ, показывающих низкие образовательные результаты, основывается на понимании того, что процесс достижения реальных изменений длителен по времени (в среднем 3-5 лет). Для оценки качества и эффективности реализации программ

поддержки школ, показывающих низкие образовательные результаты, используется методология, предусматривающая как количественные оценки (результаты ГИА, РДР, ВПР, участие в олимпиадах и конкурсах и др.), так и качественные, определяющие состояние школьной культуры и образовательной среды. Необходимо также учитывать, что оцениваться должны как сами достижения, так и их прогресс с учётом индивидуальных возможностей и ожиданий для разных групп обучающихся.

Важный фактор, способствующий росту образовательных результатов в учреждении, – самоопределение образовательной организации и, как следствие, активизация воспитательной работы, выбор нестандартных форм социализации обучающихся каждым ОУ. Мероприятия воспитательной направленности индивидуальной тематики для каждого ОУ, определенные в соответствии с потенциалом и особенностями каждого учреждения.

Так, например, в ГБОУ СОШ № 245 и № 317 созданы кадетские классы. И в 2020 году лучшие кадеты школы № 245 были удостоены чести принимать Военно-морской парад на трибуне вместе с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Школы №№ 280, 259, 260 реализуют идею спортивных классов, № 287 – развивает детское самоуправление, № 288 внедряет проект по профориентации с ООО «Адмиралтейские верфи», № 234 и № 256 осуществляют сетевое взаимодействие с учреждениями дополнительного образования детей.

В 2020 году школы района, имеющие низкие образовательные результаты, продемонстрировали положительную динамику результатов сдачи ЕГЭ в сравнении с 2019 годом, в том числе 70% из них по русскому языку, 90% – по профильной математике, 60% - по обществознанию. В целом, по итогам сдачи ГИА эти учреждения вошли в число динамично развивающихся образовательных организаций района.

Системная работа по всем указанным направлениям, объединение усилий по организации эффективного образовательного процесса с акцентом на воспитательный компонент со стороны самих школ, методической службы ИМЦ, районного отдела образования способствует вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность и даёт положительные результаты.

Библиографический список

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
2. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.07.2019 г. N 1987 -р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования, Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО».
3. Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге в 2018 году / Под ред. В.Н. Волкова и В.Е. Фрадкина. –СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2018. - 87 с. –ISBN 978-5-91454-133-7.
4. Лучшие практики поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях [Электронный ресурс]: Всероссийская (с международным участием) научно-практическая онлайн-конференция (Сыктывкар, 3 октября 2017 года): сборник докладов / М-во образования, науки и молодёжи. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Электрон. текстовые дан. (3,03 Мб). – Сыктывкар: КРИРО, 2017.
5. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся <https://clck.ru/SW5Mv>.

Развитие системного восприятия знаний и работа с клиповым мышлением современных школьников: практики совместной деятельности учителей

Значимая проблема, с которой постоянно сталкиваются учителя средней школы – это так называемое «пазловое» (клиповое) мышление. Современный ребенок находится в эпицентре потоков информации. Даже если удастся сформировать более или менее устойчивую систему знаний, она, как правило, затрагивает только определенную предметную область. С одной стороны, данная проблема представляет собой реалии современного мира, и при работе с «поколением Z» это необходимо учитывать и по возможности использовать. С другой стороны, вне формирования системного мышления вряд ли можно говорить об успешности образовательного процесса в рамках школьного образования, тем более – при построении последующего образовательного маршрута [4, с. 117 - 118].

Учителя, работающие в школе, нередко видят ситуацию, когда старательный и заинтересованный ребенок выполняет все необходимые задания в рамках определенного школьного курса (истории, географии, иностранного языка, обществознания и т.д.) и даже выходит за пределы учебного материала, но при этом применение этих знаний ограничивается все той же предметной областью. Например, обучающийся может безукоризненно выполнять задания по контурным картам на уроках географии и при этом испытывать затруднения при обозначении тех же объектов на уроках истории. Ребенок может неплохо ориентироваться в исторических событиях, но не справляться с нахождением аргументов из курса истории на уроках обществознания. Может выучить текст об истории Лондона на английском языке, а потом не вспомнить те же даты на русском. И даже решение простых задач по математике с сюжетами из истории Древнего мира может вызывать затруднение [1, с. 5-6]. А ведь сформировать общую систему знаний на «междисциплинарном» уровне, научиться применять универсальные навыки в разных предметных областях – не это ли задача современного учителя?

Термин «клиповое мышление» впервые был употреблен американским философом Элвином Тоффлером в произведении «Третья волна» в приложении к современной ситуации, когда человек, с одной стороны, вынужден постоянно обрабатывать огромное количество информации, а с другой – этот процесс осуществляется поверхностно, без серьезных выводов и причинно-следственных связей (английское слово «clip» означает «отрывок, отрезок, фрагмент»). Ранее о влиянии СМИ на современного человека рассуждал философ Маршалл Маклюэн в работе «Галактика Гуттенберга», предположив, что из-за новых средств коммуникации и массовой информации человечество возвращается к сознанию дописьменной эпохи.

В российской философской культуре термин «клиповое мышление» стал

употреблять впервые доктор философских наук, основатель Московской Антропологической Школы Федор Иванович Гиренок. По его мнению, «клиповое» мышление приходит на смену «понятийному», причем именно для отечественной культуре «образное» мышление более характерно, чем для западной, построенной на системе доказательств [2, с. 115 - 130].

Важный вклад в теорию «клипового мышления» сделал российский культуролог, кандидат культурологии Константин Григорьевич Фрумкин. В качестве предпосылок формирования «клипового» мышления он указал увеличение информационного потока, растущую потребность в новой и актуальной информации, разнообразие этой информации, возможность совмещать несколько занятий, свободу слова и мнений. В отличие от позиции Маклюэна, Фрумкин считает «клиповое мышление» кардинально новым явлением в истории человечества. Формированию и развитию «клипового мышления» способствует распространение музыкальных клипов, рекламы, разнообразных средств массовой информации, мобильных средств связи, социальных сетей и мессенджеров [5].

В значительной степени, «клиповое мышление» следует воспринимать как данность, то есть не бороться с ним (что в принципе невозможно), а использовать его сильные и слабые стороны. Какие отрицательные характеристики «клипового мышления» можно выделить? Это неспособность человека работать с большими объемами данных, поверхностность и бессистемность. «Клиповое» мышление предполагает возможность быстрой обработки информации, но не подразумевает сосредоточенности и глубокого анализа. Кроме того, долговременная память уступает место кратковременной, что на практике означает снижение способности к запоминанию. Другие черты «клипового» мышления – фрагментарность, алогичность, разрозненность, низкая концентрация внимания, зависимость от чужого мнения, неспособность к глубокому переживанию [2, с. 12].

Но «клиповое мышление» имеет и положительные черты. Современные подростки и молодые люди эффективно работают с небольшими фрагментами информации, быстро реагируют на изменения, способны к многозадачности, не испытывают дискомфорта от информационного перегруза, способны к большему охвату информации.

К преобладанию «клипового» мышления в современном мире можно относиться по-разному. Можно трактовать его как источник нового творческого потенциала. В таком случае необходимо строить принципиально новую систему образования. Можно рассматривать «клиповое» мышление как «необходимое зло» и подстраиваться под него. Вероятно, можно рассматривать преобладание «клипового» мышления как характеристику общего процесса «раскультивирования» и даже «расчеловечивания». Вероятно, каждая позиция построена на определенных основаниях. Но учитель стоит перед определенными задачами, которые требуют практического и непосредственного решения.

В целом, можно сказать, что современная система российского образования порой не соответствует описанной ситуации: подготовка к ГИА,

тем более к олимпиадам, требует усвоения огромного «знаниевого» компонента, а также его системного восприятия. Например, в заданиях ЕГЭ по истории встречаются отсылки и к географии, и к истории искусства; в заданиях ЕГЭ по обществознанию нередко требуется приведение аргументов из разных областей общественной жизни и т.д. Но перед обычным учителем не стоит вопрос «что делать?» - бороться с клиповым мышлением, либо подстраивать под него систему образования. Учителю нужно учить, а главное – научить в реальной ситуации [1, с. 15].

В данной статье предлагаются некоторые мероприятия, направленные именно на обучение в существующей ситуации. На развитие системного мышления и реализацию междисциплинарного подхода направлены такие формы и методы, как составление «межпредметной методической копилки», проведение «совместных» уроков. Кроме того, междисциплинарный подход реализуется по мере организации внеурочной и проектной деятельности, а также благодаря сотрудничеству с учащимися в ходе подготовки и организации общешкольных мероприятий. Вовлечение учащихся в реализацию предложенных мероприятий способствует формированию метапредметных навыков.

Формирование «межпредметной методической копилки»

Сбор материалов для «межпредметной методической копилки» нацелен на создание методической базы в помощь учителям, желающим составлять и (или) использовать задания из других предметных областей. Это могут быть: статистические данные из истории, географии, обществознания для составления математических задач; художественные тексты, посвященные историческим событиям (как изучаемые на уроках литературы, так и не входящие в школьную программу); творческие задания из разных областей, которые могут быть переделаны учителями для достижения их непосредственных целей и задач; задания на развитие логики и т.д.

«Методическая копилка» с одной стороны, будет полезна учителям для «выхода» за пределы их собственных предметных компетенций, но в основном использование «межпредметных» заданий способствует осознанию обучающимися связи между предметными областями, формированию системного подхода.

Организация «совместных» уроков

Под «совместными уроками» мы понимаем совместное преподавание и проведение интегрированных уроков по двум и более дисциплинам, а не организацию совместной деятельности учащихся, хотя это тоже может быть использовано в ходе такой работы.

Объединение учителей для совместного проведения уроков по смежным темам является плодотворной практикой. Во-первых, подготовка к таким урокам представляет возможность для творческого сотрудничества: учителя не просто реализуют свой творческий потенциал, но обмениваются идеями и проектами. Во-вторых, в ходе проведения таких уроков каждый учитель может использовать свои «сильные стороны»: одному легче дается работа на фронтальном уровне, у другого получается доступно и интересно излагать

материал, третий может организовать игру и вовлечь в нее обучающихся.

Наличие двоих и более учителей (а точнее, организаторов или ведущих) позволяют строить обучение в диалоге (и вовлекать в этот диалог обучающихся) и использовать элементы театральной постановки. Наконец, проведение «совместных» уроков способствует, прежде всего, поставленной нами цели: школьники осознают единство разных предметных областей и делают шаг к осознанию системности школьного образования. В нашей школе были проведены совместные уроки на темы: «Ф.М. Достоевский и проблема выбора исторического пути России»; «Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева: читаем «Капитанскую дочку» на уроке истории»; «Дорогами войны и поэзии». В настоящее время идет подготовка урока «О Волга, колыбель моя» (три команды от разных классов представляют великую русскую реку с точки зрения географии, истории и литературы), а также планируется совместное проведение игровых уроков с учителями иностранных языков.

Разработка программ внеурочной деятельности

Разработка программ внеурочной деятельности позволяет выйти за рамки своего предмета, уделить особое внимание формированию метапредметных навыков, а это и является основной целью заявленного направления методической работы. За последние пять лет в рамках работы методического объединения учителей истории и обществознания школы разработаны и внедрены следующие программы внеурочной деятельности: «Формирование читательской грамотности при решении повседневных задач»; «Логические основы аргументации»; «Интересная экономика: от похода в магазин до участия в олимпиаде»; «Историография русской истории». Все они предполагают усвоение знаний из разных предметных областей и формирование навыков, необходимых для обучения в целом.

Организация культурных мероприятий

Школьная жизнь предполагает не только учебную и внеурочную деятельность, но и проведение общешкольных мероприятий на самые разные темы. В рамках реализации заявленной методики был изменен подход к подготовке и проведению ежегодного географического фестиваля «Мир без границ» (этот фестиваль проводится в школе в течение 20 лет). За последние годы содержание фестиваля было выведено на междисциплинарный уровень: команда, представляющая страну (народ, субъект РФ), затрагивает не только географические особенности проживания и общую культурную компоненту (как было раньше), но при подготовке выступления старается максимально охватить разные предметные области (историю, искусство, науку, религию, традиции).

Кроме того, особое внимание уделено подготовке фестиваля в целом. Предполагается, что сценарий фестиваля и его проведение осуществляется творческой группой обучающихся под руководством наставника (учителя). Обучающиеся самостоятельно распределяют функции в соответствии с желаниями и возможностями: художественное оформление зала, написание сценария, подготовка конкурсов, подготовка видеоряда (заставки и роликов) и

т.д. Таким образом, организация мероприятия может способствовать развитию метапредметных навыков: умение организовывать, рассчитывать время, писать сценарии, привлекать дополнительные знания, вносить творческое начало. Подготовка и проведение фестиваля может осуществляться в рамках проектной деятельности.

Объединение педагогов и задействование различных ресурсов также предполагается при организации других мероприятий, в том числе – на районном и городском уровне.

Организация проектной деятельности

Программа реализации междисциплинарного подхода и формирования метапредметных навыков в средней школе неотделима от программы организации проектной деятельности. Несмотря на то, что учебный план образовательной организации предполагает уроки по проектной деятельности (предмет «Индивидуальный проект») только на ступени среднего общего образования (то есть в 10-11 классах), целесообразно вводить подготовку и (или) написание проектных работ на стадии основного общего образования, желательно, начиная с 5-го и 6-го классов.

Организация проектной деятельности способствует объединению педагогов, которые выступают в качестве наставников, консультантов, членов жюри. Уже на стадии определения темы проекта желательно применение междисциплинарного подхода: обучающийся вправе выбрать тему из той предметной (или внепредметной области), которая ему интересна, однако, куратор имеет возможность направить обучающегося, настроить его на установление межпредметных связей и постижение «системности» знаний и умений. Также организация и ведение проектной деятельности способствует максимальному развитию метапредметных навыков и вовлечению всех обучающихся (при понимании, что проект не обязательно является исследовательской работой, возможно участие абсолютно всех участников образовательного процесса).

Инструментарий для определения результативности работы

Для выявления реальных результатов предложенной методики и определения ее продуктивности применимы следующие показатели:

- увеличение количества совместных проектов с педагогами школы;
- рост количества обучающихся, вовлеченных в подготовку и проведение школьных мероприятий;
- рост количества обучающихся, вовлеченных в проектную деятельность;
- рост количества обучающихся, являющихся победителями и призерами олимпиад, конкурсов и конференций районного, регионального и всероссийского уровней.

Комплекс предложенных мер не призван окончательно решить проблему работы с «клиповым» мышлением в контексте осуществления образовательного процесса, но реализация предложенных мероприятий поможет минимизировать негативные характеристики «пазлового» мышления и сформировать основы системного восприятия знаний и мира в целом. Кроме

того, практически все предложения направлены на творческое воспитание и развитие, на подведение обучающихся к осознанию своего деятельного участия в образовании и школьной жизни.

Разнообразие предложенных мероприятий дает возможность вовлечения всех обучающихся: практически все могут участвовать в организации фестиваля (одни могут участвовать в подготовке, другие непосредственно в проведении, третьи в организации), практически все могут создавать проекты (проводить исследования, собирать и обрабатывать информацию, организовывать мероприятия, так или иначе проявлять творческий потенциал). Кроме того, осуществление предложенных мер способствует объединению педагогического коллектива, творческому сотрудничеству, совместному и плодотворному решению возникающих проблем.

Последовательная реализация мер, направленных на формирование междисциплинарного подхода и метапредметных навыков, показала рост вовлечения обучающихся в школьную жизнь, повышение интереса к внеурочной деятельности и к проектной деятельности, рост общей заинтересованности обучающихся в получении предметных и внепредметных знаний. Таким образом, описанные методики доказывают свою действенность, а их применение частично может способствовать достижению поставленных целей и задач.

Библиографический список

1. Букатов В. М. Клиповые изменения в восприятии, понимании и мышлении современных школьников – досадное новообразование «постиндустриального уклада» или долгожданная реанимация психического естества? // Актуальные проблемы психологического знания. - 2018. - № 4 (49). - С. 5 - 19.
2. Гиренок Ф. И. Клиповое сознание. - М.: Проспект, 2016. – 256 с.
3. Крепс Т. В. Междисциплинарный подход в исследованиях и преподавании: преимущества и проблемы применения [Электронный ресурс] // Научный вестник Южного института менеджмента, 2019. С. 115 – 120. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnyy-podhod-v-issledovaniyah-i-prepodavanii-preimuschestva-i-problemy-primeneniya/viewer> (дата обращения: 17.12.2022).
4. Тоффлер Э. Шок будущего: пер. с англ. – М.: АСТ, 2008. – 560 с.
5. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста [Электронный ресурс]. // Топос: литературно-философский ж-л. 2010. № 9. – Режим доступа: <http://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 24.04.2023).

Реализация коррекционно-развивающей направленности уроков иностранного языка для обучающихся с дислексией с целью повышения качества образования

С каждым годом обучение в школе предполагает освоение всё большего количества информации, что неизбежно повышает требования к сформированности базовых школьных навыков, в частности - чтения. По данным исследователей [3, 5] до 25% учащихся имеют проблемы в овладении навыком чтения и около трети от них, примерно 10% от общего числа школьников, испытывают трудности стойкого характера, т.е. дислексию. Вместе с тем, отмечается низкая осведомленность о дислексии не только населения в целом, а также и среди профессионального педагогического сообщества, о чем свидетельствуют результаты недавно проведенного всероссийского социологического опроса [1]. Эти факты делают нарушения чтения, в частности дислексию, одной из актуальных проблем педагогики в целом.

Коротко рассмотрим сущность дислексии. В рамках отечественного подхода профессор А.Н. Корнев дает следующее определение дислексии: это «состояния, основным проявлением которых является стойкая избирательная неспособность овладеть навыком чтения, несмотря на достаточный для этого уровень интеллектуального и речевого развития, отсутствие нарушений слухового и зрительного анализаторов и оптимальные условия обучения» [3, с. 36]. Проявлениями, или признаками дислексии считаются:

- медленный темп чтения, не соответствующий возрастным нормам;
- способ чтения, не вписывающийся в возрастные стандарты;
- различные стойкие повторяющиеся ошибки;
- сложности с пониманием прочитанного [3, 5].

Исследования показывают, что нарушение чтения снижает общую успеваемость, оказывает негативное влияние на когнитивные навыки, личностное и эмоциональное развитие детей, на усвоение ими иностранного языка. Так, Митник Л. [4] выявила специфические особенности овладения различными видами речевой деятельности на английском языке у обучающихся с дислексией.

Очевидным представляется, что специфические нарушения в чтении на русском языке затрудняют успешное овладение школьниками с дислексией языковой системой другого языка. Однако исследований, раскрывающих данный вопрос, в настоящее время недостаточно. Вместе с тем, значимость владения различными видами речевой деятельности на английском языке трудно переоценить, особенно в отношении развиваемой в современной системе образования концепции функциональной грамотности. При этом отсутствует полноценное методическое обеспечение для уроков английского языка с обучающимися рассматриваемой категории. Зачастую педагоги не учитывают имеющиеся у школьников с дислексией особенности, либо используют на уроках приемы из логопедической работы, не имея специального (дефектологического) образования, а, соответственно, и достаточного уровня методической грамотности для этого.

Изложенное выше обуславливает актуальность поиска оптимальных путей, обновления существующих технологий обучения английскому языку школьников с нарушениями чтения.

Вышеуказанные рассуждения легли в основу опытно-экспериментальной работы (ОЭР), проводимой совместно образовательными организациями – ГБОУ № 235 им. Д.Д. Шостаковича и ГБОУ № 5 Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга. Ее целью является обновление технологий обучения учебному предмету «Иностранный язык (английский)» обучающихся с дислексией в основной и средней школе с использованием элементов сетевого обучения.

В связи с тем, что авторы настоящей статьи представляют ГБОУ №5, рассмотрим основной вклад участников данной образовательной организации в совместную экспериментальную деятельность. Важно отметить, что указанная школа реализует адаптированные образовательные программы для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, в том числе для учеников с нарушениями письма (дисграфией) и нарушениями чтения (дислексией). Педагоги, вошедшие в рабочую группу по инновационной деятельности, имеют специальное (дефектологическое) образование, соответственно, имеют представления о категории школьников с дислексией, об их особых образовательных потребностях, о сущности работы по преодолению нарушений чтения.

На первом этапе опытно-экспериментальной деятельности осуществлялось исследование особенностей читательской деятельности школьников с 5 по 9 класс и выявление у данной выборки наличия дислексии. Было выявлено, что среди 147 обучающихся большинство (88 испытуемых) испытывает значительные трудности с переработкой текстовой информации, а именно с пониманием различных видов связей, отраженных в тексте (причинно-следственных, целевых, логических и др.); проблемы с формулированием выводов по прочитанному, с его критическим анализом.

Из 88 испытуемых, испытывающих проблемы с читательской деятельностью, 37 человек имеют дислексию. Во второй фазе диагностического этапа у выделенной подгруппы исследовался уровень сформированности языковой способности на английском языке. В частности, проверялось состояние следующих компонентов речевой деятельности: 1) слушание (Listening), 2) словарный запас (Vocabulary), 3) грамматический строй (Grammar), 4) чтение (Reading), 5) говорение (Speaking).

Представим краткий анализ результатов исследования указанных компонентов у обучающихся с дислексией ГБОУ № 5 и проанализируем наиболее типичные ошибки. Для школьников с дислексией всех возрастных категорий (с 5 по 9 класс) наибольшие трудности вызвали задания из разделов Listening и Speaking. Отмечались такие ошибки, как сложности актуализации слов, подбор неподходящих грамматических форм для конструирования предложения; нарушения порядка слов; ошибки согласования; замены слов по различным признакам. Для большинства школьников с дислексией оказалось трудным восприятие иностранной речи на слух, что проявлялось в запоминании обрывочных фрагментов записи с наиболее простыми словами и конструкциями; неверных смысловых догадках; невозможности вычленив из информационного потока информацию для ответа на вопрос; неиспользование контекста для прогнозирования общей идеи текста.

Для обучающихся 5-х классов задания раздела Speaking оказались практически невыполнимыми, так как они изучали английский язык первый год и не имели достаточного опыта в данном виде речевой деятельности. По сравнению с вышеуказанными разделами, несколько успешнее выполнялись школьниками задания из раздела Vocabulary. Это, может быть,

связано с тем, что при обогащении словарного запаса и изучении новых слов используется значительное количество наглядности, что, безусловно, облегчает их запоминание. Полученные результаты соответствуют имеющейся в различных источниках данных о том, что у детей с дислексией развита в большей степени так называемая «образная память» по сравнению с логической. Выполнение заданий раздела Reading показало, что учащиеся 5-6-х классов пользуются медленным послоговым способом чтения, при этом отмечаются ошибки воспроизведения звукослоговой структуры; аграмматизмы. В 7-9 классах чтение осуществляется уже целыми словами, однако остаются характерными грамматические ошибки.

На основе изучения теоретических источников, анализа опыта работы с детьми, имеющими нарушения чтения, и с учетом результатов опытно-экспериментальной деятельности было определено общее содержание методических рекомендаций по обучению их иностранному языку (английскому).

Принимая во внимание особые образовательные потребности школьников с нарушениями чтения, имеющиеся у них особенности усвоения языковых закономерностей, специфику невербальных психических функций, предполагаем, что важно учесть в процессе обучения иностранному языку следующие аспекты работы:

- использование различных приемов для предупреждения утомляемости детей (динамические паузы, смена видов деятельности, использование песен, считалок и др.);
- достаточно частое повторение учебного материала для усиления следов запоминания;
- применение достаточного количества наглядности в обучении с целью опоры на сохранное звено – на образную память;
- введение нового лингвистического материала небольшими порциями в контексте;
- включение в процесс обучения видов заданий по предупреждению оптических ошибок в виде конструирования/реконструирования букв, выкладывания из палочек; складывания разрезных картинок по теме урока и пр.);
- использование на уроке заданий по развитию ассоциативной памяти и мышления для упрочения изученного материала: зрительные образы; слуховые впечатления (например, песни, звукоподражания, рифмованные считалки и пр.); тактильные ощущения (например, «выпуклые» буквы из наждачной бумаги и др.)

При конструировании уроков английского языка особое внимание рекомендуется уделить упражнениям, связанным со зрительно-пространственными функциями, дефицитность которых является характерным проявлением для школьников с нарушениями чтения.

Для нивелирования негативных эффектов со стороны зрительно-пространственной сферы детей с дислексией могут быть использованы следующие упражнения.

Во-первых, для совершенствования зрительного восприятия могут быть предложены: рассматривание изображений (например, обозначающих слова, необходимые для запоминания) в усложненных условиях (наложенные, контурные, пунктирные); нахождение «спрятанных» букв в изображениях, слов в ряду, написанных без пробела или разделенных лишними буквами.

Во-вторых, для совершенствования прослеживающих движений глаз могут быть использованы такие задания, как: описание/перечисление объектов, расположенных в определенном порядке на одном листе (объекты размещены в ряд построчно в определенных частях листа – справа/слева/вверху/внизу). Для указанной задачи также

удобно использовать слежение за различными движущимися предметами, соотносящимися с лексической темой (например, яблоко в лексической теме «Фрукты»), в презентации Power Point, которая позволяет включить соответствующий эффект анимации (движение объекта по определенной траектории).

В-третьих, для развития зрительного внимания и памяти можно использовать нахождение отличий в похожих предметных или сюжетных картинках, в цепочках изображений; нахождение и называние нужных объектов (например, относящихся к определенной лексической теме) на картинке за ограниченное время; зачеркивание в ряду слов только тех, в которых есть определенная буква; подчеркивание в словах заданной буквы; подсчет количества слов и пробелов в тексте; нахождение границ предложений в тексте, напечатанном без заглавных букв и точек.

Представленные рекомендации составлены с учетом коррекционно-развивающей направленности обучения школьников с дислексией, что позволяет учесть их особые образовательные потребности; специфику овладения ими различными видами речевой деятельности на английском языке. Предполагается, что учитель английского языка учитывает своеобразие зрительно-пространственных представлений обучающихся с нарушениями чтения; особенности их когнитивной сферы, целесообразно встраивает необходимые приемы в систему работы по обучению английскому языку, не дублируя и не заменяя при этом деятельность логопеда.

Отметим, что основную работу по созданию методических рекомендаций и других инновационных продуктов для учителей иностранного языка осуществляет педагогический коллектив ГБОУ № 235, который специализируется на обучении английскому языку школьников с использованием сетевого обучения [2]. Вместе с тем, педагоги ГБОУ № 5 вносят в разработки необходимые дополнения, касающиеся специфики обучающихся с дислексией.

Таким образом, основным результатом опытно-экспериментальной деятельности явилось составление методических рекомендаций к проведению уроков английского языка с обучающимися с дислексией, целевой группой для которых являются учителя английского языка. Кроме этого, целесообразным является разработка методического инструментария, который может быть использован непосредственно со школьниками с дислексией на уроках или во внеурочной деятельности (например, методические пособия, рабочие тетради). На наш взгляд, это позволило бы более продуктивно реализовать учителю английского языка дифференцированный подход в обучении рассматриваемой категории детей.

Библиографический список

1. Величенкова О.А. Проблема нарушений письма и чтения у детей: Данные всероссийского опроса / О.А. Величенкова, Т.В. Ахутина, М.Н. Русецкая, З.В. Гусарова // Специальное образование. - 2019. - № 3 (55). - С. 36-49.
2. Калашников Е.О. Педагогические возможности ИКТ в обучении иностранному языку детей с признаками дислексии / Калашников Е.О. // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. – 2022. - №1 (15). – С. 96-100
3. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие / Корнев А.Н. - СПб.: МиМ, 1997. - 286 с.
4. Митник Л. Обучение английскому языку детей с признаками дислексии в многоязычной среде: Дисс...канд. пед. наук. – М., 2000. – 194 с.
5. Русецкая М.Н. Нарушение чтения у младших школьников: Анализ речевых и зрительных причин: Монография / Русецкая М.Н. – СПб.: КАРО, 2007. – 192 с.

Методическая разработка по функциональной грамотности «Сюрприз маме» как способ персонификации обучения и воспитания учеников основной школы

Функциональная грамотность развивается у учащихся как в рамках урочной, так и во внеурочной деятельности комплексно и системно, с применением всех сфер обучения и воспитания, несмотря на то, что принято условное деление на несколько базовых составляющих данного понятия (математической, финансовой, читательской, естественно-научной видов грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления, по данным сайта Института стратегии развития образования РАО: <http://skiv.instrao.ru/>). Задания по функциональной грамотности должны обладать *практической* и *ситуативной направленностью* (применение учебных знаний на практике, в быту) и актуализировать *способности* учеников к *саморегуляции* как основе успешного достижения целей.

Зачастую филологу достаточно трудно включать в свою работу задания по математической грамотности, но и математику бывает сложно работать с естественно-научными материалами, а дети, которые изучают разные дисциплины, бывают склонны к каким-либо отдельным базовым элементам функциональной грамотности, поэтому персонификация и ориентирование на ситуативный подход к подготовке заданий по функциональной грамотности становятся актуальными.

Целью проекта стало создание разработки занятия по функциональной грамотности, опирающегося на интересы и потребности конкретных учащихся.

Новизной методической разработки, сформированной в марте 2023 года, стал внепредметный подход к подготовке материала, а также стремление к мотивированию школьников через ситуативное сопровождение и возможность выбора вариантов, которые впоследствии могут быть расширены и превращены в объемный методический блок заданий.

Опираясь на следующие шаги (этапы), мы предложили учащимся выбрать из двух сюрпризов, которые можно подготовить к Международному женскому дню маме. Ученик выбирает самостоятельно связанный шарф или торт, приготовленный своими руками. После совершения *выбора* учащимся предлагается пройти несколько несложных шагов с Машей и Сашей, которые и решили приготовить сюрприз. На *первом этапе* ученик знакомится с текстовой информацией, опираясь на свои фоновые знания (если он не просто будет выполнять задания, а решится подготовить похожий сюрприз, он может сам провести анализ источников и добавить материал, пополнив свой багаж), а также ищет в предложенном тексте нужное (элементы читательской грамотности, включенные в ситуацию). На *втором этапе* герой вымышленной истории планирует финансовую сторону вопроса, выбирая наиболее выгодный вариант ресурсов. *Третий этап* – технический расчет ресурсов для достижения целей (количество ингредиентов для торта, клубков, петель и т.д.), а также стратегическое планирование: герои выстраивают свой распорядок дня или свои дела так, чтобы можно было подготовить сюрприз вовремя, анализируют эффективность или неэффективность совмещения определенных дел. *Четвертый этап* – креативная подача. Ученикам предлагается помочь героям разработки необычно подарить

то, что получилось. *Этап рефлексии* – балльное оценивание и анализ успешности применения знаний, оценка трудностей. Балльное оценивание предложено в разработке с вариантами решения проблем, чтобы педагог мог опираться на него при оценивании работ учащихся, и ученики могут оценить свой результат в баллах, даже если не станут самостоятельно готовить торт или вязать шарф.

В материале разработки соблюдается *принцип избыточности данных* для того, чтобы учащийся мог не только проявить функциональную грамотность, но и воплотить в жизнь продукт, о котором идет речь в разработке, дополнив свои знания недостающими элементами (температура приготовления торта, виды пряжи и т.д.). Впоследствии можно наполнить данную ситуацию достаточно большим объемом задач на основе созданной *матрицы*.

Воспитательный потенциал разработки - в ее ориентировании на традиционные семейные ценности и формирование у школьников навыков самостоятельного планирования. Практическая значимость материала состоит в том, что разработку можно использовать как на внеурочных занятиях, так и в ходе уроков (например, как элемент урока технологии), как очно, так и дистанционно, так как информационная часть разработки представлена на электронной странице (<http://project6929203.tilda.ws/>). Материал был успешно апробирован на внеурочных занятиях по функциональной грамотности в 6-х классах школы.

Таким образом, нами была подготовлена методическая разработка по функциональной грамотности, в основе которой общие *подходы* к выстраиванию проектного материала для персонализации обучения и воспитания в процессе развития функциональной грамотности учеников: мотивация и этап выбора целей или продукта, информационная обработка материала, ресурсная оценка действия (например, финансовые расчеты), техническое (математические вычисления) и общее планирование действия, презентация продукта (креативное мышление) и рефлексия. Подобным способом получилось объединить базовые компоненты функциональной грамотности в одном осмысленном, полезном и привлекательном для учащихся занятии.

Представим для наглядности примеры предлагаемой разработки, которые демонстрируют инструментовку проведения данной работы с детьми и позволят другим педагогам по аналогии создавать собственные разработки.

Машин шарфик

Шаг 1. Информационная подготовка. Маша стала искать информацию для того, чтобы приготовить сюрприз маме. Прочитайте текст, который Маша нашла на сайте <https://tkaner.com/>

Если вы хотите связать шарф, необходимо принять несколько важных решений.

- Какой будет длина и ширина изделия.
- Какой будет вязка: резинкой, гладью, узором, ажуром.
- Какой инструмент вы предпочитаете для выполнения работы: спицы или крючок.

Имейте в виду, что на изделие, выполненное ажуром, требуется меньше пряжи. А если выбран узор косы или перекрещивающийся, то ниток понадобится больше, чем при вязании обычной лицевой гладью.

На упаковках обычно указан вес мотка и длина его нити. Необходимые данные имеются и в схемах по вязанию. Но не всегда мы выбираем волокна, которые полностью совпадают по толщине. Поэтому предварительные расчеты придется сделать самостоятельно.

Связать образец – квадрат, например, со стороной 10 см. Вязать его нужно именно таким узором, который выбран для будущего изделия. Закончив элемент, его обязательно следует постирать, а затем дать высохнуть. Теперь замерить стороны, чтобы увидеть, произошли ли с изделием какие-либо изменения. Посчитать площадь образца и площадь шарфа. Для расчета нужно умножить длину на ширину. Распустить образец и замерить длину нити, из которой он был связан. Площадь изделия умножаем на длину нити. Полученную величину делим на площадь образца. В результате этих математических расчетов получаем общую длину пряжи, которая понадобится для шарфа. Делим на длину в 1 мотке и узнаем, сколько мотков понадобится. При покупке рекомендуется добавить 30%. Пусть лучше у вас останется немного ниток, чем придется обнаружить, что пряжа закончилась и купить такую не удастся.

Найдите в тексте среди предложенных вариантов тот, в котором указан фактор, который не влияет на выбор пряжи.

- А) длина и ширина изделия;
- Б) способ вязки;
- В) инструмент для вязки;
- Г) площадь образца.

Решение: г (варианты решений заданий с развернутым ответом можно найти в электронной версии публикации: <http://project6929203.tilda.ws/>).

Балл: 1

Шаг 2. Финансовая подготовка. Маша выбрала три подходящих сорта пряжи разной толщины (рисунки можно найти в электронной публикации разработки или подобрать самостоятельно). У нее нет скидочной карты. Посоветуйте, какой вариант будет для Маши самым выгодным. Обоснуйте свой ответ.

Балл: 2 балла – развернутое обоснование с учетом трех параметров (длина, вес и цена); 1 балл – выбран верный ответ, но допущена ошибка в подсчетах; 0 баллов – выбран неверный ответ.

Шаг 3. Расчет петель. Маша решила связать шарф длиной 140 см и шириной 40 см. Образец, связанный ею, получился 5 см высотой (в них поместилось 20 петель, то есть 20 рядов) и 7 см шириной. Сколько Маше необходимо набрать петель (по ширине) и провязать рядов (по длине)? Дайте развернутый расчет.

Балл: 3 балла – за точный и обоснованный ответ; 2 балла – за 1 ошибку в подсчетах; 1 балл за две ошибки в подсчетах; 0 баллов – нет решения, решение неверное.

Шаг 4. Стратегическое планирование. На календаре третье марта. В запланированном шарфике 480 рядов. У Маши пять рабочих дней, чтобы подготовить для мамы сюрприз, и около трех часов свободного времени в день. Маша вяжет 60 рядов в час. У нее есть дела, которые необходимо выполнить в ближайшие дни. Составьте для Маши график по дням, чтобы она успела к празднику. Предложите, за счет чего Маша может ускорить процесс.

Дела Маши:

Послушать музыку – 20 минут в день

Сделать уроки – 1 час в день

Почитать книгу – 1 час

Посмотреть новый фильм – 2 часа

Приготовить ужин – 1 раз в неделю, 1 час

Позвонить бабушке – 30 минут, 1 раз в неделю

Кружок по рисованию – 1 час раз в неделю

Забрать сестру из детского сада – 30 минут, раз в неделю

Эффективные варианты решений: заказать ужин, поставить аудиокнигу, слушать музыку по дороге из детского сада/на кружок и т.п.

Неэффективные: слушать музыку и делать уроки, звонить бабушке и делать уроки и т.п.

Баллы: 4 балла – составлен график, приведены возможные эффективные варианты сокращения времени на выполнение дел; 3 балла – график составлен грамотно, предложены неэффективные варианты сокращения времени; 2 балла – график составлен без учета находок, сокращающих время их выполнения или позволяющих выполнить какие-либо дела эффективнее, некоторые дела не включены в график; 1 балл – расчеты выполнены неверно, график составлен без учета времени и эффективного сокращения; 0 – нет ответа или результат не достигнут (шарф не будет связан, домашнее задание не будут выполняться и т.д.)

Шаг 5. Креативный подход. Посоветуйте Маше, как креативно украсить и преподнести получившийся шарфик. Креативное решение – такое решение, которое придет в голову немногим.

Баллы: 2 балла – ответ включает в себя необычное, креативное решение украшения и способа преподнесения; 1 балл – ответы стандартны или дан ответ на одну часть вопроса; 0 баллов – нет ответа / дан ответ не на данный вопрос.

Сашин торт

Шаг 1. Информационная подготовка. Саша решил приготовить маме самый вкусный торт и стал искать, какой торт был первым в истории, а какой самым вкусным. Прочитайте текст, который попался Саше на глаза на сайте <https://lv-cake.ru/istoriya-poyavleniya-tortov>.

История создания первого торта

Серьезных научных исследований по поводу появления любимого всеми десерта не проводилось, поэтому сделать выводы можно из описаний в отдельных исторических источниках. Лингвисты связывают происхождение торта с итальянским словом «torta», которое переводится как «круглый хлеб».

По их мнению, прототип кондитерского изделия впервые появился на территории современной Италии примерно 2000 лет назад. Хотя историки считают, что его родиной является Греция. При раскопках древних городов была найдена мучная выпечка, украшенная орнаментом.

По другой версии впервые появился торт на Востоке. Сейчас у восточных сладостей найдется не так уж много конкурентов. А раньше они считались настоящим произведением искусства и воплощением мастерства кулинаров. Для их приготовления использовали молоко, натуральный мед, семена кунжута. А их форма мало чем отличалась от современных кондитерских изделий.

И все же мировую известность и популярность десерт получил, благодаря французским кондитерам. Именно они создали основные компоненты, которые присутствуют в большинстве современных рецептов:

- бисквитные коржи;
- сладкую карамель;
- воздушное безе;
- масляный крем.

Со временем совершенствовалась технология приготовления, появились специальные формы для выпечки, стала применяться сода. Первую многоярусную композицию

приготовили в Лондоне в 18 веке. Она была просто огромной, украшенной каскадом из кремовых цветов, а для ее подачи использовали большую тележку. Но такое угощение в те времена могли себе позволить только представители состоятельных слоев общества.

Опираясь на информацию в тексте, ответьте, какой основной компонент не присутствует в большинстве современных рецептов:

- А) бисквит;
- Б) карамель;
- В) безе;
- Г) шоколад.

Решение: г.

Балл: 1.

Шаг 2. Финансовая подготовка. Саша решил приобрести готовые коржи и украсить их, нашел три варианта. У Саши нет скидочной карты. Какой из вариантов станет наиболее выгодным для Саши?

Балл: 2 балла – дано решение и правильный ответ; 1 балл – решение верно, но не учтено отсутствие скидочной карты у ученика или допущена одна вычислительная ошибка; 0 – нет ответа или решение неверно.

Шаг 3. Расчет ингредиентов. Саша собирается испечь маме торт из 8 коржей. Между каждыми двумя коржами будет намазан или джем, или сгущенка. Все слои сгущенки весят одинаково, все слои джема тоже. Слоев из сгущенки запланировано три. Весь джем для изготовления торта весит 120 граммов. Каждый слой сгущенки будет весить на 10 % больше одного слоя из джема. Сколько граммов сгущенки понадобится Саше для изготовления начинки торта?

Решение: $120/4=30$ граммов джема в каждом слое.

$30/100*10=3$ грамма составляют 10 процентов от слоя джема

$30+3=33$ грамма – слой сгущенки

$33*3=99$ граммов сгущенки надо для начинки торта

Ответ: 99 граммов.

Автор задачи: Бахарева Светлана Петровна (учитель математики, ГБОУ СОШ № 210).

Балл: 3 балла – за точный и обоснованный ответ; 2 балла – за 1 ошибку в подсчетах; 1 балл за две ошибки в подсчетах; 0 баллов – нет решения, решение неверное.

Шаг 4. Стратегическое планирование. У Саши есть четыре часа до прихода мамы и несколько обязательных к выполнению дел. Торт готовится 2 часа 30 минут. Распланируйте график для Саши, чтобы он успел приготовить сюрприз маме и выполнить неотложные дела. Предложите, за счет чего Саша может ускорить процесс.

Этапы приготовления:

Помыть фрукты и орехи, подготовить ингредиенты и посуду – 15 минут

Смешать крем – 20 минут

Нарезать фрукты и дробить орехи – 20 минут

Выложить коржи фруктами и промазать их кремом – 15 минут

Подержать торт в холодильнике для пропитки – 1 час

Украсить верх торта – 20 минут

Неотложные дела:

Сходить в магазин за продуктами – 30 минут

Послушать новый музыкальный альбом – 20 минут

Сделать уроки – 1 час

Поздравить по телефону бабушку – 20 минут

Пропылесосить – 20 минут

Сервировать стол – 10 минут

Убрать вещи – 10 минут

Полить цветы – 10 минут

Эффективные варианты решений: заказать продукты, слушать музыку и готовить...

Неэффективные: списать домашнее задание, поставить торт в холодильник до того, как он будет сформирован и т.п., слушать музыку и делать уроки, звонить бабушке и делать уроки и т.п.

Баллы: 4 балла – составлен график, приведены возможные эффективные варианты сокращения времени на выполнение дел; 3 балла – график составлен грамотно, предложены неэффективные варианты сокращения времени; 2 балла – график составлен без учета находок, сокращающих время их выполнения или позволяющих выполнить какие-либо дела эффективнее, некоторые дела не включены в график; 1 балл – расчеты выполнены неверно, график составлен без учета времени и эффективного сокращения; 0 – нет ответа или результат не достигнут (торт не будет готов вовремя, домашнее задание не будут выполняться и т.д.)

Шаг 5. Креативный подход. Посоветуйте Саше, как креативно украсить и преподнести получившийся торт. Креативное решение – такое решение, которое придет в голову немногим.

Баллы: 2 балла – ответ включает в себя необычное, креативное решение украшения и способа преподнесения; 1 балл – ответы стандартны или дан ответ на одну часть вопроса; 0 баллов – нет ответа / дан ответ не на данный вопрос.

РАЗДЕЛ 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

*Гребенникова О.М., к.п.н.,
Кочетова А.А., к.п.н.,
Михайличенко Л.Д.,
ИМЦ Адмиралтейского район*

Результаты инновационной деятельности.

Подтверждение положительного социального эффекта

Актуальность инновационной деятельности в образовании сегодня, в первую очередь, определяется социальной значимостью результатов, а тема развития образовательных организаций в настоящее время является серьезной стратегической задачей государственной политики в области образования и продиктована статусом образования как основного ресурса социального развития страны.

Качество образовательных результатов напрямую определяет **имидж** образовательного учреждения в социуме, уровень его развития, в соответствии с запросом субъектов образования имеет социальный статус. Анализ эффективности данной работы с точки зрения выявления успешных социальных эффектов, характеризующих качественную сторону произошедших в ходе реализации инновационного проекта изменений, крайне важен.

При этом развитие образовательной организации – не самоцель. Оно должно быть направлено на улучшение результатов образования, на повышение качества образования.

Основными показателями оценки социальной значимости проекта «Комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации» следует считать **ценностно смысловые ориентиры проекта**, представленные в первом продукте УМК:

В центре внимания – образовательная перспектива, которую необходимо выстраивать в совместном взаимодействии в контексте требований нормативно-методических документов с учетом особенностей каждого образовательного учреждения, запросов детей и родителей, исторического, культурно-образовательного потенциала района и города.

Школа – это социальный «организм», имеющий свою культуру организации, важным субъектом которого является сообщество педагогов, состоящее из отдельных личностей - профессионалов, в той или иной степени действующих совместно, сообразно согласованным целям и ценностям.

Ключевая роль принадлежит деятельности Информационно-методических центров, грамотному руководству образовательной организации с учетом механизмов государственно-общественного управления образованием.

Совершенствование методических служб всех уровней в профессиональном развитии педагогов приобретает большую значимость особенно в вопросах обеспечения индивидуальных подходов.

Ценности и цели образования – развивающаяся гармоничная личность и образовательная система, способная подготовить человека к успешной самореализации

в обществе; человека, обладающего высокой гражданской позицией, патриотизмом, преданностью близким.

При определении ценностных смыслов оценки, анализа и принятия управленческих решений следует ориентироваться на расширение культуры личностного развития внутри организации.

Все компоненты профессиональных действий, направленных на развитие ОУ в концепции комплексного анализа оценочных процедур, должны строиться с учетом лучших традиций отечественного, петербургского образования и, конечно, достижений современной педагогической науки» (из материалов продукта, раскрывающего методические рекомендации по теме проекта (продукт УМК № 1))

1. **Снятие эффекта тревожности** проведения оценочных процедур через систему популяризации концептуальных смыслов образования, формирование пространства мотивации профессионального развития в реализации актуальных форм профессионального взаимодействия.

2. **Удовлетворенность** педагогов и руководящих работников качеством деятельности ИМЦ в части разработки и реализации новых форм профессионального взаимодействия.

3. **Благодарности** от ведомств, органов управления образованием, комитетов, учреждений дополнительного профессионального образования, высшей школы, представителей образовательных организаций, родительской общественности за **создание условий совершенствования социально значимых направлений жизни и деятельности общества.**

4. Увеличение числа участников **сетевого взаимодействия.**

5. Увеличение количества **совместных проектов** и мероприятий с образовательными учреждениями (вузы, СПО, школы и др.), учреждениями культуры и спорта.

6. **Поддержка участия** в конкурсах, грантах, и целевых программах, экспертных группах.

7. Организация обязательного **общественно-профессионального обсуждения**, положений и методических регламентов районного уровня.

8. Обеспечение **популяризации нарастающей активности** представления достижений ОУ района общественности.

9. **Масштабное участие** педагогических и руководящих работников ОУ района в инновационном проекте (до 120 человек).

10. **Развитие** в рамках проекта **компетентностей педагогов** в цифровой области, современной визуализации информации.

11. Акцент в проекте на **психолого-эмоциональный позитив**, выдвигание психолого-педагогических условий на первые позиции в подборе управленческих решений.

По результатам постоянно проводимых диагностических наблюдений, консультаций, брич-экспертиз, слушатели курсов повышения квалификации, участники мероприятий по реализации инновационного проекта проявляли заинтересованность и удовлетворенность качеством деятельности ИМЦ.

За отчетный период методисты и руководители ИМЦ получили около 20 благодарностей от ведомств, служб и комитетов, способствующих успешной реализации потребностей социума в сфере образования, муниципальных структур, различных органов управления, от представителей регионов, родительской общественности, городской лиги

дебатов, педагогических колледжей города, СПб АППО, РГПУ им. А.И. Герцена, РЦОКОиИТ, от руководителя районной и председателя городской избирательных комиссий, от ведомств и служб администрации Адмиралтейского района и городских структур, от Главы администрации района, Комитета по образованию, Законодательного собрания Санкт-Петербурга, Совета Федерации.

Представители родительской общественности, традиционно присутствующие на ряде открытых районных мероприятий, выражали благодарность за продуктивное сотрудничество и положительный эмоционально-психологический климат.

ИМЦ в своей работе активно взаимодействует с профсоюзным комитетом, председатель которого является постоянным участником общественно-профессиональной экспертизы результатов ОЭР, профессиональных педагогических конкурсов, мероприятий с молодыми педагогами. Работа ИМЦ в этом направлении также отмечена благодарственными письмами.

Важным показателем социальной значимости опытно-экспериментальной работы ИМЦ является активное вовлечение в работу по участию в проектах студентов, аспирантов, магистрантов, профессорско-преподавательского состава РГПУ им. А.И. Герцена.

Существенным результатом традиционно является разработка новых программ профессионального развития педагогов, организация и проведение районных семинаров по социально-значимым темам: профилактика девиантного поведения, диалоговое взаимодействие, освоение русского языка как неродного, развитие компетентностей в области психолого-педагогических особенностей обучающихся, работа с семьями, попавшими в сложную жизненную ситуацию, вопросы информационной безопасности, антикоррупционная деятельность, антитеррористическая защищенность и др.

За отчетный период специалисты ИМЦ разработали и провели более 10 торжественных мероприятий, на которых прошло чествование ветеранов педагогического труда (ранее работавших руководителями ОУ, династий, педагогов, проработавших 50 лет в образовании и др.).

Активное взаимодействие ИМЦ с библиотеками города способствовало участию и победам методистов ИМЦ в самых статусных мероприятиях по популяризации чтения, именно представитель адмиралтейского ИМЦ был приглашен на акцию чтения Книги Памяти. Одноименное название получил уникальный проект ИМЦ, который имеет и значимый методический компонент.

На протяжении трех лет представители Адмиралтейского района становятся победителями и призерами всероссийских и региональных олимпиад по избирательному праву, Чемпионатов по финансовой грамотности. Курирование работы по данным направлениям, ее продвижение, организацию подготовки специалистов осуществляют методисты Адмиралтейского ИМЦ.

Одним из основных аспектов, определяющих результативность деятельности ИМЦ, является высокая вовлеченность ОУ района в инновационную деятельность. Адмиралтейский район, являясь одним из центральных районов Санкт-Петербурга, занимает лидирующие позиции по участию в инновационных процессах.

Все качественные изменения свидетельствуют об устойчивости результатов и возможности трансляции опыта ОЭР, диссеминации продуктов инновационной деятельности в образовании и определяют социальную значимость результатов.

Коллектив ИМЦ рассматривает разработанные продукты ОЭР как инструмент повышения качества образования в целом. Большая часть компонентов УМК может использоваться в любом ОУ. Перспективы выстраиваются следующим образом:

- издание печатной части УМК и подготовка к конкурсу инновационных продуктов;
- диссеминация опыта и продуктов во всех возможных формах;
- штатная работа творческой группы района по освоению методического конструктора заданий читательской грамотности.

*Капитанова Е.Б.,
Ярмолинская М.В. к.п.н.,
Спиридонова А.А.,
ГБОУ № 255*

Алгоритм формирования и развития кросс-возрастных сообществ Кружкового движения Национальной технологической инициативы

Кружковое движение – это всероссийское сообщество энтузиастов технического творчества, построенное на принципе горизонтальных связей людей, идей и ресурсов.
(<https://kruzhok.org/>)

Вопрос о том, что необходимо возрождать и повышать уровень физико-математического и технического образования поднимался уже более десяти лет назад. Образование постепенно разворачивалось в сторону углубления технических дисциплин. В настоящее время, когда обострилась внешнеполитическая ситуация, вопрос о необходимости оперативно решать вопросы, связанные с подготовкой технических специалистов, стал еще острее.

В школьном образовании стали уделять пристальное внимание формированию у школьников инженерного мышления. Уделяют особое внимание организации дополнительного образования технической направленности. Идет поиск путей создания условий, позволяющих организовать для школьников наиболее качественную среду для получения естественно-научных знаний и приобретения важных технических и IT компетенций в направлении высокотехнологичных рынков.

Национальная технологическая инициатива (далее НТИ) — долгосрочная государственная программа, нацеленная на формирование устойчивого рынка новых технологий и «достижение к 2035 году глобального технологического лидерства России». Программа родилась как результат объединения усилий «представителей бизнеса, научного и образовательного сообщества, государства, международных партнеров и всего общества в интересах развития новых высокотехнологичных отраслей отечественной экономики». Разработано теоретическое обоснование инновационных процессов, связанных с НТИ, в мире и внутри страны (см. серии книг «Библиотека НТИ» <https://rf2035.net/categories>).» [1]

Проводником в систему образования идей НТИ стало Кружковое движение <https://nti2035.ru/talents/circles>, а системной единицей, ячейкой этого процесса было предложено, опираясь на исторический опыт развития кружкового движения, считать кросс-возрастное сообщество. Априори предполагалось, что накопленный 100 лет назад опыт организации подобных сообществ будет давать эффективный результат и в современных условиях.

Кросс-возрастные сообщества описываются в научно-педагогической и психологической литературе давно. В публикациях феномен разновозрастного объединения субъектов образования можно встретить как детско-взрослые сообщества [1], детско-взрослые общности [2] (применительно чаще к дошкольному образованию), разновозрастные сообщества [3], разновозрастной коллектив [4]. Психологические основания особенностей взаимодействия с подростками [5] и эффективности педагогических инструментов в разные возрастные периоды [6] были разработаны Выготским Л. С. более полувека назад. В настоящее время интерес к кросс-возрастным сообществам школьников вырос как следствие многих социальных процессов (необходимость опережающего обучения при работе над высокотехнологичными проектами; большая динамика образовательных процессов; изменение требований и условий образовательного процесса в связи с изменением парадигмы образования; разная готовность школьников к восприятию новых технологий и т.д.). Главное, что цементирует, объединяет людей в такие сообщества – интерес, желание приобретать знания в выбранном направлении и готовность к совместной созидательной деятельности.

Формирование и развитие кросс-возрастных сообществ поддержки и продвижения идей НТИ – процесс длительный и нелинейный. Это процесс, который не может возникнуть директивно, к которому нужно идти постепенно, создавая среду, формируя отношение, и выращивая сообщество единомышленников не декларативно сверху, а снизу, через интерес и желание развиваться в выбранном направлении. Можно выделить несколько этапов формирования кросс-возрастного сообщества.

На *первом этапе* проводится просветительская работа, выявляются и развиваются интересы школьников. Выявление, развитие, формирование интересов детей происходит не одномоментно. Решающую роль в этом процессе играет социокультурное окружение. Школа, как социальный институт, занимает одно из первых мест в вопросах раннего выявления интересов школьников и их дальнейшего развития. В условиях современных реалий, можно выделить следующие компоненты системы работы формирования интересов детей в направлении технологий, которые ориентированы на высокотехнологичные рынки будущего:

1. Внеурочная деятельность по разным направлениям НТИ, например:
 - проектная деятельность;
 - профориентационные мероприятия;
 - встречи с интересными людьми;
 - экскурсии на высокотехнологичные предприятия.
2. Участие во всероссийских профориентационных проектах «Билет в будущее», «Уроки настоящего», «Проектория», «Сириус. Лето. Начни свой проект».
3. Система занятий дополнительного образования по электронике, программированию, 3D-моделированию, робототехнике.
4. Школьные мероприятия, ориентированные на знакомство учащихся с миром НТИ (хакатоны, игры по станциям, предметные декады).

5. Декады НТИ, дни НТИ.

6. Современные уроки технологии, уроки цифры и пр.

Из этих компонентов складывается система работы, направленная на выявление и развитие интересов школьников в соответствии с их индивидуальностью и одаренностью. Очень важно, чтобы в учреждении была создана специальная высокотехнологичная среда. Если в силу объективных причин материально-техническое обеспечение не очень современно, это можно компенсировать подключением ресурсов социальных партнеров (кванториумов, Центров цифрового образования, учреждений дополнительного образования детей). Главное, чтобы в этой системе работали педагоги, искренне заинтересованные в инновационном развитии, создающие развивающую среду, в которой сами они являются активными и мотивированными субъектами. В созданной среде должно найтись место и для родителей учащихся. Их заинтересованность нередко играет решающую роль в познавательной активности ребенка и в развитии его потенциала.

На **втором этапе** происходит выявление и формирование групп учащихся по интересам. Таким образом, на первом этапе создаются условия для рождения «точек роста» будущих кросс-возрастных сообществ. «Точка роста» - группа, иногда 1-2 субъекта, которым стало очень интересно заниматься каким-либо направлением. Можно привести такие примеры точек роста:

- группа одноклассников, интересующихся космосом;
- девочка и ее мама, которые заинтересовались современными технологиями в архитектуре, и с ними параллельно юноши, которые занимаются 3Dмоделированием и с удовольствием участвуют в конкурсах «Город в формате 3d»;
- дети начальной школы, любители Lego, пришедшие в кружок по робототехнике и увлекшиеся творческими проектами;
- группа подростков, которым понравился кружок электротехники, который плавно перешел в электронику;
- и, наконец, просто один юноша, открывший для себя программирование как дело будущего.

Из таких точек роста на последующем этапе и начинают формироваться сообщества.

На **третьем этапе** происходит объединение учащихся в кружки и студии. Выявленные интересы и сформированные точки роста - хорошая основа для организации кружков, студий по направлениям. Это могут быть уже существующие в школе кружки и студии технической направленности, например кружок Робототехники или Электротехники и электроники, деятельность которых не ограничивается только занятиями в кружке, но и охватывает мероприятия по подготовке и сопровождению учащихся для участия в конкурсах, соревнованиях, профилей олимпиады НТИ, а также дает основу для поддержки школьников в становлении их в качестве наставников при организации школьных или внешкольных мероприятий, они могут помогать в организации и проведении таких мероприятий (например: игр по станциям, хакатонов). Возможны вновь созданные кружки в направлении НТИ, в зависимости от того, какой профиль НТИ оказался наиболее интересным для школьников. В таком случае самим педагогам необходимо будет выявить профессиональные дефициты, которые необходимо восполнить для успешной жизнедеятельности кружков. Например, выявлено, что есть ребята заинтересованные в освоении направления Цифровые технологии в архитектуре. В школе есть кружок 3D-моделирования, в этом случае педагогам необходимо будет восполнить профессиональные дефициты для того, чтобы готовить школьников для участия в этом профиле. Наиболее

логично при формировании будущих сообществ оттолкнуться от возрастных ограничений, существующих в НТО (5-7 классы, 8-11 классы), однако это всего лишь рекомендация, так как на практике к сообществу 5-7 примыкают талантливые дети - представители начальной школы, а среди старшеклассников 8-11 могут встретиться учащиеся 7-6 класса, чувствующие себя вполне комфортно со старшими.

Четвертый этап: сопровождение учащихся в мире НТО. Итак, организационный момент позади. Но работа только начинается. Как построить систему работы по сопровождению учащихся при выборе сфер и профилей НТО, специализаций в области высокотехнологичных рынков будущего? Сопровождение учащихся складывается из разных векторов, в зависимости от индивидуального маршрута каждого и от успешности реализации выбранного учеником маршрута.

Вектор подготовки к работе в течение года:

- определения индивидуальных маршрутов учащихся, профилей/сфер в которых планируется участие в этом году, направлений развития;
- формирования групп участников олимпиады и помощь в регистрации, особенно младшим детям, участникам трека Junior;
- выбор педагогов дополнительного образования, учителей предметников, которые смогут оказывать консультации участникам на протяжении олимпиады;
- определение наставников: студентов, учителей, педагогов дополнительного образования, родителей;
- организация он-лайн поддержки участников: группы в WatsApp, каналы и чаты в Telegram;
- составление графика консультаций;
- определение возможных направлений проектной деятельности;
- возможно и командообразование.

На этом этапе формируются кросс-возрастные сообщества в зависимости от выбранных профилей и сфер для участия в НТО. Как правило в такое сообщество включены участники олимпиады - школьники, наставники, родители, учителя и педагоги дополнительного образования, которые осуществляют поддержку участников или также желают повысить свои профессиональные компетенции, другие школьники (воспитанники кружка, которые желают приобрести новые знания).

Вектор деятельности «Участие в НТО Junior»

Вовлечение в сообщество учащихся с 5 класса позволяет подготовить будущих участников олимпиады НТО. Начиная с олимпиады НТО-Junior такие ребята активно вовлекаются в решение инженерных задач. Вовлекая учащихся в этот трек олимпиады, важно понимать, что в НТО-Junior задания 1 тура совершенно не похожи на все, с чем дети сталкиваются в школе. Крайне важна здесь роль наставника, который поможет организовать учащихся, подскажет, с чего лучше начать, как искать обучающие материалы, объяснит или найдет консультанта по сложным теоретическим вопросам, наконец, поддержит/вдохновит участников, чтобы они не падали духом, встретив непонятный пока им материал. Нередко внушив ребятам уверенность, что все можно понять и освоить, удается сильно повысить степень освоения нового.

1 тур НТО-Junior – это всего две попытки, которые заканчиваются в октябре. Весьма полезно, порешав с ребятами обе попытки, выявить их дефициты и построить на этом курсе остальной части учебного года, совмещая теорию и практику проектной деятельности.

Финал – ну, а если все сложилось удачно и команда, или отдельные учащиеся, вышли в финал, то готовить их пару недель к финалу лучше отдельно, не разрушая настрой сообщества на освоение нового, а вовлекая их в практическую проектную деятельность.

Очень полезно присмотреться к треку старших ребят и уже в возрасте Junior нацелить ребят на освоение необходимых компетенций.

Вектор деятельности «Участие в НТО»

Участие в НТО – важный стержень деятельности сообщества, так как выбранный профиль/профили определяет содержательно наполнение программы дополнительного образования. Сопровождение участников НТО достаточно четко регламентируется графиком проведения олимпиады. Заметим, что эти учащиеся – только часть сообщества. На каждом туре НТО есть своя специфика деятельности педагогов и участников сообщества.

Первый тур олимпиады НТО предполагает решение предметных задач. Набор предметов различен для каждого профиля. Для решения заданий первого тура обычно дается от 3 до 5 попыток. На этом этапе наиболее активную поддержку участникам могут оказать педагоги-предметники и внешние консультанты. При этом необходимо строго отслеживать расписание попыток. Особенно это важно для учащихся, которые впервые принимают участие в олимпиаде. При подготовке к решению заданий первого тура очень полезно разбирать решения задач олимпиады прошлых лет. Если есть возможность – организовать систематические занятия с группой участников по определенному профилю. На таких занятиях педагоги могут с ребятами разобрать дополнительные темы школьной программы – так называемое «опережающее обучение». После начала первой попытки полезно всем вместе разобрать решения предложенных задач. Выяснить по каким направлениям у ребят есть явный дефицит знаний, и к началу следующей попытки разобрать нужные темы. Очень хорошо при выполнении заданий попыток поддерживать рабочее общение педагогов и учащихся в мессенджерах. Кстати, это уже на этапе первого тура помогает формировать работу в команде! В этом году в число заданий первого тура добавлена инженерная задача. На этом этапе очень хорошо активно подключать в качестве наставников педагогов дополнительного образования и студентов.

На этапе ***второго тура*** начинается выполнение более сложных задач профиля. Зачастую команды формируются уже на первом этапе. Но часто ребятам нужна помощь в формировании команд. Разработчики олимпиады предлагают много способов по поиску команды. Задача наставников помочь ребятам найти подходящую команду, направить ребят на командообразующие мероприятия от разработчиков профилей. С началом второго тура необходимо немного перестроить работу кружков и секций, больше внимания уделить решению конкретных практических задач. Задачи второго тура достаточно сложные, и для решения требуется много времени и усилий. В этот момент задача наставников – поддерживать участников, возможно потребуется помощь администрации школы, для корректировки объема домашних заданий по школьным предметам. По запросу участников олимпиады наставники от школы могут приглашать внешних профессиональных консультантов: педагогов высшей школы, инженеров с предприятий реального сектора экономики. Если кросс-возрастное сообщество в школе организовано уже давно, то значительную помощь и советы участникам при решении задач второго тура ребята могут получить у призеров олимпиады НТО прошлых лет.

Рис 1. Алгоритм формирования кросс-возрастного сообщества



Финал. Подготовка к финалу проходит более точно. Участники продолжают заниматься в кружках или студиях, организованных по направлению профилей. На этапе подготовки к финалу наставники должны направлять ребят на различные рода хакатоны и обучающие семинары от разработчиков профиля. Полезно также организовать подготовку к решению предметных задач финала. На занятия кружков полезно пригласить педагогов-предметников и вместе с ними разобрать задачи прошлых лет. При подготовке к финалу полезно организовать для команды экскурсию на предприятие реального сектора экономики по выбранному профилю. Очевидно, что финал – удел единиц, и на каждом этапе происходит отсев участников НТО. Что делать с ними? Они переходят в статус участников проектного движения.

Вектор деятельности - «учебный/творческий проект»

Такая последовательность подготовки оказывается полезной и для организации участия учащихся в проектной и конкурсной деятельности, не обязательно связанной с олимпиадой НТО. Немало ребят участвуют в работе кросс-возрастных сообществ, изучают программы дополнительного образования, но не участвуют в олимпиаде НТО, или не

проходят дальше первого / второго тура. Однако вовлечение их в сообщество НТО помогает в решении проектных задач и развитии мышления. Задача наставников поддерживать таких учащихся, подбирая для них конкурсы, научно-практические конференции, технологические выставки, хакатоны, практики, акселераторы, образовательные лагеря. Подобные кросс-возрастные сообщества, на наш взгляд, помогают ребятам развиваться, становиться мобильными, формировать хорошие навыки самообразования, в том числе и успешнее готовиться к сдаче итоговых экзаменов ОГЭ и ЕГЭ. Но самое главное – такие учащиеся психологически и предметно будут готовы к встрече с реальным сектором экономики.

Завершающий этап - включение деятельности кросс-возрастного сообщества КД НТИ в реальный сектор экономики – это вопрос, который на данной стадии лишь прорабатывается, и тиражируемых решений для образовательных учреждений не имеет. В идеале из сообществ, которые прошли хорошую высокотехнологичную подготовку могут вырастать юношеские конструкторские бюро... Но это пока лишь наши фантазии, не реализуемые в бюджетной школе и не опирающиеся ни на что... Возможно в скором времени, появится нормативная база и рекомендации, разрешающие подобные взаимодействия школ и предприятий.

Библиографический список

1. З. Б. Лопсонова. Модель развития детско-взрослого сообщества. [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-razvitiya-detsko-vzroslogo-soobschestva/viewer>. [Дата обращения 13.01.2023]
2. Е. В. Орехова. Развитие детско-взрослых общностей в образовательной среде [электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/razvitie-detskovzroslih-obschnostey-v-obrazovatelnoy-srede-1124637.html> [Дата обращения 13.01.2023]
3. Б. А. Дейч. Разновозрастные сообщества, как условие организации жизнедеятельности подростков в учреждениях дополнительного образования: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Новосибирск, 2000 146 с. РГБ ОД, 61:01-13/486-9
4. Н. Э. Политнева. Социализация школьников в разновозрастном коллективе учреждения дополнительного образования детей: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Политнева Наталья Эдуардовна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т].- Москва, 2009.- 226 с.: ил. РГБ ОД, 61 09- 13/1341

5. Л. С. Выготский. Педология подростка: проблемы возраста / Собр. Соч. М.: Педагогика, 1984. - т. 4 - с. 244-269.

6. Л. С. Выготский. Проблемы возрастной периодизации детского развития. / Вопр. психологии. 1974. - №2. – с.114-123.

*Антоненкова Т.Н.,
Казанникова А.В., к.п.н.,
Прокудина Е.В.,
Иванова Е.В.,
ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624*

Использование технологии РАФТ в принятии управленческих решений с участием различных субъектов образовательного процесса школы

В условиях современной школы очень часто администрации необходимо формулировать определенные суждения, связанные с ответами на запросы (письма) участников образовательных отношений, например, родителя (законного представителя) несовершеннолетнего обучающегося. Очень часто эти запросы требуют тщательно взвешенных, с четкой аргументацией, ответов, которые разъясняют позицию ОУ. Эти ответы должны быть сформулированы в условиях, не всегда четко регламентированных нормативной базой, связанной с запросом родителя (законного представителя).

Одной из таких проблемных ситуаций является обучение ребенка со статусом «ограниченные возможности здоровья» (далее – ОВЗ) в общеобразовательной школе. Осознанное включение детей с особенностями в развитии в образовательный процесс в массовых школах по месту жительства (инклюзивное образование) разрешено нормативными актами, но предполагает сделать акцент на персонализации процесса обучения [2.с. 215].

Статья 79 п.4 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» декларирует следующее: «... образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися...». Если статус ОВЗ официально подтвержден соответствующим документом, то ребенок обучается по адаптированной образовательной программе [1. п.1]. На практике официальный статус у ребенка может отсутствовать. И в первом, и во втором случае ребенок, скорее всего, будет выпадать из общего ритма образовательной деятельности класса, что формирует проблему как для самого ребенка со статусом ОВЗ, так и для других участников образовательных отношений в классе, а именно: педагога, других детей и соответственно родителей (законных представителей) обучающихся в данном классе.

Сформулированная проблема может иметь следующие последствия для участников образовательных отношений в конкретном классе:

- недостаток внимания педагога обучающимся «в норме»;
- повышенное внимание педагога к ребенку со статусом ОВЗ, которое чаще всего не приносит желаемого результата и удовлетворения педагогу;

- проблемы взаимоотношений детей «в норме» с ребенком со статусом ОВЗ;
- «выгорание педагога», который должен решать не только проблемы, указанные выше, но и взаимодействовать и находить ответы на возникающие вопросы для всех родителей учащихся класса.

В большинстве случаев возникшая проблема «выливается» в конфликтную ситуацию, которая находит отражение в письменных запросах к администрации ОУ и от родителя ребенка со статусом ОВЗ, и, возможно, от других родителей обучающихся данного класса. На эти письменные запросы необходимо давать аргументированные ответы, чтобы проблема не выходила за рамки ОУ.

Подготавливая ответ, администрация выслушивает мнения сторон, знакомых с конфликтной ситуацией, требующей не только письменного ответа на запрос, но и разрешения конфликта, учитывая, в первую очередь, интересы всех детей конкретного класса.

Эмоциональная составляющая любой конфликтной ситуации часто не способствует принятию взвешенных решений, поэтому на уровне управления ОУ необходимо предвидеть развитие конфликта и принять превентивные меры, которые помогут сгладить остроту конфликтной ситуации.

Одним из методов, позволяющих «проиграть» конфликтную ситуацию и выработать превентивные шаги, может выступать технология РАФТ. РАФТ – аббревиатура, состоящая из четырех понятий, определяющих сущность метода:

Роль (Р) – это коммуникативный статус автора текста, который определяет его взгляд на информацию.

Аудитория (А) – это фокус содержания, связанный с адресатом и его восприятием. Содержание текста, а также его языковое оформление зависит не только от позиции автора, но и от особенностей адресата, поэтому тексты, адресованные разным социальным или возрастным группам, выглядят неодинаково.

Форма (Ф) – это формат текста, включающий его стиль, жанровую разновидность и связанные с ними особенности языкового оформления.

Тема (Т) – это содержание текста, которое влияет на его композицию, отбор языковых средств, адресную направленность.

Сущность технологии РАФТ определяется в педагогической литературе как способ развития критического мышления за счет умения анализировать информационную задачу [4]. Обычно РАФТ-технология используется для написания сочинений, эссе, творческих работ в разных предметных областях и предполагает формулировку суждений, которые отражают возможное мнение, исходя из выбора конкретной роли.

Мы решили адаптировать технологию РАФТ (в формате деловой игры) для создания определенной системы условий, которая позволит рассмотреть проблемную ситуацию, связанную с инклюзивным образованием, с разных сторон и высказать разные точки зрения на проблему.

Для использования элементов технологии РАФТ необходимо выполнить следующие условия.

1. Продумать количество команд - участниц деловой игры. В таблице 1 мы представили три команды: администрация, педагоги, родители. Количество команд и число участников в каждой команде не ограничено. Чем больше участников в конкретной группе выскажут свое мнение относительно проблемы, которая будет изложена в

информационном послании (кейс деловой игры), тем больше управленческая команда получит вариантов суждений (возможные ответы и решения на проблему, представленную в кейсе), которые могут быть использованы в дальнейшей работе.

2. Продумать сценарий деловой игры, ее временные рамки и конечный продукт «мозгового штурма» команд, результатом которой будут суждения (таблица 1), которые можно использовать в разработке нормативных актов, регулирующих инклюзивное образование в конкретном ОУ, например, положения, регулирующие отношения участников образовательных отношений в условиях инклюзивного образования.

Таблица 1

Использование элементов адаптированной технологии РАФТ
в управленческой деятельности образовательного учреждения

РОЛЬ	Аудитория	Форма	Текст
Кто может сформировать систему суждений, связанных с проблемой инклюзивного образования в ОУ (роли тех, кто формирует суждения):	Для кого пишется текст? В данном случае это будет проект вариантов суждений по поводу проблемы конкретной ситуации	Ответ будет сформулирован в виде системы суждений	Каждая группа формулирует и фиксирует все аргументы (не менее 3-х) О чем будет текст (система суждений)? Система суждений позволит:
Администрация (А)	Администрация пишет для Родителя ученика: аргументы за и против его обучения и воспитания в конкретном ОУ	Суждения А	Проанализируют возможные аргументы как ответ на требования существующей нормативной базы, исходя из условий конкретного ОУ
Педагоги (П)	Педагоги формулируют свои суждения, исходя из интересов конкретного ребенка с ОВЗ (диагноз)	Суждения П	Проанализируют проблемы ребенка с ОВЗ и спрогнозируют возможный результат прохождения обучения и воспитания по курсу НОО
Родители (Р)	Родители формулируют свои суждения, исходя из интересов остальных детей класса, зная требования Федерального закона «Об образовании в РФ»	Суждения Р	Возможность зафиксировать трудности взаимодействия детей класса и ребенка с ОВЗ в процессе обучения и воспитательных мероприятий

	от 29.12.2012 к качеству образования		
--	--------------------------------------	--	--

3. Продумать и написать информационное сообщение (кейс), в котором будет изложена проблемная ситуация, связанная с обучением ребенка со статусом ОВЗ в общеобразовательном классе. На этом этапе необходима консультация с педагогом-психологом, который поможет определить предполагаемый статус ребенка с ОВЗ и его проявления. Информационное сообщение может быть предъявлено в формате выступления перед всеми участниками деловой игры или представлено командам-участникам в виде информации на бумажном носителе.

4. Необходимо продумать, к кому будут обращены аргументы, которые выработают участники конкретной группы. В таблице 1 мы предположили вариант, в котором каждая из групп нацелена на свою аудиторию. Возможен вариант, когда аудитория будет единой и, например, будет ориентирована на родителей (законных представителей) ребенка со статусом ОВЗ. Это поможет в выработке ответа администрации (с учетом мнения и педагогов, и родителей других учеников) на запрос родителя (законного представителя) ребенка со статусом ОВЗ.

5. Необходимо продумать форму и текстовое наполнение. Это помогут быть либо конкретные вопросы, либо необходимо задать вектор аргументаций, которые составят текст суждений и могут быть предъявлены как аргументы определенных сторон.

Предложенный алгоритм использования элементов технологии РАФТ в формате деловой игры поможет услышать мнения разных сторон, которые будут подкреплены аргументацией достаточного большого количества участников, что делает выборку суждений информативной для использования в управленческой деятельности в различных направлениях.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (актуальная ред.) «Об образовании в Российской Федерации». - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 12.04.2023)
2. Феталиева Л.П. Современный взгляд на инклюзивное образование // Мир науки, культуры, образования. № 4 (71) 2018 С.214-216.

РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

*Заблоцкая Л.В.,
Ивашедкина О.А., к.п.н.,
Отдел образования Администрации
Адмиралтейского района,
Гребенникова О.М., к.п.н.,
Антипенко А.С.,
ИМЦ Адмиралтейского района*

Современные форматы патриотического воспитания. Флагманский проект занятий внеурочной деятельности «Разговоры о важном»: ценности и смыслы»

Кто любит свое Отчество, тот подает лучший
пример любви к человечеству.
Александр Васильевич Суворов

На совещании, посвященном развитию патриотического воспитания в России, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин сказал: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте, и такой фундамент – патриотизм, ничего лучшего пока не придумали».

Речь идет о направлении, определенном государственной политикой в области образования как ключевое – патриотическое воспитание школьников.

И в этой связи одной из основных задач патриотического воспитания детей и подростков становится обновление форм, методов и подходов педагогического воздействия, развитие личностной культуры ребенка как основы его любви к Отечеству через эмоциональное воздействие произведений искусства, музыки, мероприятий учебной и внеурочной деятельности; через творческую деятельность.

Значимость этой деятельности глубоко осознают сегодня руководители всех образовательных учреждений Адмиралтейского района и в соответствии с логикой управленческих решений в районе складывается эффективная система работы.

Первая неделя сентября 2022-2023 учебного года в образовательных учреждениях Адмиралтейского района Санкт-Петербурга была отмечена целым рядом очень важных событий, связанных с памятными государственными датами, событий, открывающих новые страницы деятельности образования в воспитательной работе.

К таким знаковым мероприятиям относятся:

- первое занятие в рамках федерального проекта «Разговоры о важном», который стартовал 5 сентября;
- акция «Письмо Победы», в которой приняло участие более 300 школьников Адмиралтейского района;
- 3 сентября – День солидарности в борьбе с терроризмом, памятная дата теракта в Беслане, ставшая символом солидарности государства и общества;
- 2 сентября – День Российской Гвардии;

И особая дата для каждого жителя нашего города – 8 сентября, день Памяти, посвященный началу Блокады Ленинграда.

Символическим завершением первой учебной недели стала торжественная церемония выноса (спуска) флага, а ранее, 1 сентября 2022 года, в каждой школе впервые прошла торжественная церемония поднятия флага. Так стартовал проект «Флаг Российской Федерации», заложивший новую традицию российской школы.

Глубоко искренне и эмоционально, творчески были организованы и проведены эти мероприятия в образовательных учреждениях района.

Важно, что все названные события проходили в тесном взаимодействии с руководством, разными ведомствами и службами районной администрации. Глава администрации Адмиралтейского района Сергей Иванович Оверчук уделяет большое внимание обеспечению качества мероприятий, их популяризации в социуме и, конечно, их педагогическому смыслу и воспитательному эффекту. Первые в учебном году и целый ряд последующих мероприятий во всех общеобразовательных учреждениях посетили представители руководства и отделов администрации.

Встречи Флагманского федерального проекта занятий внеурочной деятельности «Разговоры о важном» проходят еженедельно по понедельникам первым уроком во всех классах всех школ в рамках системы внеурочных занятий. Проводят мероприятия, как правило, классные руководители.

Тематика встреч: День знаний, Наша страна — Россия, 165 лет со дня рождения К.Э. Циолковского, День пожилых людей, День учителя, День отца, День музыки, «Традиционные семейные ценности», День народного единства, «Мы разные, мы вместе», День матери, символы России и многие другие.

Основной целью занятий является формирование и развитие культуры патриотического сознания детей и подростков, их нравственности и гражданской позиции, знакомство с достоверными фактами истории и культуры России, её ролью в мировых процессах с фокусом на традиции и особенности Санкт-Петербурга. Методическое обеспечение структурировано по блокам: страницы истории и богатства географии нашего государства, современные достижения в различных областях и перспективы прогрессивного развития РФ, значимые даты и события, ценности семьи и образования, экологическое просвещение.

Именно масштабно организованная поддержка реализации такого важного проекта как «Разговоры о важном» позволяет с уверенностью прогнозировать успешность действий. Для представления целей, смыслов и содержательных аспектов тем Проекта создана мощная информационно-образовательная поддержка. Специальная электронная платформа Академии Минпросвещения России «Единое содержание общего образования» в разделе «Классный марафон», в специальном чате мессенджера телеграмм в открытом доступе представлены лекции и материалы по теме каждого занятия. Организована постоянная обратная связь с классными руководителями, что обеспечивает возможность оперативной корректировки действий. Все материалы носят рекомендательный характер.

При проведении занятий обращается внимание на необходимость избегать «урочного» стиля ведения занятий. Основной формат проведения мероприятий определен как доверительные беседы, в которых ученики свободно общаются и слышат своего наставника. Каждая встреча предполагает три условных компонента: мотивационный, основной и заключительный. Мотивационный требует эмоционального воздействия на участников встреч, создания атмосферы погружения в тему. Основной – содержательное наполнение

информацией. Заключительный – обратную связь: мнения, впечатления, предположения, вопросы и дополнения всех участников. Занятия строятся в диалоговом режиме.

Важной особенностью контента является его дидактическая интерактивность. Детям очень нравятся игровые формы проведения занятий по принципу «Что? Где? Когда?», «Интеллектуальной викторины», «Тематическое конструирование» и др. Педагоги дали положительную оценку представленным ресурсам: «Постарались на славу».

Еще одним важным аспектом представляемых материалов является грамотная возрастная градация, поэтому «Разговоры о важном» интересны ученикам всех возрастных групп. Педагоги отмечают, что у ребят встречи вызывают неподдельный интерес. «Разговоры о важном» получили самые положительные отклики всех участников образовательных отношений.

В период июня-августа в Адмиралтейском районе на трех площадках прошли централизованную подготовку команды классных руководителей всех образовательных учреждений с применением той же образовательной платформы. Такими площадками стали Информационно-методический Центр, Дворец творчества «У Вознесенского моста», ГБОУ № 564. А куратором проекта от района стал Дворец творчества «У Вознесенского моста».

Продуктивной в рамках профессионального сообщества педагогов, реализующих Проект, стала организованная в Адмиралтейском районе на базе Дворца творчества «У Вознесенского моста» встреча классных руководителей, на которой состоялся открытый и конструктивный разговор об особенностях и педагогическом статусе мероприятий патриотической направленности.

Эффективность работы обычно подтверждается количественными показателями, но в деятельности по патриотическому воспитанию первоочередными являются качественные результаты, и здесь руководители должны найти инструментарий оценки динамики результатов по каждому ребенку и подростку, не упустив никого в подборе различных форматов взаимодействия.

В соотношении показателей отмечаем

- значительный рост мероприятий патриотической направленности и особое внимание, с которым ребята, а теперь и дошкольники принимают участие в памятных акциях;
- количество исследовательских работ о подвигах в годы испытаний и увлеченность, с которой выступают школьники, глубина анализа материала, позволяющая им становиться призерами статусных конференций регионального и всероссийского уровней;
- рост числа волонтерских акций и искренность, активная готовность детей и подростков, участвующих в них.

Яркие примеры результативности работы сложились в каждом образовательном учреждении, но есть особые результаты.

Уже второй год кадеты ГБОУ № 245 удостоены чести принять участие в параде Дня Военно-морского флота с правом присутствия на правительственной трибуне, юнармейцы ГБОУ № 280 постоянные участники, победители городских и районных мероприятий. На международном молодежном фестивале награждены за Первое место в смотре-конкурсе Санкт-Петербурга «Эстафета Памяти – Почетный караул» Пост № 1.

Три года подряд адмиралтейцы становятся победителями и призерами городского конкурса по ГО ЧС. В 2022 году победителем стало дошкольное учреждение – детский сад № 41. Обучающиеся ГБОУ № 317 стали призерами трех региональных конкурсов: дружин

юных пожарных Санкт-Петербурга, детско-юношеского общественного движения «Школа безопасности» и турнира «Золотая ракетка»!

Ребята разных возрастов становятся участниками районных проектов, которые проводит ДТ «Измайловский»: «Овеянные славой флаг наш и герб», «Мой дом, мой район, мой город». Продуктивность освоения школьниками культурно-исторического пространства района в самом широком спектре была представлена на секции Петербургского международного образовательного форума во Дворце творчества «У Вознесенского моста» на конференции «Гражданско-патриотическое воспитание школьников средствами искусства». Участниками встречи стали представители самых разных учреждений и ведомств.

Продолжая работу по реализации Флагманского проекта занятий внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в 2023-2024 учебном году, мы ставим следующие задачи:

- Синхронизировать тематику Разговоров о важном с тематическим каркасом основных проектов Российского движения детей и молодежи, проекта «Большая перемена», программы «Орлята России», тематикой недельных мероприятий.
- Привлечь к организации Советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.
- Расширить формы проведения занятий с выходами в исторические центры, школьные музеи, библиотеки.
- Использовать возможности культурно-исторического пространства нашего города.
- Привлекать родителей, выпускников, представителей общественности.
- Способствовать профессиональному совершенствованию педагогов, усилению ценностно-смысловых акцентов.

Именно межведомственное взаимодействие дает возможность максимального усиления ресурсно-методической базы реализации Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ» Национального проекта «Образование».

Мы говорим сегодня, что патриотическое воспитание, формирование гражданской позиции и школьников, и воспитанников, и педагогов имеют большое значение в развитии учебной мотивации, формировании более серьезного отношения к учебе у ребят и к своему профессиональному развитию у педагогов.

*Музиль Э.А.,
Иванова Ю.А.,
ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста»*

Выявление проблемных направлений в работе классных руководителей путем анкетирования

Воспитание – это комплексный процесс, в котором, помимо системы образования, участвуют семья, общество и государство. В предложенной Министерством просвещения Примерной программе воспитания в школе классный руководитель рассматривается как ключевая фигура в воспитательной системе образовательной организации. В соответствии

с требованиями ФГОС, воспитанию уделяется особое внимание, что отразилось на организации деятельности классных руководителей.

В настоящее время оценка качества организации воспитательной работы в образовательной организации включает оценку взаимодействия образовательной организации с родителями (законными представителями) обучающихся. Анкетирование классных руководителей образовательных учреждений Адмиралтейского района показало, что взаимоотношения педагогов с родителями – одна из главных тем, представляющаяся наиболее проблемной. Серьезной трудностью во взаимодействии школы и семьи является построение бесконфликтного взаимодействия педагогов с родителями. Современному педагогу необходимо обладать навыками выстраивания конструктивного диалога, эффективной коммуникации и решения конфликтов, уметь найти выход из психологически сложных ситуаций с родителями. Проблемы взаимодействия педагогов и родителей отражены в исследованиях последних лет у следующих специалистов: Я. Аникина, Т. Балакина, И.П. Величко, Л.И. Маленкова, И. Николаева, А. Фокина, Н.Г. Чередниченко, О.А. Щекина и др.

Семья является одним из основных источников ценностей для ребенка, поэтому важно выстраивать партнерские отношения с родителями обучающихся, несмотря на сложности, которые, на наш взгляд, усугубляются следующими обстоятельствами:

1. Современные родители это, так называемые, дети поколений X и Y (поколение «некст») – поколений, выросших в антагонизме или в отрыве от традиционной культуры советского общества, в неприятии каких-либо ограничений и строгих правил.

2. Низкая культура общения.

Культура общения – это ключевой элемент общей культуры личности, проявляющийся в межличностном взаимодействии. Культура общения обеспечивает продуктивное взаимодействие между людьми, она создает комфортную социальную среду на всех уровнях. При ее отсутствии невозможно эффективное социальное взаимодействие.

3. Высокий уровень стресса в обществе.

Еще в начале XX века термин «стресс» использовался в психофизиологическом значении, к концу XX в. область применения понятия «стресс» расширилась, что позволило сейчас говорить «о стресс-культуре как симптоматике XXI в» [1, с.8]. Стресс связан с негативными психоэмоциональными нарушениями и имеет ряд проявлений и последствий для человека. Стресс способен повысить агрессивность или, наоборот, привести к астеническим состояниям и апатии, усложнить социальное взаимодействие.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) информирует, что в 2022 году стрессовые ситуации переживало больше половины россиян — 57 %, из них каждый четвертый (26 %) сталкивался со стрессом часто — несколько раз в месяц [2]. Исследование Аналитического центра НАФИ демонстрирует, что из-за социально-экономической ситуации в стране 70% граждан испытывают повышенный уровень тревожности и стресса.

Таким образом, социально-экономические, социокультурные условия оказывают существенное влияние на результаты воспитания. При этом не следует изначально рассматривать педагогов и родителей как антагонистов, поскольку педагоги, как правило, являются родителями.

ГБУ ДО Дворец творчества «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, являющийся координатором деятельности районного методического объединения классных руководителей, с целью оценки деятельности классных

руководителей проводит ежегодный мониторинг в период с 1 по 30 апреля в форме анонимного анкетирования посредством google-анкеты, содержащей разноплановые вопросы, которые распределены по тематическим блокам: данные об участнике опроса, нормативная база профессиональной деятельности, методическое сопровождение деятельности, работа с классным коллективом, индивидуальная работа с обучающимися, работа с учителями, преподающими в классе, работа с родителями, планирование деятельности, диагностика воспитательного процесса, повышение квалификации.

Приведем некоторые показатели из аналитического отчета по итогам анкетирования в 2022 году.

Выполнение функциональных обязанностей классных руководителей строится традиционно. Наиболее используемые формы воспитательной работы – классные часы, беседы, работа с родителями.

Работа с родителями занимает второе место в рейтинге приоритетных и одновременно проблемных направлений работы классных руководителей.

Вопрос анкеты: Определите приоритетные для Вас направления работы

Направления работы	Процент выбравших
Организация деятельности классного коллектива	66,3
Работа с родителями	64,5
Изучение личности обучающихся и коррекция в воспитании	58,8
Организация учебной работы	58,1
Работа с педагогами, преподающими в классе	52,3
Организация внеурочных занятий класса	45,7
Социальная помощь и защита обучающихся, взаимодействие с социальными работниками	26,9

Вопрос анкеты: Определите проблемные для Вас направления работы

Направления работы	Процент выбравших
Работа с отчетами и документацией	58,4
Работа с родителями	32,1
Социальная помощь и защита обучающихся, работа с социальными работниками	20,1
Изучение личности обучающихся и коррекция в воспитании	17,6
Организация внеурочных занятий класса	15,2
Взаимодействие с отдельными детьми или классом в целом	12,9
Организация деятельности классного коллектива	10,9
Организация учебной работы	7
Взаимодействие с коллегами	6,3
Взаимодействие с администрацией ОУ	5,9
Нет проблемных направлений работы	3,4

Работа с родителями занимает второе место в рейтинге мер, которые применяют классные руководители для создания благоприятных психолого-педагогических условий в классе и для формирования внутренней позиции обучающегося по отношению к негативным социальным явлениям.

Вопрос анкеты: Выделите меры, которые Вы применяете по созданию благоприятных психолого-педагогических условий в классе

Лидирующие меры и мероприятия	Процент выбравших
Провожу индивидуальные и групповые беседы	93
Работаю с родителями	83,9
Провожу тематические классные часы и другие классные мероприятия	82,8
Прибегаю к помощи школьного психолога	57,7
Веду внеурочную деятельность психолого-педагогической направленности	28,3

Вопрос анкеты: Выделите меры, которые Вы применяете для формирования внутренней позиции личности обучающегося по отношению к негативным социальным явлениям

Лидирующие меры и мероприятия	Процент выбравших
Провожу классные часы и др. мероприятия	89,6
Работаю с родителями	72,2
Привлекаю к работе психолога и социального педагога	58,1
Привлекаю учеников к тематическим акциям и конкурсам, проводимых РДШ и школьной воспитательной службой	44,3

Согласно полученным результатам, 66,7 % опрошенных педагогов считают, что методическое сопровождение их деятельности помогает им в работе и 26,2 % полагают, что оно существенно влияет на их деятельность. При этом ответы позволяют заметить смещение предпочтений в сторону практико-ориентированных мероприятий (круглых столов по обмену опытом, мастер-классов, обучающих семинаров).

Лидирующие позиции в вопросе профессионального роста у классных руководителей заняли: использование современных информационных технологий в своей деятельности (57 %), помощь психологической службы, службы медиации (53,2 %), помощь и поддержка со стороны администрации ОУ (51,6 %).

На основе полученных ответов был составлен следующий *рейтинг профессиональных качеств*, помогающих педагогам в работе: опыт; знание психологии; функциональная грамотность; систематическое повышение профессионального уровня.

Мониторинг также показал значимость личных качеств классного руководителя для решения современных задач воспитания. Проведенный анализ позволил сформировать *совокупный портрет классного руководителя* и дал возможность узнать многообразие представлений респондентов о том, какой личностью должен быть классный руководитель для того, чтобы в полном объеме выполнять функциональные обязанности. Респонденты отметили высокую значимость следующих *качеств личности*: ответственность; терпение, выдержка и воспитание; стрессоустойчивость и уравновешенность, неконфликтность; любовь к детям и понимание детей; целеустремленность, требовательность к себе, настойчивость; доброжелательность, доброта, эмпатия; организованность, самодисциплина; работоспособность, трудолюбие, добросовестность, многозадачность; порядочность, честность; коммуникабельность, умение общаться, дипломатичность, толерантность; оптимизм, активная жизненная позиция; любовь к своему делу. При этом 81,4 % педагогов

старается подавать пример нравственного поведения для формирования у обучающихся высокого духовно-нравственного развития и активной гражданской позиции.

В заключение можно сделать следующие выводы:

1. Анкетирование классных руководителей позволяет получить необходимые данные для обнаружения актуальных проблем в их профессиональной деятельности и организовать работу, направленную на повышение компетенций классных руководителей.

2. Анкетирование позволяет выявить те аспекты методического сопровождения, которые более всего влияют на профессиональное мастерство классного руководителя как воспитателя.

3. Анкетирование дает возможность методистам правильно спланировать тематику и программу проведения районных методических объединений для классных руководителей.

4. Педагогам необходима методическая поддержка в вопросах взаимодействия с родителями.

5. Выделенные педагогами личные качества классного руководителя, такие как воспитание, доброта, порядочность, честность, говорят о высоком уровне понимания этической основы профессии.

6. Среди важных профессиональных компетенций педагоги выделяют знание психологии. Классные руководители определяют помощь психологической службы в качестве важной позиции для своего профессионального роста.

Библиографический список

1. Крюков С.Н. Стресс как актуальное состояние культуры: проблематика, типы представленности и стратегии адаптации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии – Челябинск, 2021. – 24 с.
https://chgik.ru/sites/default/files/news/files/dissovet01_krukov_avtoref.pdf

2. Емельяненко В. ВЦИОМ: Больше половины россиян переживали стресс в 2022 году <https://rg.ru/2022/07/25/vciom-bolshe-poloviny-rossiiian-perezhivali-stress-v-2022-godu.html>

*Котисова С.В.,
Кузьминский Е.М.,
ГБОУ №287*

Технология наставничества как инструмент адресной поддержки обучающихся

Неограниченный и лёгкий доступ к информации в настоящее время, а также огромное изобилие разнообразного контента существенно обуславливают особенности формирования картины мира и методов познания каждого отдельного человека. Это влияние заключается в огромном многообразии различных привычных логических паттернов, а также в многообразии семантики не только жаргонной, но даже и общеупотребительной лексики.

Особенно сильно этот эффект проявляется у детей, свободно потребляющих разнообразную и зачастую никак не систематизированную информацию, на фоне ещё не

сложившейся устойчивой картины мира. С другой стороны, взрослые люди, как правило, уже имеют закрепившиеся методы познания и (в первую очередь языковую, семантическую) картину мира. Это представляет собой определённую проблему для индивидуализации подхода к обучению, но вместе с тем предоставляет и определённую возможность: информация усваивается учащимися гораздо лучше, если преподносится в привычной форме (привычные логические паттерны), или если приводимые аналогии оказываются гораздо более «живыми» и актуальными в смысле известности объектов этих аналогий учащимся (что есть отражение привычной семантики).

Но для учителя, как взрослого человека, практически невозможно подогнать всё вышеперечисленное под детей, во всяком случае, во всех аспектах. Одновременно с этим, образовательный процесс неизбежно нуждается в индивидуализации подхода. Здесь на помощь приходит технология наставничества, позволяющая дополнить поданный учителем материал легкодоступными и понятными примерами и аналогиями. Совмещение наставничества с адресным сопровождением, таким образом, представляется естественной идеей.

Наставничество – это универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве [1]. Важным аспектом этого понятия является именно неформальность общения. Психолого-педагогическая поддержка – это процесс заинтересованного наблюдения, личностного участия, помощь в ситуации жизненного выбора, вхождение в «зону развития» [2]. Адресность педагогической поддержки, несмотря на всё многообразие индивидуальностей и подходов, тем не менее, не исключает возможности классификации. В данном тексте в целях упрощения выделим следующие категории детей:

- дети-инофоны;
- дети группы риска;
- дети с повышенными образовательными запросами;
- дети с неосознанными запросами.

Эта классификация основана на группировке обучающихся по спектру их потребностей и проблем. В результате выделения групп учащихся, таким образом, можно обозначить два возможных принципиально отличных направления применения технологии наставничества: внутригрупповое наставничество и межгрупповое наставничество.

Внутригрупповое наставничество позволяет, в первую очередь, разрешить различные социальные проблемы и потребности детей. В процессе взаимодействия друг с другом дети из одной категории могут яснее осознать, что нужно им самим (в плане личного пожелания), и в чём они испытывают потребности (что нужно им уже в объективном плане). Кроме того, такой обмен опытом позволяет им иногда наткнуться на уже существующие простые решения своих вопросов, которые просто не оказывались достаточно ясными ранее.

Межгрупповое наставничество является более примечательным и разнообразным по своим эффектам процессом. В первую очередь, такой вариант реализации наставничества позволяет использовать сильные стороны детей-наставников в контексте проблем детей-наставляемых. Так, например, дети с повышенными образовательными запросами являются академически успешными, что позволяет им эффективно наставлять детей остальных категорий в области непосредственно улучшения академической

успеваемости и усвоения учебного материала. Следует также отметить, что в случае межгруппового наставничества одновременно разрешается сразу набор проблем за счёт отличия сильных сторон обучающихся, вкупе с неформальным и двусторонним характером их взаимодействия. Так, в вышеприведённом примере, учащийся с повышенными образовательными запросами может не только эффективно способствовать улучшению академической успешности учащегося из числа детей с неосознанными запросами, но и в ответ получать социальную реализацию и наставление в области разрешения уже своих проблем и потребностей социального характера, а также сам процесс такого наставничества позволяет обоим учащимся обеспечивать самореализацию через результат такой работы.

Необходимо заметить, что наставничество не следует рассматривать как парный процесс, более того, эффективность его как метода в основном лишь растёт от перехода **в коллективные формы**. Группа по сути взаимонаставляющих учащихся из трёх-пяти человек позволяет легче обеспечить индивидуальные потребности каждого за счёт большего предложения возможностей, создавая одновременно и «запас прочности» на случай невозможности продолжения работы системы наставничества на некоторый период (от ограниченных, в результате, например, болезни одного из учащихся, до неограниченных, например, в результате перевода). По сути, наличие нескольких таких групп в коллективе позволяет говорить о коллективном наставничестве, которое создаёт в коллективе условия для практически бартерного обмена знаний и навыков и облегчает логистику такого обмена. Также, в процессе такого бартерного обмена не только наставляемый получает какие-то знания, но и наставляющий. В процессе обмена собственные знания и представления наставника также развиваются и углубляются, в том числе из-за возможности возникновения вопросов, ранее перед ним не встававших, и из-за столкновения с отличной перспективой взгляда на информацию, а также иногда необходимости подстроиться под неё.

Кроме того, при ближайшем рассмотрении определения наставничества обнаруживается, что этот процесс является взаимным и неформальным. Оба этих аспекта могут и должны использоваться совместно при его организации. В контексте адресной поддержки это, в частности, может означать следующее: при организации процесса следует основывать его на взаимодополнении знаниями и навыками учащихся, удовлетворении их потребностей (что есть отдельный довод в пользу группового, нежели парного, наставничества), и заведомой естественности работы такой группы, дабы не создавать ощущения «навязанности». Таким образом, функция учителя сводится, в первую очередь, к диагностике потребностей учащихся, информированию о потенциальных наставниках и наставляемых, стимулированию участия в процессе и медиации, то есть фактически созданию некоторого фундамента для взаимного обмена сильными сторонами учащихся.

Создание небольшого количества некрупных устойчивых групп взаимного наставничества обеспечивает популяризацию самой схемы в среде обучающихся, а также устойчивость работы системы наставничества с потенциалом для дальнейшего роста: каждая такая группа способна в дальнейшем расширяться или поддерживать свою численность, а с течением времени превратиться в коллектив. Кроме того, подобная форма работы сплачивает коллектив, не приводя, вообще говоря, к его атомизации, вследствие открытости и неформальности.

Следует также упомянуть об организации таких наставнических коллективов с вхождением в них самих учителей. В качестве примера можно привести работу Школьного Медиационного Центра ГБОУ средняя школа № 287. Сам профиль деятельности (коих несколько, в

частности, производство видеороликов различной тематики, фотостудия и работа с музыкальной группой). Во-первых, каждая из групп Школьного Медицентра производит некоторый конечный продукт, будь это видеоролик для конкурса, видеоролик для школьного мероприятия, фотовыставка или выступление музыкальной группы, что обеспечивает мотивацию для вхождения в коллектив и самореализацию учащихся посредством удовлетворения результатом, а также определённой степенью социальной значимости. Процесс деятельности в коллективе своим результатом имеет развитие у обучающихся широкого спектра навыков, от работы с ПК и специализированным программным обеспечением (например, видео- и аудиомонтаж) до навыков творческих: постановка кадра, синхронизация в рамках музыкальной группы, создание костюма, подбор реквизита, и т.д. При этом общая неформальность организации самого коллектива создаёт, во-первых, иерархию на основе навыков и знаний (учитель возглавляет коллектив не потому, что это учитель, а потому, что лучше владеет соответствующими навыками и знаниями; при этом как только оказывается, что по одному из вопросов учащийся компетентнее, его мнение оказывается более весомым), а во-вторых, пространство положительного психологического фона, которое не только способствует пребыванию внутри коллектива и участию в его работе, но и обеспечивает занятость учащихся вне их потребности нахождения внутри работы коллектива над очередным проектом, уменьшая таким образом возможные риски в свободное время.

Из вышеизложенного следует, что технология наставничества даёт богатые возможности реализации адресной поддержки обучающихся, причём в неформальном ключе, что нехарактерно для большинства других методов работы, и что в большой мере способствует успешности развития личности и коллектива.

Библиографический список

1. Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 25 декабря 2019 года № Р-145.
2. Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. СПб., 1998.

*Елизарова Ю.Г., к.п.н.,
Григорьева Е.Е.,
Столярова Н.С.
ГБОУ школа №522*

От «Школы позитивного родительства» к «Школе педагогического развития»

В человеческом обществе альтернативное всегда указывало на точки роста, на возможные пути развития. Это относится и к альтернативной педагогике, и к альтернативной школе, в которой совершенно нормальным и даже обязательным считается не ставить отметки, давать качественную, а не количественную обратную связь, уважительно относиться друг к другу, быть в тесной связи с родителями, предлагать детям

индивидуальные маршруты, проекты, создавать адекватную образовательную и воспитательную среду. И вот государственные школы начали меняться. И если прочесть текст любого из ФГОСов или ФООП, то мы должны идти именно туда, к гуманистическим ценностям, делать альтернативное нормой. Однако меняться трудно, легче дать привычному новые названия. Кроме того, учитель – человек, работающий «собственной личностью», это его орудие труда, изменения должны происходить именно на этом уровне. А личностный рост самый болезненный. Однако и самый интересный.

«Школа позитивного родительства» как опыт горизонтального наставничества.

Мы начали работу с родителей, и для этого три года назад создали «Школу позитивного родительства». Мы сами родители, и этот факт был очень важен для старта проекта. Мы не сомневались, что у родителей априори достаточно мотивации для того, чтобы учиться быть лучшими папами и мамами для своих собственных детей. На данный момент мы занимаемся с двумя группами – адаптационной (родители первоклассников) и группой поддержки (родители, прошедшие адаптационную группу). С каждой из групп мы встречаемся один раз в месяц, занятия проходят в тренинговом формате: мы сидим в кругу, вместе решаем кейсы, делаем упражнения, работаем в микрогруппах. Мы знакомим родителей с идеями и принципами позитивной педагогики, основанной на гуманистических ценностях, а также даем родителям инструменты для ненасильственного общения. Мы говорим о целях воспитания – долгосрочных и краткосрочных – и о том, как выбранный нами подход в воспитании может влиять на ребенка. Мы все тренируем осознанность в воспитании – и мы сами, и родители, которые приходят к нам.

Наставничество в школе обычно понимается как некая передача опыта и знаний от учителя к ученику или от учителя к учителю. Наш проект – это наставничество в паре учитель – родитель. Не от учителя к родителю, не от родителя к учителю, а именно в паре, в партнерстве. Часто наставничество выстраивается как вертикаль, мы создаем горизонтальные отношения. Традиционно мы видим в школе родителей, когда вызываем их подписать какие-то документы, рассказать, как плохо ведет себя их ребенок, или на родительских собраниях. Мы создали «Школу позитивного родительства» для того, чтобы наладить партнерские отношения между школой и родителями, чтобы школа стала местом, куда родитель хочет прийти, чтобы и мы, и родители учились друг у друга – ведь у нас общие дети.

Идеи позитивной педагогики.

Воспитание детей – один из самых острых вопросов, по которому трудно прийти к общему мнению. Когда на втором занятии в группе возник вопрос о том, учить ли ребенка давать сдачи, мы поняли, что не сможем договориться, если у нас не будет какого-то общего ориентира, потому что таких вопросов появится очень много. Мы взяли паузу на месяц и к следующему занятию придумали собственное ноу-хау – волков. Идея заключается в том, чтобы подходить к воспитанию, как и к любой целенаправленной деятельности, думая о его цели, которая должна быть яркой, конкретной и в целом соответствовать всем требованиям SMART. У нас появился ватман с изображением двух волков, иллюстрирующих следующую притчу:

«Индеец чероки однажды рассказал своему внуку историю о двух волках, которые живут и борются в каждом человеке. Первый волк олицетворяет собой все зло: трусость, зависть, мстительность, эгоизм, слабоволие, ложь. Второй волк олицетворяет собой добро: смелость, любовь, надежду, честность, доброту, прощение. И в каждом человеке идёт борьба, очень похожая на борьбу двух волков. Внук спросил: «Какой же волк в конце победит?» «Победит тот волк, которого ты кормишь», – ответил старый чероки».

Мы повесили ватман в аудитории, рассказали притчу и задали родителям вопросы: каким вы хотите видеть своего повзрослевшего 20-летнего ребенка, а каким вы не хотели бы его воспитать? На ватмане у каждого из изображений волков соответственно появились различные желательные и нежелательные качества личности.

С тех пор мы сверяемся с волками в случае спорных вопросов. Они помогли нам с каждой из наших групп развиваться в одних координатах. Теперь очень просто ответить, какого волка мы кормим, когда совершаем то или иное воспитательное воздействие, не потеряли ли мы цель. И если потеряли, мы можем легко вернуться.

Ребенок совершил проступок, и теперь наша очередь действовать. Какого волка мы кормим, когда отбираем у ребенка телефон? Какие качества прокачиваем? Предположу, что это чувство беспомощности, замкнутость, жестокость, неуважение к границам. Какого волка мы кормим, когда шантажируем ребенка – сначала сделай уроки, а потом получишь то, что ты хочешь? Первое и главное здесь – мы сами с самого раннего возраста растим шантажистов и манипуляторов, сами показываем им пример, многократно закрепляя умение. А еще мы низводим интерес к самостоятельной работе, к обучению до нуля – делать уроки настолько бессмысленно и неприятно, что только шантаж и сработает. Если мы учим давать сдачи, то одновременно транслируем ветхозаветное «глаз за глаз», сильный всегда прав, живи по правилам группы, неважно, хороши они или плохи. Когда мы говорим, что нужно уважать и слушаться старших, просто потому, что они старшие, не стоит ли бояться того, что маленький ребенок пойдет за первым встречным, а подросток вступит в опасную группировку, возглавляемую старшим товарищем, не говоря уже о том, что ребенок, безропотно верящий в то, что взрослый всегда прав, может стать жертвой насильника. Будешь кричать – тебя заберет полицейский, не будешь чистить зубы – отправишься к стоматологу, не вынесешь мусор – папе расскажу, будешь так одеваться – никто тебя не полюбит. Запугивания в традиционном воспитании так же привычны, как и шантаж. Кроме прочего, они прокачивают страх перед полицией, когда человек не обращается за помощью, чтобы только не связываться; страх перед врачами, и тогда мы годами не лечимся; перед папой, когда между близкими вместо понимания вырастает непреодолимая стена. Последствия травм от апокалиптических запугиваний в детстве (никто на тебе не женится, станешь бомжом, заболеешь и умрешь) уже взрослые люди годами исправляют у психотерапевтов.

Прокачивать «светлого волка» тяжело, но очень важно и интересно. Родитель тоже работает собственной личностью, а личность его развивалась в тех же условиях насилия, шантажа и подмены понятий, которые он автоматически создает для своего ребенка. Поэтому, видя ясную цель, меняться должен взрослый. Это очень непросто и очень медленно, и нужно научиться извиняться перед ребенком всякий раз, когда мы действуем неосознанно по-старому, но дело того стоит. Что мы прокачиваем, когда извиняемся перед ребенком? Умение извиняться, конечно, искренность, открытость, честность перед самим собой, настоящее уважение к близким. Что мы прокачиваем, когда в сотый раз пытаемся договориться? Умение договариваться (ведь повторение – мать учения); веру в то, что всегда можно начать с начала; веру в себя, разумеется, ведь родители не устают верить.

В «Школе позитивного родительства» мы говорим, конечно, и об эмоциях, о том, как нам самим справляться с бурными эмоциями ребенка, как учить его самоконтролю. Говорим о «трудных» темах в воспитании, таких как секс, смерть, болезнь, деньги. Часто взрослые даже между собой с трудом подбирают слова, чтобы объяснить, часто таких слов нет в их активном словаре. Мы отказываемся от идеологии поощрения-наказания, заменяя ее этикой ответственности, а значит пересматриваем инструменты общения:

учимся и учим ставить границы, применяем развивающую обратную связь, говорим о том, что такое договор, и как его составлять, овладеваем инструментами поддержки и принятия.

Позитивная педагогика для детей с ОВЗ.

В нашей школе учатся дети с ЗПР, ТНР, РАС, часто именно к первому классу родители сталкиваются с тем, что их дети не могут учиться в массовой школе. Это непросто принять, об этом трудно и не с кем говорить, это пугает. Одной из важных задач работы в нашей адаптационной группе является создание атмосферы безопасности. Каждый раз после 2-3 встреч группа хочет рассказывать истории: о том, как они попали к нам в школу, о том, через что прошли. У нас они понимают, что не одни, что есть те, кто выслушает и поймет. Так, принимаемые сами, родители учатся принимать своих детей со всеми их особенностями. Без этого не начнется полноценная коррекция и в целом социализация ребенка с ОВЗ.

У нас учится довольно много детей с девиантным поведением. Результаты современных исследований говорят о том, что традиционные методы взаимодействия, основанные на наказании и поощрении, на желании добиться результата немедленно, на смешивании понятий «реакция» и «поведение», не работают с детьми с девиантным поведением - например, об этом пишет доктор психологических наук Елена Валерьевна Змановская [2]. Традиционные негативные методы воспитания могут только закрепить девиации, превратить девиантные реакции, нормальные для возрастной нормы, в девиантное поведение. Скорректировать поведение способны методы позитивной педагогики.

Инновации в воспитании в школе.

Процесс инновации – это процесс изменения и развития; в нашем случае - изменения системы воспитания через развитие личности родителя и педагога. Наши методы, инструменты, приемы совершенно инновационны для государственной школы, сейчас они системно применяются только в альтернативной педагогике.

Однако Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, которая актуальна в последние 10 лет, говорит о том, что мы должны развиваться сами и просвещать родителей. Мы считаем, что это, в первую очередь, касается современных экспериментально доказанных в психологии и педагогике подходов к воспитанию.

Тиражировать опыт создания и реализации проекта «Школа позитивного родительства» сложно, потому что в основе его лежит определенная идеология, определенное мировоззрение, к которому мы шли несколько лет. Сейчас мы чувствуем острую необходимость в новых кадрах и в более многочисленной аудитории. В рамках ФИП уже в июне этого года мы запускаем «Школу педагогического развития». Программа объемом в 96 часов рассчитана на обучение методом погружения (4 сессии по 2 учебных дня). В «Школе педагогического развития» мы будем заниматься подготовкой новых кадров для распространения идей позитивной педагогики, а также учиться применять методы, приемы и инструменты, овладение которыми поможет сдвинуть ориентиры системы воспитания школы в сторону общих гуманистических ценностей.

Библиографический список

1. Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). – 6-е изд. испр., 2018. – М.: Издательский центр «Академия».
2. Кон Альфи «Наказание наградой. Что не так со школьными оценками, системами мотивации, похвалой и прочими взятками». –Изд. «Манн, Иванов и Фербер», 2017.

РАЗДЕЛ 4. НАСТАВНИЧЕСТВО В ОБРАЗОВАНИИ

Матвеева М.Н.,
Витте Е.П.,
Шевченко В.С.,
ГБОУ № 245

Роль наставничества в социализации кадет

Слова: «*Не помышляйте, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество. А о Петре ведайте, что ему жизнь не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе*», – сказанные Великим императором России Петром I накануне Полтавской битвы (1709), можно считать напутственными для выпускников кадетских учебных заведений различных ведомств, а не только профессиональных военных.

Кадетское образование – значительное явление в российском образовании всех времен. Рассматривать его нужно как триединый процесс обучения - воспитания - развития российского юношества, направленный на подготовку национально-ориентированных управленческих кадров для государственной (в т.ч. и военной), муниципальной службы, производственной деятельности в интересах государства с детства. Инструментами для этих целей являются интеллектуальное, культурное, физическое и нравственное развитие обучающихся, их социализация в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на гражданском, государственном и военном поприще.

Процесс приобретения требуемых компетентностей, характеризующих кадета, проходит гораздо легче, если в образовательном учреждении реализуется модель наставничества.

В нашей школе эта модель реализуется в формах: учитель-учитель, учитель-ученик, ученик-ученик.

Учитель-учитель: сейчас в школе трудятся три молодых специалиста, которые знают свой предмет отлично, и с дисциплиной в классе у них проблем не возникало. Методикой преподавания овладели сразу. В данном случае потребовался наставник как «консультант». Молодые специалисты получают помощь не только от наставника, но и от психолога школы, заместителя директора по воспитательной и учебной работе. Посещение открытых уроков и воспитательных мероприятий, которые проводят опытные учителя по различным предметам, дают возможность педагогам увидеть, как на практике использовать разнообразие форм и методов обучения и воспитания. Эта работа помогла адаптироваться нашим молодым специалистам к школьной среде и создала условия для самосовершенствования. Сегодня они уже стали классными руководителями и воспитателями, с чем неплохо справляются.

Учитель-ученик: огромную роль в успешной социализации личности школьника мы отводим психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. У нас в школе работает психолого-педагогическая служба, которая включает таких специалистов как: школьный психолог, социальный педагог, заместитель директора по УВР и заместитель директора по ВР.

Задачи психолого-педагогического сопровождения:

- профилактика возникновения проблем развития ребенка (психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации учащихся в переходные периоды) в условиях кадетского образовательного процесса;
- оказание содействия ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации (учебные трудности, трудности с выбором образовательного и профессионального маршрута, нарушения эмоционально-волевой сферы, проблемы взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями);
- развитие психолого-педагогической компетентности учащихся, родителей, педагогов.

В школе для кадет 9-го класса разработан курс профориентации «Кем быть?» с участием Центра содействия занятости и профессиональной ориентации молодежи «Вектор». Данный курс предусматривает персональный подход к каждому ученику в рассмотрении вопросов, касающихся избрания той или иной профессии в будущем. Преподаватель курса профориентации индивидуально работает с каждым обучающимся 9-го класса. С согласия родителей она сопровождает желающих поступить в определенные ВУЗы на Дни открытых дверей этих образовательных учреждений. Сама вникает в особенности и тонкости условий приема в конкретные учебные заведения. Приглашает на свои уроки представителей профильных профессий, организует посещение в музеи профильных учебных заведений.

Учителя школы являются наставниками обучающихся в проектной деятельности, помогая им найти интересную тему исследования; учат преодолевать коммуникативные проблемы, которые возникают при защите работ.

Ученик-ученик: в школе реализуется модель соуправления «Общественное движение «Морское кадетское братство», в которое входят учащиеся, преподаватели, но также в него могут войти и другие желающие, например, родители, спонсоры и т.п. В него включен Совет командиров взводов (так называются кадетские классы). Кандидатура командира взвода обсуждается на взводном собрании и носит рекомендательный характер для утверждения его на педагогическом совете. Командиры должны обладать такими положительными чертами как: лидерство, хорошая успеваемость, авторитет среди кадет. Именно командиры являются наставниками для своих одноклассников, они помогают неуспевающим, записывают в бортовой журнал домашнее задание и размещают его в чатах, следят за посещаемостью специальных курсов и делятся своими навыками выполнения заданий на внеурочных занятиях. Проводят совместные занятия по строевой подготовке с младшими кадетами, где отрабатывают наиболее сложные элементы в строю.

Организована школа знаний «Филиппок», где старшие кадеты помогают младшим в обучении.

Неотъемлемой частью кадетского образования являются специальные курсы профильной направленности (в нашем случае – морской), которые организованы в рамках внеурочной деятельности. Итоговую аттестацию по специальным курсам и физической подготовке кадеты проходят ежегодно в мае на Военно-полевых сборах, на летней базе ВМИ «Морской корпус Пера Великого» ВУНЦ ВМА имени адмирала Советского Союза Н.Г. Кузнецова. Руководство сборами осуществляет администрация школы при участии офицеров и курсантов этого ВУЗа, педагогов школы. На сборах формируются отделения, в которых объединяются разновозрастные кадеты: с 5-го по 11-й класс. Там плечом к плечу

они проходят зачеты по курсам, где старшие кадеты выступают наставниками, помогая и подбадривая младших ребят. Старшие кадеты проводят групповые и индивидуальные беседы, а в свободное от занятий время помогают младшим кадетам освоить отдельные навыки по спецкурсам. Вместе они готовят творческие и досуговые мероприятия.

В подростковом возрасте дети ищут площадку для самореализации и самопрезентации. Наставничество предоставляет им такую возможность, что, безусловно, повышает самооценку и самоорганизованность. Осознание того, что ты не просто кадет, а кадет-наставник, стимулирует ответственность и за младшего кадета, и за себя самого.

Кадетство – это особое сообщество, где без взаимопомощи, без дружеского плеча, крепкой руки товарища и взрослых наставников трудно двигаться вперед и противостоять тем нагрузкам, которые сопровождают учеников, выбравших этот мужественный путь. Наставничество оптимизирует адаптацию кадет на каждом этапе образования.

Результатом правильной организации работы наставников будет высокий уровень включенности наставляемых во все социальные, культурные и образовательные процессы, проходящие в школе, что окажет, несомненно, положительное влияние на эмоциональный фон в коллективе, общий статус организации, социализацию учеников в кадетской среде.

*Иванова О.В.,
Латихина Л.А.,
Максименко К.Н.,
ГБОУ школа № 231*

Роль наставника семьи в профориентационном сопровождении старшекласников с умственной отсталостью

В современном мире стремительно меняются условия жизни, условия образования в целом, трансформируются способы взаимодействия между субъектами образовательного процесса. Новые условия требуют от нас новых действий. Таких, как внедрение в практику работы школы службы сопровождения. В случае работы со старшекласниками с умственной отсталостью/интеллектуальными нарушениями (УО/ИН), Службы наставничества семьи является своевременным ответом на современные вызовы.

Основная цель деятельности Службы наставничества – обеспечение условий для успешной подготовки старшекласников с УО/ИН к адекватной занятости. Под адекватной занятостью мы понимаем такой вид деятельности человека, который предоставляет ему максимальную самостоятельность, самореализацию, возможность получения дохода, является социально приемлемым и не связанным с нарушением законодательства с учётом его индивидуальных особенностей [1, с. 220].

Старшекласникам с интеллектуальными нарушениями, уже готовым покинуть стены родной школы, в силу особенностей их развития остро необходим «спутник», который помог бы им включиться в социальные отношения, освоить начальные трудовые компетенции, найти подходящую для себя форму занятости. Старшекласники с УО/ИН очень ориентированы на взгляды и позиции взрослых людей, особенно родителей, членов семьи. Однако не всегда родители, в силу разных причин, готовы быть для молодого

человека тем самым «спутником». В этом случае на помощь может прийти наставник семьи – специалист, владеющий необходимым запасом знаний, который способен направить обучающегося, поддержать его и членов его семьи на пути к приобретению адекватной занятости. Кроме того, наставник семьи готов, если это нужно, поддерживать выпускника с интеллектуальными нарушениями, консультировать по вопросам занятости и после окончания школы.

Наставник семьи – это педагог, оказывающий помощь в построении индивидуальной образовательной траектории при предпрофессиональной подготовке обучающегося с интеллектуальными нарушениями. Данная педагогическая роль была создана в рамках деятельности региональной инновационной площадки по теме: «Проектирование индивидуальных образовательных траекторий «Маршрут длиной в жизнь» обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в сочетании формального и неформального образования для повышения разнообразия образовательных возможностей при предпрофессиональной и профессиональной подготовке» на базе ГБОУ №231 Адмиралтейского района при реализации Службы наставничества семьи.

С точки зрения практики, деятельность наставника семьи по профориентационному сопровождению можно разделить на несколько основных этапов.

Подготовительный этап

На данном этапе наставник семьи должен изучить все профессиональные образовательные учреждения, реализующие адаптированные образовательные программы для обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Наставник семьи должен владеть полной информацией о доступных для выпускников с интеллектуальными нарушениями профессиях:

- общая характеристика профессии;
- требования, предоставляемые к выбранной профессии;
- медицинские противопоказания (ограничения по здоровью) для данной профессии;
- срок реализации программы обучения.

Кроме того, наставнику семьи важно иметь информацию об особенностях каждого образовательного учреждения, расположении учебных корпусов, дополнительных требованиях к обучающимся. Также необходимо ежегодно уточнять контрольные цифры приема в каждом образовательном учреждении и программы обучения, на которые будет осуществляться прием в текущем году.

Поскольку не все выпускники с УО/ИН готовы продолжить свое обучение в профессиональных образовательных учреждениях, наставнику семьи важно знать об альтернативных вариантах занятости, которые доступны через:

- некоммерческие организации (НКО),
- социально-реабилитационные центры,
- центры занятости населения.

Подготовительный этап имеет большое значение для деятельности наставника семьи.

Начало работы с наставляемым и его семьей

На этом этапе наставник семьи знакомится с наставляемым, а также выстраивает коммуникацию с членами его семьи. Именно на этом этапе наставник совместно с семьей может определить вектор дальнейшей занятости выпускника.

Основные формы работы – это анкетирование выпускника и беседы. Педагог должен опираться на предпочтения ребенка к различным видам деятельности, так как именно

поддержка формирует у ученика полноценную мотивацию к дальнейшему обучению или трудовой занятости. Но, к сожалению, как мы говорили ранее, некоторые профессии имеют медицинские ограничения, поэтому необходимо заранее узнать, нет ли медицинских противопоказаний к выбранной профессии или трудовой занятости.

При работе с семьей ребенка очень важно понимать, что наставник может только порекомендовать данный маршрут, который, по его мнению, является более актуальным, но ни в коем случае не настаивать и не навязывать свою точку зрения. Решение всегда остается за ребенком и его родителем. Работа с семьей ребенка может проходить как в дистанционном, так и в очном формате.

Основной этап

Когда вектор дальнейшей занятости ребенка после выпуска из школы построен, необходимо переходить к сбору пакета документов, для поступления в профессиональное образовательное учреждение или иные структуры. Перечень документов, как правило, можно найти на официальных сайтах, или страницах социальных сетей той организации, в которую выпускник направится после школы.

Чаще всего семья самостоятельно занимается сбором необходимых документов. Помощь наставника семьи заключается в консультировании по различным вопросам, а также отслеживании уровня готовности пакета документов для поступления. Бывают случаи, когда подопечному и семье необходима помощь наставника семьи в сборе необходимой документации. В таком случае мы рекомендуем полноценное сопровождение ребенка в подготовке пакета документов и курирование его вплоть до даты зачисления.

В отдельных случаях, по согласованию с родителями, требовалось сопровождение старшеклассника в колледж для общения со специалистами приемной комиссии.

Сопровождение старшеклассника и выпускника с интеллектуальными нарушениями во время выстраивания вектора адекватной занятости и после выпуска.

Для полного ознакомления со всем спектром трудовых профессий и видов занятости, наставнику необходимо мотивировать обучающегося к той или иной деятельности. Достичь лучшего результата при решении данной задачи можно путем организации выездных сессий в образовательные учреждения или социально-реабилитационные организации. Мы рекомендуем данную деятельность совмещать с днями открытых дверей.

Мы считаем, что после выпуска наставник семьи не заканчивает свою работу, а продолжает поддерживать с выпускником контакт, узнает об успехах своего подопечного, решает организационные моменты вместе с подростком, если такая помощь необходима. Данная работа направлена на поддержание и закрепление интереса ребенка с интеллектуальными нарушениями к данной занятости, а также стимулировании его к продолжению своего профессионального и жизненного развития.

При корректной организации и выполнении всех описанных этапов работы наставника семьи, можно достичь поставленной цели, а именно помощи ребенку с интеллектуальными нарушениями и его семье в выборе вектора профессиональной занятости после окончания школы.

Библиографический список

1. Велюго И.Э., Максименко К.Н. Возможности повышения адаптационного потенциала обучающихся с умственной отсталостью при предпрофессиональной подготовке // Философия образования и проблемные пространства детства. Сборник научных трудов на основе материалов XXVIII Международной конференции к 225-летию РГПУ им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 2022. – С. 219-222.

**Служба наставничества семьи:
индивидуальное профориентационное сопровождение обучающихся
с интеллектуальными нарушениями и членов их семей**

Наличие занятости (трудоустройство или обучение) является значимым критерием успешной адаптации каждого взрослого человека. Подготовка к обретению этой занятости, профессиональное определение, представляется одной из приоритетных задач обучения и воспитания школьников, особенно в старших классах.

Старшеклассники с умственной отсталостью/интеллектуальными нарушениями (далее – УО/ИН) являются в этом отношении одной из наиболее уязвимых категорий обучающихся.

Трудности в обретении дальнейшей занятости выпускниками с УО/ИН связаны в первую очередь с:

- интеллектуальными нарушениями различной степени выраженности, которые характеризуются стойкостью;
- различными психофизиологическими особенностями, накладывающими ограничения на овладение определенными видами профессий;
- получением после окончания школы свидетельства об обучении, которое не приравнивается к аттестату об основном общем образовании и значительно ограничивает возможности дальнейшего обучения в колледжах или лицеях региона;
- низким уровнем мотивации, личностной незрелостью, недостаточной потребностью в труде и обучении;
- зависимостью от мнения окружающих, слабостью собственных побуждений к деятельности.

Таким образом, старшеклассники с УО/ИН нуждаются в дополнительной профориентационной поддержке [1, с. 105], которая должна быть индивидуальной, адресной и организовываться через взаимодействие с родителями (законными представителями).

Такую поддержку можно оказывать, используя разработанную нами модель Службы наставничества семьи, которая представляет собой объединение педагогических работников образовательного учреждения.

Цель Службы: подготовка старшеклассника с УО/ИН к обретению адекватной занятости после окончания школы.

Перед Службой ставятся следующие задачи:

- создать условия (психолого-педагогические, информационные, организационные, методические) для осуществления индивидуального профориентационного сопровождения старшеклассников с УО/ИН;
- выстроить совместно с родителями (законными представителями) индивидуальный профориентационный маршрут обучающегося, сформулировать достижимые цели;

- обеспечить адресное индивидуальное сопровождение обучающегося и его родителей (законных представителей) в процессе реализации профориентационного маршрута;
- обеспечить включенность семьи в вопросы профориентации обучающегося.

В структуру службы входят:

- руководитель службы;
- наставники.

Руководитель Службы наставничества семьи обеспечивает:

- организацию и курирование деятельности наставников (совместно с классными руководителями старших классов);
- вовлечение в профориентационную деятельность участников образовательных отношений (других педагогов, родителей (законных представителей) и сетевых партнеров (работодателей, НКО, образовательные учреждения);
- выстраивание деятельности Службы с опорой на научно-методическую помощь (РГПУ им. А.И. Герцена, СПб АППО).

Наставник:

- совместно с родителями (законными представителями) выстраивает индивидуальный профориентационный маршрут обучающегося, формулирует достижимые цели;
- осуществляет информирование обучающегося и членов его семьи о доступных программах профессиональной подготовки (в колледжах и лицеях), альтернативных видах занятости в государственных и негосударственных проектах и организациях региона;
- оказывает помощь семье в подготовке необходимого пакета документов для успешной реализации запланированной траектории;
- осуществляет просветительскую деятельность и деятельность по обмену опытом между участниками образовательных отношений и сотрудниками организаций партнеров (колледжей и лицеев, НКО, работодателей и т.д.);
- оказывает консультационную, психолого-педагогическую, информационную поддержку обучающегося и его родителей (законным представителям) в процессе достижения поставленных целей.

Выделяются три периода сопровождения обучающегося и его семьи:

1. *8(10) классы.* Наставник начинает работу с семьей: обучающимся и его родителями (законными представителями). На индивидуальных встречах с обучающимся и его родителями (законными представителями) наставник совместно с ними ставит адекватные профориентационные цели, выстраивает дальнейший маршрут профориентационного сопровождения. Наставник в своей работе ориентируется на запрос семьи, интересы и склонности обучающегося, его психофизиологические особенности, а также ограничения, связанные со здоровьем. Количество встреч всегда определяется индивидуально. Реализуемый маршрут профориентационного сопровождения предполагает участие обучающегося в различных внутришкольных и внешкольных мероприятиях. Наставник курирует посещение обучающимся мероприятий (мастер-классов, дней открытых дверей, профессиональных проб, собеседований и т.д.) по тем направлениям, которые соответствуют поставленным профориентационным целям.

2. *9(11) классы.* На данном этапе наставник помогает обучающемуся и его родителям (законным представителям) определить наиболее адекватную форму занятости после окончания школы. Наставник оказывает необходимую поддержку в достижении

выбранной цели: информирование, помощь в подготовке пакета документов, психолого-педагогическое сопровождение, организация поездок в приемную комиссию ПОУ, помощь во взаимодействии с НКО и т.п.

3. *Выпускники школы.* Наставник по запросу оказывает консультационную и информационную поддержку выпускникам школы по вопросам занятости.

Деятельность Службы наставничества семьи обеспечивает:

- приобретение обучающимся максимально возможного для него уровня сформированности значимых жизненных компетенций;
- получение выпускником с УО/ИН адекватной занятости после окончания школы.

Внедрение Службы наставничества семьи в деятельность образовательного учреждения позволяет:

1. увеличить количество выпускников с УО/ИН, успешно включенных в социально-трудоустройство;
2. повысить включенность родителей (законных представителей) в процесс обучения и воспитания их детей;
3. повысить общую грамотность участников образовательных отношений в вопросах профориентации, трудоустройства, профессионального обучения лиц с УО/ИН;
4. обеспечить преемственность между организациями и учреждениями, обеспечивающими занятость, обучение и воспитание данной категории лиц;
5. создать значимые условия для профессиональной ориентации обучающихся с УО/ИН.

Деятельность Службы наставничества семьи соответствует целям рабочей программы воспитания, поскольку является значимой частью реализации модуля «Профориентация».

Представляемая практика соответствует основным целям политики РФ в отношении обучения и воспитания: Указу Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Указа Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (пункт 30, раздел IV), Указу Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (пункт б, раздел 2).

Модель Службы наставничества семьи, разработанная в ГБОУ школе №231, может быть применена для организации индивидуального профориентационного сопровождения обучающихся с УО/ИН в любых образовательных учреждениях, реализующих адаптированную основную общеобразовательную программу образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Специалисты ГБОУ № 231 готовы оказывать методическую и консультационную поддержку по вопросам внедрения Службы наставничества семьи.

Библиографический список

1. Профориентационная образовательная экосистема школы для обеспечения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с умственной отсталостью с целью их будущей адекватной занятости / С. В. Алексеев, О. В. Иванова, И. Э. Велюго, К. Н. Максименко // Передовые педагогические практики: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Информационно-методический Центр Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Том Альманах №8. – Санкт-Петербург: Ниц Арт, 2022. – С. 104-105.

Организация подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся с расстройствами аутистического спектра в условиях инклюзивного обучения

На сегодняшний день все большее распространение получает система инклюзивного образования, и, соответственно, актуальным становится вопрос организации подготовки учащихся с расстройствами аутистического спектра (далее – РАС), обучающихся в ресурсных классах, к государственной итоговой аттестации.

Инклюзивное обучение — это такая форма обучения, при которой в одном классе обучаются как нормотипичные дети, так и дети с особыми образовательными потребностями. В школе № 232 с 2015 года работает ресурсный класс — это пространство в школе, где ученики с РАС, имеющие трудности в обучении, могут получать дополнительную помощь в соответствии со своими потребностями. В прошлом учебном году один из обучающихся ресурсного класса школы № 232 стал выпускником 9 класса и успешно прошел государственную итоговую аттестацию. Полученный опыт организации подготовки к государственной итоговой аттестации (далее — ГИА) для обучающихся с РАС представлен в данной статье.

Подготовка к ГИА для обучающихся с РАС сопряжена с рядом сложностей. Нужно иметь в виду особенности развития психических процессов конкретного учащегося. Имеют место такие особенности как: небольшой объем памяти, недостаточный уровень концентрации внимания, быстрая утомляемость, низкий уровень развития воображения, а также наблюдается повышенная тревожность, недостаточный уровень самостоятельности, низкая стрессоустойчивость, сложности в сфере коммуникации и так далее. Как правило до какой-то степени эти особенности удается скорректировать, но полностью они не исчезают, что в свою очередь приводит к тому, что учащиеся с РАС усваивают программный материал неравномерно. Это значит, что ученик в рамках одного предмета может успешно освоить одни темы, тогда как другие будут ему недоступны. По этой причине родители детей с ограниченными возможностями здоровья, как правило, выбирают формат государственного выпускного экзамена (далее — ГВЭ), а не основной государственный экзамен (далее — ОГЭ). В результате складывается ситуация, когда формат сдачи ГИА у ребенка с РАС может не совпадать с форматом экзамена для общеобразовательного класса, который он посещает, а значит требуется индивидуальный подход к организации процесса подготовки учащегося к аттестации.

Мы предлагаем комплексный подход к решению этой задачи, чтобы обеспечить ребенку всестороннюю поддержку. Весь комплекс необходимых мер можно условно разделить на 3 блока: организационный, воспитательный и коррекционно-развивающий. Далее мы рассмотрим эти блоки более подробно.

Необходимо обратить внимание на моменты, которые критично важны при организации подготовки к ГИА ребенка с особыми образовательными потребностями. Первое — это *комплексная служба сопровождения*. Часть подготовки проходит в общеобразовательном классе, другая часть реализуется на индивидуальных занятиях с тьютором, а какую-то часть организуют родители дома, когда ребенок пришел из школы,

отдохнул, и готов продолжить занятия. В этом процессе важно, чтобы все стороны действовали слаженно, дополняли друг друга. Необходимо продумать, что, когда и в какой форме будет отрабатываться в каждый момент времени, какой материал ребенок сможет изучить на уроке с классом, что будет отрабатывать один на один с тьютором, а что он будет закреплять дома.

Второй момент — это подготовка с опорой на сильные стороны ребенка. Необходимо исходить из того, что ребенку доступно на данный момент, на что можно опереться при подготовке, и как при этом добиться необходимого результата. Приведем пример. В нашем случае ребенок достаточно хорошо освоил арифметические действия, мог производить различные вычисления, но при этом решение текстовых задач было недоступно. При таких исходных данных мы готовили ребенка в первую очередь к решению тех заданий, где достаточно было произвести те или иные вычисления, и потом постепенно вводили новые виды заданий, содержащих минимальное количество текста.

Организационный блок. В этот блок мы выделили вопросы, которые касаются оформления документов. При переходе в 9 класс родителям ученика нужно получить заключение Центральной психолого-медико-педагогической комиссии с указанием необходимых ему условий при проведении экзамена. Для детей с расстройствами аутистического спектра обычно указывают следующие условия: присутствие ассистента, увеличение продолжительности экзамена, право выбора формы государственной итоговой аттестации — ОГЭ, ГВЭ или их сочетание, а также право сдавать экзамен по русскому языку в форме диктанта.

Если родители выбирают форму экзамена — ГВЭ, возникает ситуация, при которой регулярный класс на уроках готовится к экзамену в одном формате, а ребенку с РАС необходима подготовка к экзамену в другом формате. Это особенно важно при подготовке к экзамену по русскому языку, где различия более существенные. Ребят в регулярном классе на экзамене ждет набор грамматических заданий и изложение, а ученика с РАС — диктант. Таким образом необходимо продумать, организовать и реализовать индивидуальную подготовку.

Воспитательный блок. Процесс сдачи итоговой аттестации требует от учащегося определенного уровня стрессоустойчивости и самостоятельности. Для ребенка с РАС это также справедливо, даже несмотря на то, что его сопровождает знакомый ему ассистент. Поэтому важно в течение всего периода обучения ребенка в ресурсном классе постепенно и последовательно работать над повышением уровня самостоятельности. Мы организуем этот процесс в несколько этапов:

1. Полное сопровождение – посещение всех уроков вместе с тьютором, максимальный уровень поддержки во время уроков.
2. Частичное сопровождение – некоторые уроки ребенок посещает самостоятельно, тьютор постепенно уменьшает уровень поддержки во время урока.
3. Эпизодическое сопровождение – тьютор присутствует на отдельных уроках, где его поддержка необходима, оказывает помощь только в случае необходимости, может присутствовать на уроке, но сидеть на расстоянии от ученика и подходить только по его просьбе.
4. Теневое сопровождение – ребенок посещает все уроки самостоятельно, тьютор приходит во время перемен, чтобы дать возможность ребенку задать вопросы, посоветоваться, уточнить, верно ли он поступил в той или иной ситуации. Также тьютор находится в диалоге с учителями-предметниками и классным руководителем, чтобы контролировать успеваемость ребенка, отслеживать его успешность в сфере общения с

одноклассниками и педагогами, оказывает помощь педагогам общеобразовательных классов при выстраивании взаимодействия с ребенком с особыми образовательными потребностями.

Коррекционно-развивающий блок. Дети с РАС усваивают программу неравномерно, что необходимо учитывать при организации подготовки ребенка к государственной итоговой аттестации. В нашей практике ребенок сдавал оба экзамена (и по русскому языку, и по математике) в формате ГВЭ, по русскому языку родители выбрали для него форму диктанта.

Программа общеобразовательного класса предполагала подготовку к экзамену в формате ОГЭ, поэтому было принято решение часть времени работать индивидуально с тьютором. Учащийся испытывал трудности с пониманием правил, заучивал, но не мог применить их на письме. Также были сложности с восприятием информации на слух. Для уменьшения количества орфографических ошибок мы заучивали с ним слова при помощи ассоциаций. Интересно наблюдение – через несколько месяцев в качестве слов-ассоциаций ребенок начал называть проверочные слова, и применение правила о правописании слов с проверяемой безударной гласной стало для него доступно. Дети с РАС часто имеют бедный словарный запас, а абстрактные понятия крайне трудны для понимания. Если ребенок не понимает значения слова, не использует его, высока вероятность того, что он допустит ошибку при написании. Необходимо регулярно расширять словарный запас, знакомить ребенка со словами, которые не употребляются при повседневном общении.

Сложности с пониманием речи на слух ведут к сложностям в изучении правил пунктуации. Ребенок не мог применять их на практике, но при этом нам удалось научить его определять место постановки знаков препинания, ориентируясь на интонационные паузы.

При написании диктантов учащийся часто отвлекался, переспрашивал или торопил педагога. Такое поведение могло помешать ему успешно сдать экзамен. Для решения проблемы ребенку предлагалось периодически использовать аудиозаписи диктантов. В этом случае у него не было возможности получить обратную связь, и с потребностью контактировать с педагогом непосредственно во время написания диктанта постепенно удалось справиться. По окончании 9 класса ученик успешно выдержал аттестацию, получил за экзамен по русскому языку отметку «отлично».

Программу по математике учащийся усваивал неравномерно. В начале учебного года ребенку была доступна только часть заданий на вычисления. Решение уравнений и неравенств вызывали значительные сложности. Также учащийся знал некоторые теоремы из раздела «геометрия». Подготовку мы разделили на несколько этапов.

Первый этап. Отрабатывались задания на вычисления. Особую сложность вызвали задания на сложение и вычитание простых дробей. Ребенок не мог определить наименьший общий знаменатель. В итоге получилось научить ребенка находить общий знаменатель путем перемножения данных знаменателей, а потом выполнять сокращение.

Заучивание теорем и определений ученику было доступно, поэтому вторым блоком на этом этапе мы выбрали задания на анализ геометрических высказываний. Был подготовлен материал на карточках, который ребенок учил в течение учебного года. К середине четвертой четверти 50-60% таких заданий ребенок выполнял верно, и на экзамене также выполнил его без ошибок.

На этом же этапе была начата работа по анализу графиков функций. Для этого также был разработан специальный набор карточек на соотнесение на основе материалов, предлагаемых на экзамене. Ребенку предлагалось соотнести изображение на карточке с одной из записей или с набором тех или иных данных о графике функции. Сначала ребенок учился различать графики по внешнему виду, после этого изучил особенности смещения графиков в зависимости от

коэффициентов при переменных. Например, если изображена парабола ветвями вверх, то нужно искать ту карточку, на которой коэффициент перед «а» будет положительным. Таким образом отрабатывались все варианты заданий, связанных с графиками.

Второй этап. Изучение уравнений и неравенств. Способы решения ученик освоил сравнительно успешно, но возникали серьезные сложности с выбором необходимого алгоритма решения. То есть ребенок не мог определить, как именно решать уравнение, если это не было обозначено заранее. Нужно было научить его различать виды уравнений и неравенств по «внешним» особенностям. Был составлен образец решения различных видов уравнений и неравенств, и выделены отличительные особенности каждого вида. Перед началом решения ученик соотносил особенности решаемого уравнения с образцом и находил подходящий способ. Через некоторое время потребность в образце возникала все реже и реже.

Третий этап. В работу были взяты простейшие задачи, для решения которых необходимо подставить данные в ту или иную формулу и произвести вычисление. Сюда вошли простые геометрические задачи и задачи на нахождение вероятности. Если для решения задачи необходимо было произвести несколько действий, с большой долей вероятности ребенку не удавалось решить такую задачу, но тем не менее, шанс на получение балла за такой тип заданий был достаточно высок.

В конце учебного года ученик при решении тестовых версий ГИА стабильно набирал необходимое количество баллов для получения удовлетворительной отметки.

Отдельно отметим, что для детей с расстройствами аутистического спектра в процессе подготовки к ГИА необходимо как можно чаще использовать материалы, оформленные таким же образом, как и на экзамене. Это позволяет снизить тревожность ребенка при подготовке и избежать лишнего волнения во время самого экзамена.

Для успешной подготовки учащегося с РАС к государственной итоговой аттестации необходимо соблюдение ряда условий.

1. Комплексный подход. Критично важно оказать ребенку всестороннюю поддержку как со стороны школы, так и со стороны семьи. Необходимо выстроить единую схему подготовки и обеспечить кооперацию педагогов, специалистов и членов семьи таким образом, чтобы их действия не противоречили друг другу.

2. Регулярность и последовательность. Одной из особенностей обучающихся с РАС является снижение объема памяти. Выучивание нового материала может приводить к забыванию старого. Необходимо регулярное и многократное повторение изученного. Важно постепенно повышать сложность заданий, минимизировать количество переходов от одной темы к другой. Обучение блоками, когда последовательно изучается материал одной темы с постепенным усложнением, показало свою эффективность при подготовке к ГИА. Изучение материала по теме «Графики функций», «Уравнения» и «Неравенства» были построены именно таким образом. В результате обучающийся смог усвоить и применять на практике материал, который до этого ему усвоить не удавалось.

3. Построение программы подготовки «от ребенка». Такой подход учитывает особенности конкретного ребенка и повышает вероятность успешного прохождения аттестации. Важно начинать подготовку с нескольких заданий, которые являются наиболее доступными для ребенка. Переходить с новым типам заданий стоит только после того, как выбранные задания будут выполняться без ошибок.

Эффективность системы подготовки удобно отслеживать по результатам пробных работ в формате ГИА. На наш взгляд целесообразно проводить такие работы каждый месяц в течение всего учебного года. Это позволяет понять, что ребенок усвоил, а что требует

доработки. Важно проводить анализ допущенных ребенком ошибок, понять, с чем они связаны: не отработан алгоритм решения, ребенок не понимает формулировку задания, возникли сложности на этапе вычисления, и какие именно сложности. Случай из нашей практики – ребенок освоил алгоритм решения несложных задач на уровне 2 класса, успешно их решает. В одной из задач в условии он встречается слова: «утром», «вечером» и «за весь день», и не распознает простейшую задачу на нахождение суммы даже после неоднократного подробного разбора. В данном случае сложности в области временных представлений мешают ребенку понять смысл задачи, хотя алгоритм решения подобных задач им усвоен.

Динамика результатов пробных работ дает четкое представление о текущем уровне усвоения материала и скорости прогресса, позволяет при необходимости легко корректировать процесс подготовки.

Программа комплексной подготовки учащегося с РАС к аттестации проходила в течение всего учебного года. По результатам ГИА ребенок получил отметку «удовлетворительно» по математике, и отметку «отлично» по русскому языку.

Тот способ работы, который был использован при подготовке ребенка с РАС к ГИА в системе инклюзивного обучения на сегодняшний день можно считать полноценным направлением наставничества. Предложенная система применима в работе с любыми детьми, испытывающими сложности в обучении, и позволяет эффективно оказывать им адресную помощь.

Библиографический список

1. Кирилина Р. Как выучить словарные слова с удовольствием / Рената Кирилина, Сергей Кирилин. – [б.м.]: Издательские решения, 2019. – 46 с.

2. Веретенникова А.П., Гауэр О.И. Оптимальные условия развития ребенка с ОВЗ в инклюзивной образовательной среде. Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном и специальном образовании: сборник материалов Всероссийского научно-образовательного форума. Биробиджан, 09.11.2022/ под науч. ред. канд. пед. наук И. А. Емельяновой; Приамур. гос. ун-т им. Шолом-Алейхема. — Электрон. текстовые дан. (1 файл: 5,46 МБ). — Биробиджан : ИЦ ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2023.

3. Ресурсный класс. Опыт организации обучения и внеурочной деятельности детей с аутизмом в общеобразовательной школе. Практическое пособие / рук. авторского коллектива: Козорез А.И. – М.: АНО «Ресурсный класс», 2015. – 360 с.

Прокофьева Н.А.,

Ивахник В.С.,

ГБОУ № 232

Летние академические практики как опыт наставничества

Летние академические практики проходят на базе Академических классов школы № 232 с 1993 года. За годы выездов педагоги накопили неоценимый опыт работы с детьми в области воспитательной и образовательной деятельности в летний период. Этот опыт позволяет Академическим классам каждый год реализовывать сложный комплекс мер по подготовке и организации летней академической практики. Выезд с несовершеннолетними

подростками за пределы города и длительное нахождение с воспитанниками — это колоссальная ответственность. Многопрофильность решаемых задач требует от сотрудников образовательного учреждения высокого уровня компетенции в самых разных областях.

Согласно определению, данному Министерством просвещения Российской Федерации, наставничество – это универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве.¹ Летние академические практики — это уникальный способ реализации основных идей наставничества как в форме *учитель-ученик*, так и в форме *учитель-учитель*. Тиражирование опыта в педагогической среде, наряду с воспитательной и образовательной деятельностью - это одна из ключевых целей данной инициативы.

Современный учитель должен быть готов к сложной полифункциональной деятельности, сотрудничеству, отличаться мобильностью и динамизмом, уметь принимать ответственные решения в разных ситуациях. Воспитание вышеперечисленных качеств, профессиональных способностей и навыков это стратегическая задача наставничества, а летние академические практики – идеальная среда для её реализации.

За годы проведения летних академических практик опыт наставничества, как в качестве *наставника*, так и в качестве *наставляемого* приобрели десятки педагогов Академических классов ГБОУ СОШ № 232. В 2023 году состоится юбилейный 20-й выезд на летнюю практику, который позволит приобщить новых учителей к бесценному опыту, накопленному данным учебным заведением.

Что же касается модели наставничества *учитель-ученик*, то здесь главными задачами летних академических практик являются: раскрытие личностного потенциала воспитуемых, повышение учебной мотивации, формирование жизненных ориентиров, развитие духовности и приобретение гибких навыков. Согласно учению Аристотеля, гармоничное воспитание личности должно сочетать три ключевых направления – физическое, нравственное и умственное, которые представляют собой единое целое. Все три направления наилучшим образом сочетаются в условиях летней практики.

Подходящим местом для реализации поставленных задач были выбраны православные монастыри. Монастырь как духовный институт общества и пространственная локация отвечают всем необходимым условиям воспитательного процесса и нормам безопасности. Ограниченная территория, чёткий внутренний распорядок, историческая ценность комплекса зданий и окружающего ландшафта, возможность приобщить воспитуемых к умеренному физическому труду.

Важно подчеркнуть, согласно Конституции РФ, наше государство носит светский характер, который распространяется и на государственную систему образования. Жизнь в монастыре во время летней практики не подразумевает обязательного соблюдения церковных обрядов или воцерковления воспитуемых. Педагоги Академических классов учат детей уважать наследие Русской православной церкви и понимать роль данного института в истории российского государства. Предметом для изучения в этой связи выступают нравственные и культурные ориентиры РПЦ. Говоря светским языком, монастыри выступают партнёрами Академических классов ГБОУ СОШ №2 32 в рамках летней академической практики.

¹ Распоряжение Минпросвещения России от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»

Наше образовательное учреждение на постоянной основе сотрудничает со Свято-Введенским Толгским женским монастырём Ярославской епархии и Коневским Рождество-Богородичным мужским монастырём Выборгской епархии Русской православной церкви. Также у Академических классов был опыт проживания на территории Варлаамо-Хутынского Спасо-Преображенского женского монастыря Новгородской епархии.

В качестве статистической выкладки приведём цифры предыдущих выездов 2022 года. Прошлым летом состоялось два выезда учеников и педагогов Академических классов в рамках летней академической практики. В период с 07.06.2022 по 18.06.2022 на территории Толгского Свято-Введенского монастыря практику проходили 45 учеников 8-го – 10-го классов школы № 232. Второй выезд проходил в период с 05.06.2022 по 30.06.2022, в две смены, и собрал 50 детей из 5-го – 7-го классов.

Настоятели монастырей, братья и сёстры высоко оценивают работу школы, всячески поддерживая инициативу образовательного учреждения и обеспечивая детей и их наставников всем необходимым. В прошлом году настоятельница Толгского монастыря, игуменья Варвара, написала благодарственное письмо в адрес директора ГБОУ СОШ № 232, Прокофьевой Н.А., за организацию «участия в монастырских трудах и оказанную помощь обителю».

Необходимо выделить три составляющие летних академических практик, лежащие в основе данной педагогической инициативы: образовательную, воспитательную и оздоровительную.

Летняя практика — это ежедневные занятия с детьми в рамках естественно-научного и социо-гуманитарного циклов. Летом ученики получают уникальную возможность заниматься не в привычных для них классных кабинетах, а погрузиться в совершенно новую образовательную среду. Говоря образно, хорошо знакомые дисциплины начинают «играть новыми красками» в новых условиях. Урок биологии на природе или урок истории в стенах древнего монастыря приближают детей к предмету изучения, дают возможность задействовать новые механизмы познания.

Важным преимуществом воспитательного аспекта в условиях летней практики является возможность абстрагирования от перенасыщенного информационного поля, являющегося негативным фактором развития *цифровой среды*.¹ Дети оказываются в условиях, требующих формирования и развития навыков, кажущихся большинству взрослых людей естественными и необходимыми, но, зачастую, не являющихся столь самоочевидными для подрастающего поколения. Умение поддерживать порядок в жилище, необходимость совершать регулярную уборку, мыть посуду, придерживаться установленного режима дня и т.п. Всё вышеперечисленное в совокупности с принципами коллективной ответственности позволяет развить в воспитуемых такие качества как умение отвечать за себя и окружающих, готовность оказать помощь при необходимости, коллективизм и т.д.

Третья составляющая летних академических практик – оздоровительная – подразумевает как физическое оздоровление, так и атмосферу психологического комфорта, которую педагоги-наставники стремятся создать для *наставляемых* учеников. Здоровое и систематическое питание, свежий воздух, умеренные физические нагрузки, возможность купания при условии подходящей погоды и под чутким надзором учителей – необходимые условия для укрепления физического здоровья. Возможность отвлечься от повседневных проблем, переключить

¹ Цифровая среда – система условий и возможностей, подразумевающая наличие информационно-коммуникационной инфраструктуры и предоставляющая человеку набор цифровых технологий и ресурсов для самореализации, личностно-профессионального развития, решения различных бытовых и профессиональных задач [Методическое пособие «Цифровая образовательная среда электронного обучения», 2019, с. 48].

внимание, дружный разновозрастный коллектив, насыщенная культурная программа, новые впечатления, творческая активность и совместный отдых – залог здоровья психологического.

Основываясь на длительном опыте наблюдения, стоит отметить, что в подавляющем большинстве случаев педагогам удаётся добиться поставленных задач во всех трёх областях. Положительный заряд эмоций и общая позитивная инерция от летней практики отмечается и в начале следующего учебного года, укрепляя дружеские связи между учениками разных классов и возрастов, коллектив каждого класса в отдельности, создавая особое чувство товарищества. Обсуждение детьми и педагогами летней практики в ходе учебного процесса – лучший способ привлечь новых учеников к поддержанию сложившейся традиции и продолжению уникальной инициативы педагогического коллектива Академических классов школы № 232.

Библиографический список

1. Бережнова Л.Н., Лаптева Л.Б. Образовательная среда школы как условие повышения профессиональной компетентности учителя/Образовательная среда школы: проблемы и перспективы развития. СПб: «Образование - культура». - 2001.

2. Гафнер, Ю.А. Опыт реализации целевой модели наставничества в форме «преподаватель-преподаватель» [Электронный ресурс] / Ю. А. Гафнер // Академический вестник. Вестник СПб АППО. - 2022. - №2.

3. Гребенникова О. М. Формирование адресных траекторий развития организационной культуры школ: проект ИМЦ «Студия методического дизайна» / Гребенникова О. М., Кочетова А. А. // Передовые педагогические практики: сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Информационно-методический центр Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. - Санкт-Петербург, 2022. - Альманах N 8.

4. Кочетова А. А. Опыт организации взаимодействия региональных инновационных площадок в районной системе образования / Кочетова А. А. // Педагогическая наука в контексте меняющейся образовательной ситуации: монография / Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Институт педагогики. - 2022.

5. Качина Т. В. Фестиваль практик наставничества: обмен опытом и идеями, экспертиза содержания, совместное продвижение к пониманию сути понятия и многообразия наставничества [Текст] / Т. В. Качина // Методист. - 2022. - №7.

*Уткина А.С.,
Ганина Н.И.,
Фадеева О.Ф.,
ГБОУ Лицей № 281*

Соединение традиций наставничества и инноваций в развитии Лицея: новые направления и форматы работы

Лицей № 281 оказался в числе одной из первых площадок для запуска программы наставничества в Санкт-Петербурге. И если сначала работа казалась не совсем понятной, и приходилось двигаться постепенно, нащупывая свой путь, то теперь уже, на третьем году

программы, совершенно точно понятны направления, в которых можно развиваться и куда идти дальше.

Основными формами взаимодействия в программе наставничества Лицея являются «ученик-ученик» и «учитель-учитель». И в обоих случаях речь идет не только о передаче опыта от более старшего по возрасту наставника младшему, но и достаточно популярной оказалась практика обратного взаимодействия, так называемого реверсивного наставничества, когда молодые специалисты делятся с уже опытными учителями техническими и информационными навыками, столь важными в нынешнее время.

Еще одним важным направлением оказалась передача опыта между учащимися по подготовке к ЕГЭ – здесь одновременно работают несколько пар по разным предметам, что не может не давать свои результаты.

Однако особый интерес программа наставничества вызвала среди учащихся. Школьники увидели в этом дополнительное неформальное взаимодействие друг с другом по моментам, которые сами вне школы не успевали организовать. А с предоставлением для них площадки для встреч и тьютора (учитель, который сопровождает каждую пару или группу программы и помогает направить их общение в продуктивное русло) у них появилась отличная возможность с удовольствием встречаться и заниматься интересными для них вопросами.

Наиболее популярными направлениями в наставничестве по форме «ученик-ученик» оказались:

- личностно-развивающее взаимодействие: учащиеся вместе готовят школьную газету, мероприятия, рисуют и даже играют на гитаре;

- патриотическое воспитание: ученики лицея постоянно участвуют в военно-спортивной игре «Зарница», где занимают первые места. В данной игре выросло уже не одно поколение «зарничников», и к старшим товарищам подтягиваются более юные, которым есть с кого брать пример;

- академическое направление: тандемы и группы, в которых школьники помогают друг другу с домашним заданием – тут есть как группа с наставником-старшеклассником, так и пары одноклассников, где более сильный ученик помогает слабому в том или ином предмете;

- социализация: направление, которое стало набирать свой оборот в текущем году ввиду притока новых учеников в лицей. Детям легче входить в коллектив, имея наставника из «старичков» школы, так они намного быстрее проходят адаптацию и прекрасно чувствуют себя в новых стенах.

Но самым любопытным, пожалуй, стало направление, которое отразило суть лицея и его «химический» профиль – группа ребят, которые еще не начали изучать химию, занимаются химией во главе с наставницей из старших классов, которая просто увлечена предметом и готова делиться химическими секретами на понятном языке. Таким образом младшие наставляемые начинают интересоваться одним из главных предметов Лицея еще до его появления в их расписании, наставница получает шанс попрактиковаться в навыке преподавания, а также повторить какой-то материал для своего собственного предмета.

Но наряду с процессами наставничества внутри самого лицея также кипит работа с внешними наставниками, с помощью которых удалось провести опытно-экспериментальную работу по разработке комплексного интернет-ресурса для сопровождения проектирования индивидуальных образовательных маршрутов, а также

выиграть 2 гранта - общегородской проект «Курчатовские классы» и проект «Твой бюджет в школах».

«Курчатовские классы» – общегородской проект

29 ноября 2022 года проект «Образовательный кластер «Мастерская инженера будущего» ГБОУ Лицея № 281 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга признан победителем конкурсного отбора на право получения в 2022 году грантов в форме субсидий государственными общеобразовательными организациями Санкт-Петербурга в целях финансового обеспечения затрат на реализацию проектов по оснащению базовых общеобразовательных организаций современными средствами обучения и воспитания в целях повышения качества общего образования, в том числе через использование сетевой формы реализации образовательных программ.

В рамках проекта планируется оснащение современным оборудованием естественнонаучного пространства на 2 этаже главного корпуса Лицея.

Это еще один крупный грант, который был выигран не без взаимодействия с наставниками. Администрация лицея сотрудничала с представителями СПб АППО, которые консультировали и помогали во всех возникавших вопросах.

С 1 сентября 2023 года в Лицее № 281 Адмиралтейского района планируется открытие «Курчатовских классов». В рамках проекта школьники будут осваивать специализированные программы, разработанные учеными Курчатовского института, углубленно изучать естественные науки, посещать лаборатории, участвовать в олимпиадах, интеллектуальных турнирах и стажировках, которые организует институт.

Проект «Твой бюджет в школах»

В данном проекте наставничество работало сразу на нескольких ступенях. Во-первых, с его реализацией помогал внешний наставник от Санкт-Петербургского экономического университета Царева Елена Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры логистики и управления цепями поставок факультета бизнеса, таможенного дела и экономической безопасности. А во-вторых, на школьном уровне от каждого старшего класса выступала своя команда, защищающая свой проект, и как правило в каждой команде были лидеры-наставники.

Проект вызвал большой интерес у старшеклассников, которые тут же объединились в команды, каждая с отдельной идеей. В итоге в финал вышла группа 10 «А» класса, и она же представляла лицей уже на городском уровне. Таким образом, проект «Спорт - залог успеха» от команды «Ludis clavis est Victoria» Лицея № 281, который предусматривает развитие школьной спортивной инфраструктуры, в том числе организацию пространства для занятий киберспортом, стал первым в городе и принес школе грант, реализация которого будет в 2023.

Инновационная деятельность

По решению Комитета по образованию Санкт-Петербурга с 01.01.2020 года по 31.12.2022 года Лицей № 281 работал в статусе региональной инновационной площадки (экспериментальной площадки) по теме «Проектирование индивидуальных образовательных траекторий (маршрутов) обучающихся в сочетании формального и неформального образования для повышения разнообразия образовательных возможностей».

Была проделана огромная работа всего коллектива Лицея под руководством творческой группы проекта во главе с научным руководителем лицея Кочетовой Анной

Александровой, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики школы Педагогического института РГПУ им. А.И. Герцена.

В результате этой деятельности был разработан Учебно-методический комплекс *«Содействие разработке учащимися индивидуальных образовательных маршрутов средствами интернет-ресурсов»*, ориентированный на все субъекты образовательного процесса: педагогов, учащихся, родителей, социальных партнеров, охватывающий все аспекты конструирования и прохождения индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) обучающимися с использованием ресурсов социокультурной среды [1]. Он состоит из печатного пособия и Конструктора ИОМ - комплексного Интернет-ресурса. Также продукт представлен в виде комплекта открыток с QR-кодами на все основные компоненты.

УМК включает в себя следующие основные компоненты:

- Карты образовательных возможностей (по возрастам, основанные на общей модели среды, включающей возможности ОО и внешней среды, в том числе социальных партнеров и виртуальной среды) и Конструктор ИОМ для учащихся;

- Алгоритм и методические рекомендации по формированию индивидуальных образовательных траекторий (маршрутов) обучающихся с использованием ресурсов образовательного учреждения и внешней среды;

- Программу психолого-педагогического сопровождения обучающихся в ИОМ: систему диагностического сопровождения, обучение конструированию ИОМ;

- Интерактивный Интернет-ресурс по сопровождению ИОМ/ИОТ, включающий разделы для школьников, педагогов и родителей.

- Методические рекомендации по формированию ИОМ/ИОТ обучающихся с использованием ресурсов ОО и внешней среды.

- Методика для оценки эффективности использования ресурсов образовательного учреждения и внешней среды при формировании ИОМ обучающихся.

Конструктор состоит из основных (5) и вспомогательных (17) компонентов - на сайте представлено описание, с выделением возможностей, функций каждого компонента и актуальными ссылками на каждый компонент.

Пособие адресовано руководителям образовательных учреждений и заместителям директоров, ответственным за развитие ОУ, методистам; будет полезно классным руководителям и педагогам-психологам, молодым учителям, родителям, активу ученического самоуправления. Пособие можно использовать в вузовской подготовке будущих педагогов, а также в исследованиях проблем персонификации и индивидуализации образования, инновационной деятельности и развития школы.

Методика для оценки эффективности использования ресурсов образовательного учреждения и внешней среды при формировании ИОМ обучающихся представляет собой комплексную методику, включающую критерии и показатели по 3 разделам: количественный анализ результатов образования по ИОМ; качественный анализ личностных результатов образования; качественный анализ организационной культуры ОО по критериям, снижающим затраты на использование ресурсов.

Программа психолого-педагогического сопровождения разработана и апробирована в экспериментальных классах: диагностика, классные часы по развитию субъектности учащихся, по работе с Интернет-ресурсами Конструктора ИОМ для 3-х возрастов. В результате апробации 2-3 года выделены основные методики, необходимые и достаточные для мониторинга, тем самым пакет методик минимизирован, что сегодня особенно важно.

Инновационный характер продукта заключается не только в использовании цифровых инструментов, столь востребованных молодым поколением. Представленный УМК разработан в парадигме межсубъектного взаимодействия, которое представляет собой *новую систему наставничества с использованием в качестве посредника цифровых ресурсов*. При этом обеспечивается рост не только ребенка, но и учителя, и родителя по целому ряду вопросов, связанных с самоопределением, персонализацией, цифровизацией. Школьник рассматривается как субъект своего ИОМ, а задача взрослых – содействовать его становлению. Раскрыты основные понятия по проблеме и подходы к ее решению. Описаны алгоритмы работы с Конструктором для педагогов и для самих школьников, предложены методические рекомендации по всем основным аспектам деятельности. Также продукт учитывает особенности современной жизни и современных школьников цифровой эпохи.

Инновационный характер продукта заключается также и в том, что по сравнению с имеющимися аналогами сам Конструктор ИОМ - комплекс Интернет-ресурсов - разработан *с использованием общедоступных цифровых инструментов*, не требующих специального образования и навыков программирования у разработчиков. Поэтому аналогичные ресурсы может разработать любой современный пользователь, технически - даже старшекласник, а содержательно – любой учитель: Карты образовательных возможностей для 4 возрастов в формате Prezi; ресурсы на платформе izi.TRAVEL: Виртуальный Музей ДО и ВД с коллекциями по возрастам; Виртуальный тур по социальным партнерам Лицея с совместными программами; Виртуальный тур по вузам и ссузам города, Музей профессий настоящего и будущего. Вспомогательные компоненты: Telegram-канал, Telegram-чат, Telegram-бот, Google-формы для быстрой записи на программы и в студии, ресурсы для выпускников и др. Большинство этих компонентов Конструктора могут пользоваться учащиеся любых школ, они общедоступны на сайте ОУ.

Алгоритмы апробированы в проекте; представляют собой схемы с описанием. АЛГОРИТМ ИОМ представлен как система пошаговых действий обучающегося по конструированию своего индивидуального образовательного маршрута. АЛГОРИТМ ИОТ представлен как система пошаговых действий педагогов по обеспечению работы учащихся по ИОМ.

Таким образом, помимо традиционных форм и содержания наставничества, которые практиковались в Лицее в течение долгих лет, в ходе ОЭР сложилась *ступенчатая система наставничества* внутри самой инновационной деятельности: научный руководитель выступает наставником по отношению к членам рабочей группы в вопросах ведения ОЭР; члены рабочей группы выступают наставниками по отношению к учителям и классным руководителям в вопросах содействия учащимся в развитии субъектности, в сопровождении учащихся при конструировании и прохождении ИОМ, причем включаются элементы реверсивного наставничества (прежде всего, в области цифровых технологий); педагоги выступают наставниками обучающихся в процессе личностного, образовательного и профессионального самоопределения, в конструировании непосредственно ИОМ и работе с Матрицей ИОМ.

Опыт инновационной деятельности в соединении с традициями Лицея, с развитием системы наставничества на новом уровне способствовали:

- совершенствованию системы социального партнерства для удовлетворения образовательных запросов учащихся и родителей, расширения возможностей взаимовыгодного сотрудничества;

- обогащению и структурированию образовательной среды лицея за счет неформального и информального образования, использования виртуальных ресурсов;
- развитию инновационной и организационной культуры педагогического сообщества; накоплению опыта совместной деятельности педколлектива и командной работы творческой группы по организации мероприятий и созданию инновационных продуктов.

Хочется сказать, что программа наставничества весьма продуктивна во многих сферах. По крайней мере, лицей научился грамотно управлять взаимодействием между наставниками и наставляемыми, что в текущем 2022-2023 учебном году принесло свои особенные плоды.

Библиографический список

1. Кочетова А. А., Уткина А. Н. Содействие разработке учащимися индивидуальных образовательных маршрутов средствами интернет-ресурсов = Development and Use of Publicly Available Internet Resources to Assist Students in Designing Individual Educational Routes / Кочетова А. А., Уткина А. Н. // Письма в Эмиссия.Оффлайн = The Emissia.Offline Letters. - 2022. - N 10. - Article 3150. - URL: <http://www.emissia.org/offline/2022/3150.htm>.

РАЗДЕЛ 5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ

Мардер Л.М.,
Корпусенко Л.В.,
Вторая Санкт-Петербургская Гимназия

Расширение образовательного пространства Гимназии на основе социального партнерства

Формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего качественное доступное общее образование во всех регионах страны для каждого ребенка в соответствии с его потребностями и интересами, независимо от социальных и экономических факторов - приоритетное направление современной стратегии развития российского образования [1, с.1].

Среди принципов Концепции «Школа Министерства просвещения Российской Федерации» (далее Концепция) есть следующие:

- социализация и выбор жизненного пути обучающихся (мировоззрение, традиции, профессия),
- конструирование современной мотивирующей образовательной среды (амбициозные задачи для каждого ученика по принципу: обучение, опыт, демонстрация).

Реализация этих принципов невозможна без расширения образовательного пространства школы через привлечение социальных партнеров, «профессиональных и бизнес-сообществ, средств массовой информации, общественных объединений, местных территориальных сообществ» [1, с.16].

Поэтому, решая задачу построения современной образовательной среды, коллектив Второй Санкт-Петербургской Гимназии особое внимание уделяет взаимодействию с представителями университетов города, специалистами в различных областях науки, техники, культуры, организации сотрудничества с родительской общественностью, широкому взаимодействию с выпускниками Гимназии.

Как выстраивается система этой работы? Для нас ее определяют три ключевых слова: *искать, думать, решать*. *Искать* новые идеи, новые формы, новых интересных профессионалов. *Думать* над концепцией, целями, задачами. *Решать*, как внедрять задуманное. Стартовый посыл: создание пространства, в котором витают идеи, конкурирующие между собой. Конкуренция необходима для продвижения вперед и выбора наиболее целесообразного «прорывного» варианта.

Что должно быть в «идеальной школе»? Остановимся на важных позициях, определяющих выбор ученика в дальнейшей жизни, успешную реализацию его образовательной траектории: *знания, творчество, профессиональная ориентация*.

Мы стремимся дать понять гимназистам, что лучшее обучение – это, когда ты занимаешься не ради оценок, а для того, чтобы обладать новыми знаниям, которые можно применить в реальных ситуациях и профессиональной жизни. Это не просто уроки математики, литературы или истории. Любые знания помогают решать твои проблемы в ситуациях, когда ты должен критически мыслить, сделать выбор среди альтернативных решений.

В опыте Гимназии есть уже сложившиеся, эффективно работающие формы взаимодействия представителей науки с сообществами учителей и учеников. На протяжении многих лет Гимназия сотрудничает с преподавателями РГПУ им. А.И. Герцена, СПбГУ, СПбГУАП, Университета культуры и искусств, Университета технологии и дизайна, научными сотрудниками музеев города, представителями науки.

Для расширения кругозора и интереса к новым знаниям в Гимназии существует проект «Золотые уроки», направленный на общекультурное развитие гимназистов, предоставляющий возможность встретиться с профессионалами научного и культурного мира. Ведь только грамотные мастера своего дела могут пробудить интерес молодых к новому увлекательному миру знаний. В Гимназии проходят лекции, мастер-классы, диспуты, на которых ученики помимо уроков получают дополнительную интересную информацию и новые знания. Вот иллюстрации таких встреч: Генеральный директор Лахта-центра Андрей Власенко показывает гимназистам перспективное развитие Санкт-Петербурга; Михаил Варшавский предлагает дискуссию о вечности и неизменности Вселенной; Станислав Коган увлекает рассказом об экспедициях в Якутию и на Чукотку; Наталья Солженицына размышляет о необходимости возвращения сочинения в школу.

Широкий спектр вопросов, который предлагается гимназистам ведущими «Золотых уроков», дает возможность учащимся расширить свой кругозор, проанализировать свои возможности.

Образовательная траектория гимназиста не может успешно выстроиться без *Творчества*. Человек творческий, с богатым воображением, умеет новаторски мыслить и создавать что-то самостоятельно.

Творчество и интеллект — это слова, которые нам приходится довольно часто слышать в повседневной жизни. Глядя на умного и эрудированного человека с очень широкими познаниями в различных сферах, мы говорим: он интеллектуал. Для развития интеллектуальных способностей гимназистов предложен целый комплекс программ и проектов.

Это ежегодные гимназические научно-практические конференции «Малая Академия» (3-7 классы) и «Путь в науку» (8-11 классы). Представители вузов входят в состав жюри, рецензируют работы участников. Указанные конференции имеют разный статус, предполагают различный уровень требований, при этом реализуя идеи преемственности и взаимодействия. Так, старшеклассники не только оказывают помощь в организации и проведении конференции, но также участвуют в рецензировании работ, представленных на «Малую Академию».

Учащиеся творчески подходят к исследовательским и проектным работам. Проектирование — это предтеча развития технологий. Научить создавать проекты творческие, социальные, инженерные — значит подвести учеников к возможностям технологического прорыва. Очень важно найти интеллектуальных лидеров. Спектр тем проектных и исследовательских работ широк и разнообразен, приведем некоторые из них: групповой проект шестиклассников «Гарри Потер», «Разработка маркетплейса с поддержкой функции финансового анализа и прогнозирования расходов», «Станьте Солнцем, и вас заметят», «Геологическая и космологическая теория рождения Вселенной», «Математика на службе микробиологии», «Растения намывных песчаных островов реки Чагодощи в Вологодской области», «Язык Героя нашего времени», «Божье имя как большая птица», Феномен рэп-баттлов в отечественной культуре», Литературный проект

«ДЗ или день Зоценко», «Теорема Вариньона как альтернативный способ решения геометрических задач».

Интересные возможности для поиска и творчества дает нашим ученикам проект «Уроки настоящего», проходящий по инициативе образовательного центра «Сириус». Каждый месяц образовательный центр предлагает новую проектную тему. В соответствии с интересами детей создаются проектные группы, подбираются консультанты по темам.

В раскрытии творческих способностей гимназистам помогают заслуженные и народные артисты Санкт-Петербургских театров, которые проводят мастер-классы, где можно попробовать себя в роли искусствоведа или актера. Такими ведущими мастер-классов были Владимир Байков, Евгений Ганелин, Иван Краско, Юрий Мамин.

Свои дизайнерские фантазии ученики раскрывают в мастерских «Художественного стекла» или дизайнерского букета. Творчество в литературном жанре можно попробовать при встречах с мастерами слова. Эти занятия проводили писатель Е. Лукин и редактор И. Воеводский. Живописные пробы реализовывались с помощью доцента кафедры костюма Академии Художеств. О возрождении былого величия любимого города гимназисты дискутировали с известным профессионалом – краеведом В. Аксельродом.

Важнейшая составляющая современной образовательной среды, а в итоге – возможность для проектирования собственной образовательной траектории ученика – системная работа по профессиональной ориентации.

«Сегодня профессиональной ориентации отводится новая роль – это необходимость создания условий для психолого-педагогической поддержки молодежи в ее профессиональном самоопределении, помощи в выявлении профессиональных интересов, склонностей, определения реальных возможностей в освоении той или иной профессии, однако современное профильное обучение еще традиционно ориентировано на внутрисистемные образовательные задачи, допрофильная подготовка имеет низкий профориентационный характер, ограничивается допрофильной курсовой подготовкой для сдачи экзамена по учебному предмету и практически не связана с содержанием будущей профессии. В результате школьники оказываются слабо информированными в сложном мире профессий, и часто их выбор является необоснованным, неадекватным и случайным, а проектирование собственной профессиональной карьеры происходит под влиянием широкого спектра различных факторов» [2, с.2]. Поэтому так важно выстроить систему мероприятий, направленных на оказание помощи молодёжи в профессиональном самоопределении, выявлении предрасположенности к какой-либо профессии с учётом психологии человека, его навыков, знаний, талантов и предпочтений. Система помогает подобрать специальности, которые будут востребованы ещё много лет.

Диагностику по профориентации можно проходить в любом школьном возрасте. Особенно это становится важно при выборе школы, при выборе профиля класса. Система профессиональной ориентации поможет определиться с вузом и специализацией, подобрать профессию, которая максимально соответствует способностям учащегося и его личным качествам. Конечно, это достаточно сложная задача. Поэтому работа по профессиональному определению включает в себя несколько функций: *диагностика - информация - организация*.

Остановимся на процессе *организации*. Мы организовали работу в этой области как систему методов и технологий в виде тестов, опросов, игр, экскурсий и практического погружения в профессию. Например, знакомство с финансовой грамотностью начинается в начальной школе с экономических игр. И, далее, по возрастным параллелям гимназистам предлагается:

- 5-6 классы: деловая игра «Фондовая биржа»;
- 9-10 классы: тренинговые игры «Управление личными финансами», которые ведут приглашенные специалисты, сертифицированные тренеры «Клуба юных миллионеров».

Преподаватели и студенты Санкт-Петербургского государственного экономического университета проводят погружения в профессии, связанные с экономикой и финансами через интеллектуальные квесты, хакатоны по предпринимательству.

Эффективной оказалась технология создания гимназистами проектов под руководством студентов и аспирантов различных университетов. Разработанные проекты ученики защищают на конференциях в ЛЭТИ, СПбГЭУ и других университетах. Эта практика повышает самосознание гимназистов, мотивирует их к участию в проектной деятельности, знакомит с техническими и технологическими решениями различных проблем, зарождает интерес к инженерным специальностям.

В этом году мы предложили нашим ученикам новую методику знакомства с профессиями - Форум «Точка доступа». На Форуме состоялась панельная дискуссия и круглый стол с обсуждением темы «IT профессии и цифровизация в перспективе». Старшеклассники имели возможность встретиться с профессорами, кандидатами наук восьми Университетов и обсудить интересующие их вопросы.

Таким образом, интегрируя разные виды деятельности в образовательный процесс, Гимназия стремится к созданию научно-творческой атмосферы вокруг учеников, которые выбирают себе интересное и познавательное дело. Гимназисты активно включаются в созидание своего будущего. А это, на наш взгляд, и есть хорошая школа для жизни.

Библиографический список

1. ПРОЕКТ «Школа Минпросвещения России», 2022 URL: https://sholsdora.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/ofitsial_no/Kontseptsiya_Shkola_Minprosvescheniya.pdf
2. Рогозина Л. И. «Профессиональная ориентация школьников в современных условиях», 2014 URL: <https://nsportal.ru/shkola/rabota-s-roditeliymi/library/2014/11/04/professionalnaya-orientatsiya-shkolnikov-v>

*Велюго И.Э.,
Максименко К.Н.,
Никитина Е.С.,
Латихина Л.А.,
ГБОУ № 231*

Социокультурная образовательная среда для обучающихся с умственной отсталостью и членов их семей на этапе профессионального выбора

Проект «Наставничество семьи детей с умственной отсталостью в реализации профориентационной образовательной экосистемы: взгляд поколения Y» был представлен командой ГБОУ школы № 231 Адмиралтейского района на Конкурсе молодежных образовательных проектов «Территория культуры», организованном Российской академией образования.

По результатам конкурса в апреле 2023 года в Москве Проект стал победителем (1 место) Конкурса в номинации «Социокультурная образовательная среда».

Проект реализуется на базе ГБОУ школы № 231 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга и разработан в рамках региональной инновационной площадки «Проектирование индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в сочетании формального и неформального образования для повышения разнообразия образовательных возможностей при предпрофессиональной и профессиональной подготовке».

Целью проекта было обеспечение условий для успешной подготовки старшеклассников с умственной отсталостью к адекватной занятости через формирование социокультурной образовательной среды для обучающегося и его семьи.

Под адекватной занятостью мы понимаем такой вид деятельности человека, который предоставляет ему максимальную самостоятельность, самореализацию, возможность получения дохода, является социально приемлемым и не связанным с нарушением законодательства с учётом его индивидуальных особенностей [1, с. 220]. В качестве адекватной занятости рассматриваются, в первую очередь, профессиональная подготовка и трудоустройство в специальных условиях или на открытом рынке труда.

Были поставлены *следующие задачи*:

- 1) разработать модель социокультурной образовательной среды для эффективного сопровождения семей старшеклассников 8-11 классов с умственной отсталостью;
- 2) внедрить Службу наставничества семьи в работу ГБОУ школы №231 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга;
- 3) создать единое информационное поле по вопросам профориентации и обеспечения занятости выпускников с умственной отсталостью в Санкт-Петербурге;
- 4) оценить эффективность реализации технологии наставничества семей в социокультурной образовательной среде;
- 5) разработать методические рекомендации по формированию социокультурной образовательной среды, обеспечивающей успешное профориентационное сопровождение семей старшеклассников с умственной отсталостью.

Модель социокультурной образовательной среды. Социокультурная образовательная среда, описываемая в Проекте, подразумевает организацию такого взаимодействия субъектов образовательного процесса между собой, которое обеспечивает условия для адресного профориентационного сопровождения семей старшеклассников. Под профориентационным сопровождением мы понимаем проектирование индивидуальных образовательных траекторий обучающихся на этапе предпрофессиональной подготовки.

Образовательная среда определяется как «система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении, обеспечивающая комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов образовательного процесса» [3, с. 10].

Представляемая нами социокультурная образовательная среда включает в себя различные компоненты:

1. *Содержательный (информационный).* Информация о возможностях поступления в учреждения среднего профессионального образования (далее – СПО); получение навыков, значимых для включения в социальные и трудовые отношения; знания и навыки, уже имеющиеся у субъектов образовательного процесса.

2. *Методический (технологический)*. Организация и реализация работы Службы наставничества семьи с учетом цифровых средств.

3. *Пространственно-предметный*. Внутренняя среды школы; внешкольная среда, имеющая значение в отношении подготовки обучающегося к дальнейшей занятости; информационное поле (в т. ч. с использованием цифровых средств).

4. *Субъектно-деятельностный*. Доброжелательный характер взаимодействия субъектов образовательного процесса.

5. *Личностно-смысловой*. Установки и позиции субъектов образовательного процесса в отношении возможностей обретения занятости лицами с умственной отсталостью.

Описываемая социокультурная среда обуславливается деятельностью Службы наставничества семьи, в структуру которой входят руководитель и наставники. Наставляемыми являются обучающиеся и члены их семей, давшие согласие на сотрудничество. Каждый наставник курирует 2-3 семьи. Служба наставничества семьи реализует индивидуальное психолого-педагогическое, консультационное, информационное сопровождение семей старшеклассников с умственной отсталостью на этапе выбора доступного вида дальнейшей занятости. Кроме того, Служба оказывает по запросу консультационную поддержку выпускникам.

Для информационной поддержки сотрудниками школы разработан Telegram-бот «ПрофНаставникОнлайн», содержащий информацию, касающуюся профориентационного сопровождения обучающихся с умственной отсталостью, возможностей их дальнейшей профессиональной подготовки [2, с.135].

Тщательная подготовка Проекта позволила оценить необходимые ресурсы для его успешной реализации:

- административный ресурс (наличие управленческих решений по внедрению Проекта в деятельность образовательной организации);
- кадровый ресурс: команда наставников семьи, готовых к непосредственной реализации индивидуального сопровождения семей старшеклассников; специалист-разработчик бота;
- информационный ресурс: внедрение и распространение информации, относящейся к проекту;
- коммуникативный ресурс: взаимодействие между субъектами социокультурной образовательной среды школы;
- материально-технический ресурс: выход в интернет, программная поддержка платформы Telegram;
- дополнительное финансово-экономическое обеспечение Проекта не требуется.

Командой Проекта были предложены *способы преодоления возможных рисков* при его реализации:

1. *Глобальные риски*. Выстраивание гибкой социокультурной образовательной среды, готовой к трансформации с учетом изменяющихся внешних условий (широкий диапазон возможных форм коммуникации между субъектами среды, возможность использования альтернативных средств для разворачивания цифровой платформы).

2. *Недостаточность доверия педагогов к инновациям и внедрению новых форматов деятельности*. Поддержка сформированной команды мотивированных и компетентных педагогов; вовлечение других педагогов в деятельность, демонстрация положительных эффектов новых форматов деятельности.

3. *Пассивность членов семей при взаимодействии с ОУ.* Работа специалистов школьной Службы наставничества семьи; организация индивидуальных и групповых консультаций; акцентирование внимания семей на их роли в жизни обучающихся; внимательный анализ потребностей семей и учет их в организации сопровождения; принятие общих решений педагогами и членами семей.

4. *Низкий темп овладения цифровыми средствами коммуникации.* Организация необходимых консультаций для педагогов и членов семей.

5. *Возникновение у членов семей иллюзии достаточности, имеющейся в боте «ПрофНастаникОнлайн» информации.* Обязательное вовлечение членов семей обучающихся в интенсивное взаимодействие со специалистами Службы наставничества семьи.

Проект коррелирует с целевым показателем «Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся» Национального проекта «Образование». А также способствует решению следующих задач, с ним связанных:

- создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;
- модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

Таким образом, Проект вносит вклад в формирование благоприятной социокультурной среды, дает возможность большому количеству людей быть включенными в социально-трудовые отношения и в общество. Проект позволяет эффективно использовать имеющиеся в регионе ресурсы. Такое влияние достигается через:

- реализацию индивидуального адресного сопровождения целевой группы;
- создание единого информационного поля (с использованием цифровых средств) по вопросам профориентации и обеспечения занятости выпускников с умственной отсталостью в Санкт-Петербурге, которое не имеет аналогов;
- сетевое взаимодействие между организациями, реализующими адаптированные программы для обучающихся с умственной отсталостью;
- социальное партнерство между различными ведомствами, государственными и негосударственными проектами и организациями.

Проект можно считать востребованным и эффективным, поскольку он:

- повышает успешность профориентационной работы с обучающимися с умственной отсталостью;
- обеспечивает доступность значимой информации для целевой аудитории;
- способствует созданию эффективного взаимодействия между педагогами школы (наставниками, классными руководителями, специалистами службы сопровождения);
- способствует внедрению современных цифровых средств в решение значимых вопросов образования и социальной сферы;
- готов к реализации в различных условиях.

В частности, Проект готов к реализации в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга, реализующих адаптированную основную общеобразовательную программу образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)).

Специалисты ГБОУ № 231 готовы обучать и консультировать специалистов других образовательных учреждений по вопросам внедрения Службы наставничества семьи, разработки и использования бота «ПрофНаставникОнлайн».

Библиографический список

1. Велюго И.Э., Максименко К.Н. Возможности повышения адаптационного потенциала обучающихся с умственной отсталостью при предпрофессиональной подготовке // Философия образования и проблемные пространства детства. Сборник научных трудов на основе материалов XXVIII Международной конференции к 225-летию РГПУ им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 2022. – С. 219-222.

2. Иванова О.В. Максименко К.Н., Никитина Е.С., Лапихина Л.А. Разработка и использование чат-бота «ПрофНаставникОнлайн» в рамках деятельности Службы наставничества семьи ОУ, реализующего АООП для обучающихся с умственной отсталостью // Сборник материалов XIV всероссийского форума «Педиатрия Санкт-Петербурга: опыт, инновации, достижения» XIV Всероссийской научно-практической конференции «Здоровье и образ жизни учащихся в современных условиях: взгляд врача и педагога». СПб, 3-4 октября 2022 г. – СПб., 2022. – С.135-139.

3. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, – 2001. – 365 с.

РАЗДЕЛ 6. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Недосекова Т.С.,
ИМЦ Адмиралтейского района

О жизни, творчестве, мотивации, конкурсах и стране чудес

Чеширский Кот:
Серьёзное отношение к чему бы то ни было
в этом мире является роковой ошибкой.

Алиса:
А жизнь — это серьёзно?

Чеширский Кот:
О да, жизнь — это серьёзно! Но не очень...

Льюис Кэрролл,
«Алиса в Стране Чудес Льюис»

О жизни...

Вся жизнь... вся, вся, вся жизнь!
Салтыков-Щедрин М. Е., «Господа Головлёвы»

«Есть только два способа прожить свою жизнь. Первый — так, будто никаких чудес не бывает. Второй — так, будто всё на свете является чудом». Эти слова приписывают человеку, которого преподаватели в свое время посчитали «скверным учеником, полностью лишенным способностей к языкам, истории, географии и другим основным предметам»¹.

Речь идет, как вы, возможно, уже догадались, о знаменитом на весь мир физике, философе науки, общественном деятеле, лауреате Нобелевской премии — Альберте Эйнштейне, учёном, который так определил свое понимание самой сути педагогического искусства: «Главное в мастерстве учителя — пробуждать радость познания и творчества»². «В драме человеческой жизни самым ценным, — утверждал Эйнштейн, — мне представляется... чуткая, творческая личность, индивидуальность, — лишь из таких происходят люди подлинно благородные и великие»³.

Читал ли Альберт Эйнштейн в детстве книги английского математика, поэта и прозаика Чарльза Лютвиджа Доджсона о девочке по имени Алиса, попавшей сквозь кроличью нору в воображаемый мир, или два гениальных человека просто сошлись во взглядах на жизнь, но согласитесь, «всё на свете является чудом» и «жизнь — это серьёзно, но не очень» в общем, про одно и то же. Жизнь может стать более интересной и яркой, ведь именно в потрясающих деталях мира можно обнаружить красоту и удивительные вещи, которые незаметны на первый взгляд.

О творчестве и мотивации...

...культура — результат индивидуального творчества,
это утверждается всею силой положительных наук
и всей красотой искусства.

¹ Эйнштейн А. Мир, каким я его вижу. - М.: АСТ, 2016. С. 12.

² Эйнштейн А. Мир, каким я его вижу. - М.: АСТ, 2016. С. 53.

³ Эйнштейн А. Мир, каким я его вижу. - М.: АСТ, 2016. С. 21.

Максим Горький, «Жизнь Клим Самгина»

Все хорошее, да и плохое тоже, обыкновенно начинается с начала. Но начать хорошее несомненно важнее. Важно понимать, что творческое начало есть у каждого человека, и его нужно развивать и использовать в полной мере. Творчество — это хорошо, это то, что делает жизнь красочной и запоминающейся. То, что помогает нам выражать себя и свои идеи в мире, способность видеть этот мир по-новому, находить удивительные связи между разными явлениями и предметами. Основной критерий творчества — уникальность его результата. Индивидуальность проявляется в творчестве в максимальной степени. Достижение успеха в творчестве свидетельствует о наличии мотива достижений — стремления добиться положительных результатов. А мотивация, по словам доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии личности МГУ Александра Асмолова, является ключом к образованию¹.

О мире и богатстве...

Отдельные всполохи детского сознания говорили
о каком-то другом мире,
неведомом, необъятном и безгранично-властном...

Мамин-Сибиряк Д.Н., «Любовь куклы»

Внутренний мир ребенка, подростка, творческой личности наполнен яркими впечатлениями, противоречивыми эмоциями и разнообразными чувствами. Богатый внутренний мир обеспечивает ребенка уверенностью в себе и способностью к самовыражению, позволяет глубже, шире воспринимать мир внешний и стимулирует развитие творческих способностей. А творчество, как уже говорилось выше, делает нашу жизнь яркой. Мы приходим к тому, с чего начали. Достигаем гармонии с окружающим нас миром путем творчества, которое случается с нами благодаря внутренней наполненности, и так далее, по кругу...

Константин Циолковский обращал внимание на важную роль творческих людей в развитии общества и науки, и относил их к категории «двигателей прогресса», указывал на то, что «эти цветы человечества... нам выгодно всячески поддерживать».²

О конкурсе...

— Вы что это, батенька, надрываетесь над конкурсом?

Мамин-Сибиряк Д.Н., «Хлеб»

Творческий человек стремится к самовыражению и самореализации, он ищет новые идеи и решения, чтобы улучшить мир вокруг себя. Творческий конкурс — площадка для демонстрации способностей и талантов. Он помогает выявить талантливую молодежь, дает возможность проявить себя, оценить свой потенциал и развить навыки. Конкурсанты получают обратную связь от экспертов и других участников, что позволяет им совершенствовать свои умения и становиться более опытными в своей области. Кроме того, конкурс — это ещё и возможность получить признание и награды за свои достижения. Признание и внимание широкой аудитории мотивируют участников конкурсных баталий на дальнейшее развитие и достижение новых высот, и это поможет им стать двигателями прогресса в будущем.

¹ Перенос форм работы, критериев оценки школьного образования на дополнительное недопустим // Миры и смыслы Александра Асмолова URL: <https://asmolovpsy.ru/2022/10/20/aleksandr-asmolov-perenos-form-raboty-kriteriev-oczenki-shkolnogo-obrazovaniya-na-dopolnitelnoe-nedopustim/> (дата обращения: 06.07.2023).

² Циолковский К. Двигатели прогресса // Изобретатель и рационализатор. - 1980. - №3. - С. 32-34.

«Хороший наставник умеет найти подход к каждому ребёнку, увлечь идеей, почувствовать всю глубину его таланта и вовремя представить полную палитру инструментов для воплощения самой неожиданной детской фантазии»: эта мысль звучит лейтмотивом конкурса.

... и стране чудес

Этот сад при кукольном домике был поистине страной чудес, цветочным раем, где разгуливали доселе мне неведомые существа.

Джеральд Даррелл, «Моя семья и другие звери»

Существующее уже более семнадцати лет «Компьютерное ЗАЗЕРКАЛЬЕ» — это районный конкурс творческих работ. Удивительные волшебные миры рождаются в детском воображении и визуализируются в цифровых иллюстрациях. «Пятый элемент» — квинтэссенция стихий». Так сформулирована тема конкурса 2022-2023 учебного года. Пятый элемент является основой всего сущего и играет важную роль в жизни каждого человека. Пятый элемент представляет собой нечто неуловимое, что нельзя увидеть или почувствовать, но что присутствует во всем. Это элемент гармонии, баланса и единства. Дух творчества, идея, которая объединяет нас всех и помогает нам жить в гармонии с миром. Тема непростая, но тем и интересная. И тем сложнее задача педагога, сопровождающего конкурсанта. И тем значительнее результат.

О стихиях...

Природа, свобода, поэзия — вот его стихии.

Тургенев И.С., «Записки охотника»

Мы, педагоги, можем учиться и находить вдохновение в творческих выражениях и мыслях наших учеников.

«Огонь — это очень сильная стихия, как русская женщина. Когда надо, она побеждает врагов, сжигая все на своем пути. Или приносит уют и тепло в дом, согревая домашний очаг. А если мы смотрим на огонь, то видим прошлое и будущее, слышим ее голос, улыбаемся ее искоркам» (Морохина Серафима, Прогимназия «Радуга» № 624, 4 класс).

«На моем рисунке изображена повелительница стихий. Ветер и пламя, земля и вода — она юна и чрезмерно эмоциональна, поэтому полна противоречий. Погода в мире зависит от ее настроения» (Швец София, школа № 235 им. Д.Д. Шостаковича, 5 класс).

«Идея рисунка — это свобода человеческой мысли и души. Киты массивные и объемные гиганты моря, они олицетворяют собой человеческие стремления и желания. Несмотря на их размеры, они свободно парят в небе, направляясь в неизведанную даль будущего. Это иллюстрация гармонии стихий — воды и воздуха, как символ слияния человеческой мудрости и целеустремленности» (Курдасов Максим, школа № 260, 11 класс).

«Океан всегда меня восхищал, особенно бушующий океан. Это непокоримая стихия, которую невозможно остановить, она волнуется, изливает свою тревогу и слёзы, но вскоре стихнет и вновь робко улыбнётся. Эта тяга к океану и морю у меня появилась благодаря картинам Айвазовского и прекрасной работе режиссёра Хаяо Миядзаки «Рыбка Поньо на утёсе» (Гроздовская Дарья, школа № 234, 9 класс).

«Я решила, что Пятый элемент — это Время, так как оно управляет абсолютно всем в нашей жизни. В его потоке всё рождается и умирает, мы все живём в течение времени. И каждый тратит его на нечто своё. Но при этом Время совершенно неосознано и невидимо для нас. Мы можем наблюдать лишь изменения, которые происходят с его течением» (Щукина Варвара, школа № 306, 9 класс).

... стихах и не только

Люблю поэтов! Славные ребята! Всё в стихах изображают.

Достоевский Ф.М., «Село Степанчиково и его обитатели»

Чаще всего в качестве литературной основы для своих рисунков среди текстов, предложенных для иллюстрирования, участники «Компьютерного ЗАЗЕРКАЛЬЯ» выбирали стихотворение в жанре традиционной японской лирической поэзии хайку «Идешь по облакам» Такая Кито (который, следует заметить, начал писать стихотворения еще в детские годы), и произведение Самуила Яковлевича Маршака «Радуга». Кстати, Маршаку повезло с педагогами. Преподаватель словесности в гимназии, в которой обучался Самуил Яковлевич, считал его вундеркиндом и старался привить любовь к литературе.

Выбор понятен и вполне закономерен. Японская поэзия привлекает магией немногословности. Мысль автора, рожденная в глубинах воображения, материализуется в простых словах и легко трансформируется в зрительные образы. А произведения Маршака наполнены живыми, запоминающимися образами и сами просятся на цифровой холст.

Но абсолютным чемпионом среди выбранных текстовых фрагментов стал поучительный рассказ Василия Александровича Сухомлинского, советского педагога-новатора, детского писателя, создателя педагогической системы, основанной на признании личности ребёнка высшей ценностью, «Воробышек и огонь».

О цифре и цифрах...

«семнадцать»

Вот не угодно ли:
вступление — двадцать три строки,
вводная сцена — сорок семь строк,
описание летнего утра — семнадцать строк,
вывод главного действующего лица — тридцать две строки,
завязка — пятнадцать строк,
размышления автора — пятьдесят девять строк,
сцена действия — сто строк,
описание природы, лирическое отступление,
две параллельные сцены — у меня все высчитано, голубчик.

Мамин-Сибиряк Д.Н., «Черты из жизни Пепко»

Семнадцать лет — возраст совершеннолетия волшебников вселенной Гарри Поттера. Из семнадцати слогов состоит столбец традиционного японского хайку. В северных странах семнадцатый день года считается концом зимы. Конкурс цифрового творчества «Компьютерное ЗАЗЕРКАЛЬЕ» традиционно стартует именно в это время. Семнадцатый конкурс в этом плане не стал исключением. Да и чудес на конкурсе традиционно бывает в избытке. Самое настоящее чудо — это молодые талантливые методисты Информационно-методического центра, которым удалось удивительно ярко и по-настоящему творчески справиться с задачей визуализации сказочных персонажей Зазеркальной страны — любознательной девочки с причудливо-логическим складом ума — Алисы и ее сказочного проводника — Белого Кролика (да-да, самого что ни на есть настоящего кролика во всамделишном жилете, усах, ушах и что там еще полагается иметь Кролику), и создать настоящий праздник в атмосфере эмоционального взаимодействия детей и взрослых.

«одиннадцать»

Между тем пробило девять часов;
до одиннадцати оставалось еще два часа.

Тургенев И.С., «Накануне»

11 мая состоялась торжественная церемония награждения победителей призеров и лауреатов конкурса. Долгожданный, незабываемый, многолюдный, веселый праздник с ведущими-дебютантами, сумевшими передать своё хорошее настроение, положительную энергетику и особые эмоции всем гостям мероприятия.

А ровно за четыре месяца до этого — 11 января — родилось сообщество «Компьютерное ЗАЗЕРКАЛЬЕ» в социальной сети ВКОНТАКТЕ, пользователи которого объединены общими интересами: образование, дом и семья, культура и искусство, кино и цифровое творчество. Сообщество еще совсем молодое и поэтому пока не столь многочисленное. Но круг друзей быстро расширяется. Материалы, размещаемые в сообществе, предназначены для расширения кругозора в области заявленной темы конкурса и могут служить источником вдохновения. Если подсчитать среднее количество обращений к каждой публикации, то наберется достаточно внушительная цифра просмотров.

О формах и форматах

И наружные формы, и звуки, и светотени, и состав населения — все представлялось неизменным, как бы застывшим.

Салтыков-Щедрин М.Е., «Медведь на воеводстве»

Что делать, если эмоции плещут через край? Однозначно расплескивать! Имея неиссякаемый источник вдохновения — детское творчество — можно не бояться расплескать всё без остатка. За долгие годы существования конкурса накоплен огромный эмоциональный багаж, а также немалый опыт и целая коллекция разработок и рекомендаций в планировании подготовки к конкурсу, подбору материала для создания цифровой иллюстрации, формулировки собственных идей и концепций в соответствии с темой года конкурса.

Формат методического семинара как нельзя лучше подходит для представления педагогического опыта — практики, которая содержит в себе новые, оригинальные и, в нашем случае, довольно часто, творческие элементы.

Интересен опыт, когда в результате обучения по программе повышения квалификации «Новые технологии представления информации: инструменты визуализации и дизайна данных в организации учебного процесса», призванной содействовать развитию профессиональной компетентности педагогического работника в сфере формирования культуры визуальной коммуникации, группой педагогов Адмиралтейского района, слушателей курса, были представлены доклады, непосредственно связанные с темой конкурса «Компьютерное ЗАЗЕРКАЛЬЕ» текущего учебного года.

С одной стороны, подготовка данных материалов позволила формально закрепить и развить полученные на занятиях теоретические знания в области визуализации идей, аналитических и статистических данных, приобрести практические навыки в процессе обсуждения вопросов, неизменно возникающих на этапе их публичного представления. С другой стороны, и это оказалось для нас явлением новым и в чём-то даже неожиданным, качество иллюстративного материала, слайдов, палитра проблематики в целом и уровень погружения в тему, который слушатели определяли самостоятельно, были так велики и разнообразны, что данные разработки, без какой-либо дополнительной редакции, позволили провести на базе информационно-методического центра полноценный

методический семинар «Пятый элемент» — квинтэссенция стихий»¹. Семинар дал старт конкурсу, сформировал необходимый интеллектуальный фон и позволил эффективно транслировать актуальный педагогический опыт.

Кстати, у истоков зарождения идеи проведения семинара в поддержку конкурса стояли увлеченные профессией, неординарные творческие люди методического объединения библиотекарей Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Для «Компьютерного ЗАЗЕРКАЛЬЯ 2020: Сквозь зеркало воображения: волшебный мир фантазии» они не только подготовили интересные выступления, но и разработали Интернет-ресурс «Свет мой, зеркальце!» — замечательную подборку аннотированных источников бесценной информации.

В этом учебном году в Адмиралтейском районе родилась очень красивая традиция. Для молодых педагогов, начинающих трудовую деятельность в нашем районе Информационно-методическим центром Адмиралтейского района Санкт-Петербурга и средней общеобразовательной школой № 232 было организовано мероприятие «Дружеские встречи на Крюковом, 15».

Способность стать частью дружного коллектива педагогов, объединённых общими интересами и темами — это особое качество, которое состоит из нескольких навыков, таких как умение адаптироваться к новой среде и располагать к себе незнакомых людей. Успешная адаптация молодых специалистов предполагает, в частности, наличие условий для творческого созидания и профессионального продвижения. Возможность пообщаться в неформальной обстановке, когда создаются важные эмоциональные связи, рождаются шутки, растёт уровень доверия, работает на формирование необходимой позитивной рабочей атмосферы и укрепления командного духа.

На секции «Сквозь зеркало воображения» перед методистами информационно-методического центра стояла задача познакомить молодых специалистов с уникальным районным проектом «Компьютерное ЗАЗЕРКАЛЬЕ».

Изучение педагогического опыта — своего рода исследовательская деятельность, для которой требуется непосредственное наблюдение живого педагогического процесса. Формат презентации как способа представления информации, традиционен, удобен и достаточно прост. Но как организовать полноценное взаимодействие с аудиторией? Как передать атмосферу праздника, палитру чувств, дух состязания и творчества? Создать условия для творческого созидания через формы взаимодействия, «подсказанные» самим конкурсом!

Педагоги с большим азартом собирали пазл — игру-головоломку, выполненную на основе иллюстрации к стихотворению «Дядя Стёпа — милиционер» из поэтической пенталогии для детей Сергея Михалкова, представленной педагогом-призером конкурса «Компьютерное ЗАЗЕРКАЛЬЕ 2021: ЛЕЖИТ ДОРОГА К СЧАСТЬЮ ЧЕРЕЗ ТРУД!».

Другая команда получила образцы детского цифрового творчества и должна была правильно определить их литературную основу среди предложенных текстовых фрагментов произведений различных авторов. Это более простая версия задания, которое получают настоящие участники. Ведь у них «на руках» только литературная основа. Визуальный образ и техническое исполнение — миссия значительно более сложная.

¹ Материалы семинара опубликованы на странице сообщества «Компьютерное ЗАЗЕРКАЛЬЕ» в социальной сети «ВКонтакте».

Возможно, самое непростое задание получила третья группа молодых педагогов. Головной убор Безумного Шляпника нуждался в незамедлительном декорировании. Этой цели служил целый набор узнаваемых образов (картинок), которые можно было наделять совершенно новыми, необычными и несвойственными им ранее смыслами. Задача — получение обратной связи по теме выявления рисков профессиональной адаптации. В специальный протокол заседания чайной комиссии были внесены, выбранные командой, символы, обозначены новые смыслы. По итогам испытания можно отметить, что для успешной адаптации к профессиональной деятельности для молодых педагогов, приходящих в район, большое значение имеет возможность грамотной организации и оптимизации времени, наличие условий для повышения уровня специальной подготовки к профессиональной деятельности и проявления творческой активности!

Конкурс не статичен. Его можно сравнить с живым организмом. С момента рождения он проходит этапы развития, совершенствуется, приспосабливается к изменяющимся условиям существования, вдохновляет на новые формы работы и форматы мероприятий.

Необходимость использования новых форм хорошо ощущают не только организаторы конкурса, но и его участники.

Педагогами детского сада № 53 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга был придуман, тщательно продуман и реализован короткометражный фильм в стиле немого кино «Как Аристотель пятый элемент придумывал». Блестящая актёрская игра воспитанников детского сада и высокий уровень педагогического мастерства — рецепт успеха и ключ к сердцу аудитории.

Первый опыт столь успешного участия педагогов дошкольного образования получил очень высокую оценку конкурсного жюри. Награду заработали и малыши (в номинации «Видео»), и воспитатели (в номинации «Творчество педагога»).

После написанного

Я старался представить выводы, результаты, итоги,
а не частные счёты, не множители и делители.

Добролюбов Н.А., «Собеседник любителей русского слова»

Конечно, не каждый ребенок станет известным ученым или художником, но даже если он не выберет творческую профессию, развитие творческого мышления может помочь ему стать более инновационным и адаптивным в будущем.

Искусство — продукт человеческой культуры. На протяжении веков оно давало людям возможность самовыражаться и рассказывать истории. Но мир меняется. Виртуальная реальность, интернет вещей, 3D-печать, роботы — технологии будущего, реализуемые в настоящем. Искусство, генерируемое искусственным интеллектом, становится мейнстримом на наших глазах. Нейротворчество доступно благодаря наличию качественных инструментов, построенных на разнообразных алгоритмах. И запрос на возможность использования нейросетей для творчества в рамках нашего конкурса уже поступил от учреждений образования района. Так определяется вектор дальнейшего развития.

С новой победой, Алиса узнала,
что благодаря своему таланту и творчеству, она может достичь невероятных
высот.

Все, что ей нужно — это продолжать следовать своим мечтам и приключениям,
какими бы невероятными они ни казались вначале.

Виртуальный голосовой помощник «Алиса» с нейросетью YaGPT

Справка

Ежегодный районный конкурс творческих работ «Компьютерное зазеркалье»

Общие положения

Конкурс проводится с 2006 года.

Организатором конкурса является центр информатизации образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический Центр» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

Цель и задачи конкурса

Цель Конкурса — создание условий, мотивирующих педагогов и обучающихся образовательных организаций к творческой активности, направленной на применение современных цифровых технологий в учебной, научно-исследовательской и практической деятельности, формирование и развитие их цифровой компетентности.

Задачи конкурса:

- Формирование у обучающихся и педагогов интереса к современным цифровым технологиям, развитие мотивации к их использованию в различных сферах деятельности.
- Повышение уровня цифровой культуры участников образовательного процесса.
- Актуализация творческого потенциала педагогов и обучающихся.
- Выявление и поощрение творчески одаренных, владеющих современными цифровыми технологиями и наиболее заинтересованных в применении данных технологий обучающихся и педагогов.
- Привлечение внимания общественности (в том числе профессиональной) к проблемам и результатам цифрового творчества детей и взрослых.

Философия конкурса:

Конкурс адресован обучающимся по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования и педагогам общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, а также работникам дошкольных образовательных учреждений. Использование современных цифровых технологий в образовании создает условия для появления новых эффектов: позитивно влияет на мотивацию учения детей и мотивацию профессиональной деятельности педагогических работников, стимулирует формирование системы саморегуляции и самоорганизации, позволяет достигать целей, включаться в творческий процесс, инициировать интерес к классической и современной художественной литературе. Обучающиеся могут показать свои успехи в области новых технологий в совокупности с литературной осведомленностью, — объединить в процессе цифрового творчества свои душевные переживания и идеи, почерпнутые из прочитанных книг. Номинации для педагогов школ и работников дошкольных образовательных организаций позволяют продемонстрировать методические наработки, осуществить таким образом не только диссеминацию накопленного опыта, но и получить оценку своих продуктов независимыми экспертами.

Из положения о районном конкурсе творческих работ «Компьютерное зазеркалье»

В 2022-2023 учебном году на конкурс «Компьютерное ЗАЗЕРКАЛЬЕ: «Пятый элемент» — квинтэссенция стихий» было представлено 168 работ.

В пяти конкурсных номинациях («Растровый и векторный графические редакторы», «Анимация», «Видеопроект» и «Творчество педагога») 32 педагога курировали участников от 25 образовательных учреждений района.

Для номинации «Растровый графический редактор», предполагающей создание авторской иллюстрации, Оргкомитетом Конкурса было подобрано более шестидесяти фрагментов литературных произведений русских и зарубежных авторов.

Педагог дополнительного образования ГБУДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга Самойленко Галина Юрьевна стала абсолютным рекордсменом среди педагогов-кураторов. В её зачёте 2 победителя, 4 лауреата и 2 дипломанта конкурса.

Конкурсное жюри определило 17 победителей, 20 лауреатов, 16 дипломантов.

*Иванова О.В.,
Максименко К.Н.,
Велюго И.Э.,
ГБОУ № 231*

Разработка цифровой платформы профориентационной образовательной экосистемы для семей обучающихся с интеллектуальными нарушениями

Рассматривая образовательную экосистему как искусственную экосистему, представляющую собой целостность сопряжения цифровой платформы и живого взаимодействия субъектов образования [1, с 26], мы делаем важный акцент на роли коммуникации, обмена информацией в образовательном процессе. В современном мире особенно актуальны вопросы поиска информации, отбора нужной информации, доступности информации для целевой аудитории.

Успешность профориентационного сопровождения семей обучающихся с умственной отсталостью/интеллектуальными нарушениями (УО/ИН) во многом зависит от степени информированности субъектов образовательных отношений о доступных формах занятости для данной категории лиц.

Анализ существующих открытых ресурсов, содержащих информацию о возможностях дальнейшего обучения и трудоустройства выпускников с УО/ИН, показал низкую доступность и фрагментарность соответствующей информации.

Потребность создания обновленной и многофункциональной цифровой платформы профориентационной образовательной экосистемы была реализована нами через создание цифровой платформы «ПрофНаставникОнлайн», основой которой стал Telegram-бот.

Основные разделы цифровой платформы «ПрофНаставникОнлайн»:

Раздел 1. «Гайд по профориентации». Алгоритм профориентационной работы с обучающимся с УО/ИН, адресованный, прежде всего, членам семьи обучающегося (родителям/законным представителям).

Раздел 2. «Куда пойти учиться?» Информация о возможностях профессиональной подготовки после освоения адаптированной основной общеобразовательной программы

образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – информация о профессиональных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга, о доступных к освоению программах профессиональной подготовки, о необходимых для поступления документах.

Раздел 3. «Трудоустройство и занятость». В разделе находится информация о государственных учреждениях и негосударственных проектах, помогающих трудоустроиться и/или обеспечивающих занятость выпускникам с УО/ИН.

Раздел 4. «Заявка на консультацию специалиста». Одним из достоинств бота является возможность принятия заявок на консультации от пользователей с последующей мгновенной передачей этой заявки в чат специалистов для быстрого оказания помощи, что значительно снижает затраты на передачу информации обычными способами.

Использование цифровой платформы на основе сервиса Telegram соответствует «Перечню рекомендованного Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций российского ПО и сервисов для замены иностранного ПО и облачных решений» (приложение к Письму Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 1 апреля 2022 г. № МШ-П8-1-070-14732 «Об импортозамещении цифровых решений в органах управления Российской Федерации»), а также способствует решению следующих задач, связанных с национальным проектом в сфере образования (указами Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 и от 21.07.2020 № 474):

- создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;
- модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

Данный проект коррелирует и с национальной целью развития РФ до 2030 г. (указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474) «Цифровая трансформация», в частности, с целевыми показателями «Достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей социальной сферы, в том числе образования, а также государственного управления» и «Увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 процентов».

Цифровая платформа была создана в рамках деятельности региональной инновационной площадки по теме «Проектирование индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в сочетании формального и неформального образования для повышения разнообразия образовательных возможностей при предпрофессиональной и профессиональной подготовке» (научный руководитель – С.В. Алексеев, д.п.н, профессор, директор Института общего образования СПб АППО).

Современные представления о цифровой платформе. Цифровая платформа – совокупность цифровых данных, моделей (логики) и инструментов (методов, средств), информационно и технологически интегрированных в единую автоматизированную функциональную систему, предназначенную для квалифицированного управления целевой предметной областью с организацией взаимодействия заинтересованных субъектов [2, с. 33].

Современная цифровая платформа, на наш взгляд, должна характеризоваться, в первую очередь:

- безопасностью;
- гибкостью, способностью к быстрой трансформации;
- многофункциональностью;
- доступностью (для любого пользователя, в любое время и с устройств разных форматов (компьютера, планшета, смартфона));

- возможностью быстрой корректировки, обновления;
- легкостью использования, понятностью;
- экономичностью в отношении затрачиваемых пользователем и разработчиком материальных, временных и иных затрат.

Такая платформа должна основываться на развивающихся, универсальных, многофункциональных сервисах, которые способны подстроиться под время, условия, запрос. Для создания нашей цифровой платформы мы выбрали Telegram-бот.

Боты становятся все более популярными в различных областях человеческой жизни, что делает их использование удобным и привычным для пользователей.

Алгоритм разработки цифровой платформы на основе сервиса Telegram. Опыт ГБОУ школы №231 в самостоятельном написании бота «ПрофНаставникОнлайн» на языке Python позволил нам сформулировать рекомендации по разработке, включающей в себя 3 основных этапа:

- 1) проектирование модели цифровой платформы;
- 2) выбор инструментов;
- 3) техническая реализация проекта.

Проектирование модели цифровой платформы предполагает постановку целей, задач, визуализацию структуры цифровой платформы в зависимости от решаемых задач и потребностей целевой аудитории.

Выбор инструментов. В качестве основного сервиса для функционирования бота нами был выбран кроссплатформенный мессенджер *Telegram*, позволяющий на его основе создавать боты. Боты – это специальные аккаунты, созданные для того, чтобы автоматически обрабатывать и отправлять сообщения. Пользователи могут взаимодействовать с ботами при помощи сообщений, отправляемых через обычные или групповые чаты. Важным достоинством бота является круглосуточная работа, не требующая приложения человеческого ресурса для ее поддержания.

На сегодняшний день создать бот можно разными способами: воспользовавшись конструкторами ботов; написав код на языке программирования Python или другом языке. Нами был выбран вариант написания кода на *Python*, поскольку это дает возможность неограниченно наращивать функционал бота, расширять проект; является более экономичным решением в сравнении с использованием платных конструкторов ботов.

Для того, чтобы бот функционировал постоянно, необходимо воспользоваться услугой хостинга. Нами для этого был выбран *Yandex Cloud*, публичная облачная платформа от российской интернет-компании «Яндекс». В первую очередь, мы используем два сервиса: *Cloud Functions* и *Object Storage*. Сервис *Cloud Functions* позволяет запускать приложения в безопасном, отказоустойчивом и масштабируемом окружении без создания и обслуживания виртуальных машин. Сервис *Object Storage* является универсальным масштабируемым облачным объектным хранилищем. В нем удобно хранить файлы, которые бот отправляет пользователю по его запросу.

Для создания тематических статей мы воспользовались блог-платформой *Telegraph*, бесплатным издательским инструментом, созданным компанией Telegram. *Telegraph* выполнен в минималистическом стиле. Каждая статья на сайте является отдельной, отсутствует возможность как-либо объединить статьи в группы или иерархии. Для каждой статьи автор указывает заголовок и опционально подзаголовок, обычно используемый для имени автора. Возможности форматирования текста минимальны: поддерживается два

уровня заголовков, одноуровневые списки, полужирный шрифт, курсив, цитаты, гиперссылки, возможно загрузить на страницу изображение и видео.

Техническая реализация проекта «ПрофНаставникОнлайн» проходила в несколько шагов.

1. Создание бота через @BotFather. Для создания нового бота необходимо послать в Telegram-бот @BotFather соответствующий запрос. После создания нового бота @BotFather присылает его токен, который необходим для обращения к боту через код.

2. Написание общей структуры кода. Установив Python и необходимые библиотеки на ПК, можно написать код в текстовом редакторе, поддерживающем язык программирования (например, в Sublime Text).

3. Создание учетной записи Yandex Cloud. Чтобы воспользоваться сервисами Yandex Cloud, необходимо зарегистрироваться в системе.

4. Создание новой функции в Yandex Functions, импорт кода и библиотеки pyTelegramBotAPI (telebot)

5. В Yandex Functions необходимо вручную импортировать недостающие библиотеки. Для создания бота потребуется telebot. Для этого на ПК нужно добавить в один zip-архив папку библиотеки и файл с кодом и загрузить архив в функцию.

6. Настройка способа получения обновлений для бота (технология Webhook). Webhook – это технология, позволяющая отслеживать протекающие в мессенджере события в режиме реального времени. Она реализуется таким образом, что по мере поступления новых сообщений сервер Telegram отправляет их боту. Для того, чтобы организовать такую связь, мы воспользовались программой, написанной на языке Python.

7. Первый запуск бота. Для начала работы с созданным ботом нужно перейти по ссылке, которая была получена в сообщении от @BotFather.

8. Регистрация Telegraph и создание публикаций. Работа с Telegraph начинается через отправку сообщения боту @Telegraph. С помощью этого бота можно видеть все свои публикации и переходить к ним для просмотра и корректировки.

9. Создание групповых чатов и подключение к ним бота. Для того, чтобы бот смог отправлять заявки, приходящие от пользователей, в чат специалистов, необходимо настроить доступ бота к чатам вообще, получить id чата, прикрепить его в соответствующее место кода.

10. Наполнение бота контентом, расширение кода. Код бота наполняется ссылками на статьи Telegraph и другие порталы, ссылками на файлы, предварительно загруженные в Yandex Object Storage, ссылками на групповые чаты.

11. Финальная проверка бота. Стоит удостовериться, что работают все кнопки и ссылки, а бот адекватно реагирует на все запросы.

Внедрение цифровой платформы в работу образовательного учреждения. На данный момент сервис Telegram становится все более популярным. Многие образовательные учреждения используют возможности групповых чатов для решения ежедневных управленческих задач, быстрого оповещения сотрудников о тех или иных событиях. Использование чат-бота и чатов не требует специальной подготовки пользователей. Достаточно предоставить пользователям ссылку на чат-бот или чат.

Для педагогов, заинтересованных в самостоятельной разработке и внедрении аналогичных чат-ботов возможно проведение обучения на базе ГБОУ № 231 специалистами творческой группы региональной инновационной площадки.

Обучение педагогов идет, в первую очередь, в двух направлениях: создание у педагогов оптимистичной позиции в отношении эффективности и удобства использования

цифровых инструментов в решении ежедневных задач, и обучение педагогов использованию цифровых инструментов.

Для успешного внедрения в работу сервиса Telegram нами была проведена серия консультаций для педагогов. Консультация были разделены на три блока. Каждый педагог имеет возможность выбрать интересующие его блоки.

Блок 1. Информационно-коммуникационные технологии: обзор пользователя (социальные сети и мессенджеры, образовательные платформы, облачные хранилища).

Блок 2. Возможности Telegram: чаты, боты и каналы.

Блок 3. Разработка Telegram-бота на языке программирования Python (на примере бота «ПрофНаставникОнлайн»).

Заключение. В результате внедрения бота «ПрофНаставникОнлайн» в профориентационное сопровождение обучающихся с УО/ИН получены следующие эффекты:

1. Создано информационное поле, которое содержит доступную информацию по важной социальной проблеме. Использование чат-бота и чатов ведет к снижению использования человеческого ресурса и ускорению процессов получения и обмена информацией.

2. Автоматизировано получение информации целевой аудиторией. Как следствие – избавление педагогов от потока части вопросов и исключение искажения информации в процессе ее передачи.

3. Автоматизировано получение заявок от целевой аудитории и их быстрое распределение.

4. Создан единый доступный цифровой ресурс для семей обучающихся с УО/ИН, которому нет аналогов.

5. Повысилась успешность профориентационного сопровождения обучающихся с УО/ИН.

Проект «ПрофНаставникОнлайн - цифровая платформа профориентационной образовательной экосистемы (профориентация обучающихся с умственной отсталостью)» стал дипломантом конкурса результатов инновационной деятельности государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию и администраций районов Санкт-Петербурга, частных образовательных организаций Санкт-Петербурга, имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности, а также их объединений «Сильные решения» в 2022 году.

Библиографический список

1. Алексеев С.В. Становление предметной экосистемы безопасности жизнедеятельности /Актуальные вопросы безопасности в современном образовании [Электронный ресурс]: материалы всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 27 мая 2021 г. / Урал. гос. пед. ун-т; сост. и ред. В. В. Гафнер. – Электрон. дан. – Екатеринбург: [б. и.], 2021. –С. 25-33.

2. Ниязова Ю.М., Гарин А.В., Злыднев М.И. Цифровая платформа как информационно-экономическая структура // Компетентность. – 2021. - № 1. – С. 31-36.

РАЗДЕЛ 7. ПОРТРЕТЫ ШКОЛ

*Петрова Н.А.,
Вершинина Е.Ю.,
ГБОУ № 229*

Лаборатория Школьного исследовательского института «Траектория успешности»: движение от успешного ученика к успешной личности в координатах «Школы Минпросвещения России»

Современная система образования призвана решать ряд приоритетных задач, главными из которых являются формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего качественное доступное общее образование во всех регионах страны для каждого ребенка в соответствии с его потребностями и интересами; укрепление единой воспитывающей среды, ориентированной на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей; обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования. В результате реализации Концепции «Школа Министерства просвещения Российской Федерации» будет обеспечено вхождение России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

В статье представлена попытка проанализировать деятельность нашего образовательного учреждения и поразмышлять о его развитии, достижениях и представить образ будущего школы. Данный анализ составлен с опорой на модель идеальной школы проекта «Школа Министерства просвещения России». Анализ деятельности образовательного учреждения выстроен по определенным критериям, предложенным в Концепции [1], в числе которых качество и объективность оценки знаний, воспитательный аспект, здоровье, школьный климат, профориентация, творчество, учитель, образовательная среда.

В школе разработана и реализуется программа развития на 2020-2024 годы «Успешному ученику – современная школа», целью которой является повышение конкурентных преимуществ школы как образовательной организации, ориентированной на создание условий для воспитания гармонично развитой и социально-ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов России, исторических и национально-культурных традиций. Одной из первостепенных задач современной школы является совершенствование содержания и технологий образования для повышения качества образования на всех уровнях обучения для детей с разными возможностями и потребностями.

В образовательном учреждении в рамках программы развития «Успешному ученику – современная школа» осуществляется выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у учащихся в различных предметных областях. Современная школа направлена на формирование системно-деятельностного подхода к процессу образования и воспитания выпускника – активного гражданина, патриота, успешно интегрированного в социум, владеющего умениями и навыками в области «гибких» метапредметных, общекультурных и цифровых компетенций.

Лаборатория «Траектория успешности» в составе Школьного исследовательского института ставит целью реализовать данные задачи. Основной идеей проекта является

создание и организация деятельности Лаборатории «Траектория успешности» как сетевой модели качественного образования на основе интеграции основных и дополнительных образовательных программ, организации эффективного выбора внеурочной деятельности, развитой системы сетевого взаимодействия с образовательными учреждениями и иными организациями. Лаборатория — это креативная площадка, которая привлекает научные, образовательные и творческие кадры организаций-партнеров в работу модулей «Математика+», «Экоцентр», медиацентр «Я - петербуржец», аккумулирует результаты деятельности модулей и способствует успешному выступлению учащихся в предпрофессиональных олимпиадах, конкурсах и конференциях, в том числе организуемых партнерами проекта, формированию единого открытого образовательного пространства дополнительного образования.

Модуль «Математика+» — это инновационная площадка, оснащенная высокотехнологичным оборудованием, способствующим активному вовлечению обучающихся в научно-исследовательскую деятельность математической, естественно-научной, цифровой направленности.

Модуль «Экоцентр» - центр взаимодействия участников инновационной образовательной экосистемы, обеспечивающий создание экологичного образовательного пространства, высокую степень доступности результатов реализации проекта для внешних пользователей вне зависимости от их места нахождения и возможностей здоровья, снимающий ограничения в коммуникации, возникающие при взаимодействии участников экосистемы, в связи с физической недоступностью ресурсов, объектов и материально-технической базы участников.

Модуль медиацентр «Я петербуржец» - виртуальное пространство, обеспечивающее доступность культурного потенциала школьного микрорайона для всех участников образовательного процесса без ограничения возраста и состояния здоровья, расширение возможности для использования в образовательном и воспитательном процессе культурного наследия народов России.

В образовательном учреждении внедрены в образовательный процесс целевые программы и проекты, обеспечивающие повышение уровня мотивации учащихся в области математического образования – математические квесты, уроки и внеурочные занятия по финансовой грамотности, занятия по решению олимпиадных задач по математике, физике и информатике (школьное междисциплинарное сообщество учащихся и педагогов МИФ), исследовательская деятельность учащихся в области математических наук (на базе школы ежегодно работает секция математики районной конференции старшеклассников «Лабиринты науки»).

Деятельность обучающихся в рамках школьной Лаборатории «Траектория успешности» позволяет повысить качество образовательного процесса по критериям, обозначенным в модели идеальной школы, предложенной Министерством просвещения.

Знание: качество и объективность. Оценка качества образования в ОУ осуществляется по нескольким ключевым направлениям: внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), общественно-профессиональная экспертиза оценки качества образования, государственная итоговая аттестация выпускников, внешний мониторинг качества образования.

В образовательном учреждении выстроена система оценки качества образования по следующим принципам: реалистичность требований и норм оценки (в соответствии с рабочими программами по предметам), единство требований к критериям оценивания

(прописаны в каждой рабочей программе по предмету), учет индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся, соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки, доступность информации о состоянии и качестве образования в образовательном учреждении (аналитическая информация размещена на сайте и доступна для всех заинтересованных участников образовательного процесса). Разрабатывается и утверждается ежегодный график проведения оценочных процедур, которые проводятся на основании Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ГБОУ средней школе № 229.

В связи с переходом на новый ФГОС особое внимание уделено оценке сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов: регулярный мониторинг, портфолио (накопительная система оценивания индивидуальных достижений учащихся), оценочные листы, анкетирование, т.е. внедрение элементов формирующего оценивания. Под формирующим оцениванием понимается оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося, устанавливается обратная связь учитель — ученик. Основная цель данного вида оценивания — мотивировать учащегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, т.е. на дальнейшее обучение и развитие, способствующее успешной реализации личности обучающихся [2]. Оценка достижений учащихся в форме защиты индивидуального проекта проходит по Положению о текущем контроле оценивания в 8 классе, а в 10 классе – в форме защиты исследовательской работы.

В конце каждой четверти в 5-11 классах с целью осуществления мониторинга уровня усвоения программы по математике проводится диагностика математических знаний обучающихся на основании положения об «Обязательном образовательном минимуме по математике». Данная диагностика позволяет выявить пробелы и скорректировать пути их своевременного устранения в рамках урочной системы, внеурочной деятельности, дополнительных занятий, применения электронных образовательных ресурсов, на основе конструирования индивидуальных образовательных маршрутов с учетом особенностей обучающихся.

В школе разработана система внутреннего и внешнего мониторинга с привлечением участников образовательного процесса – общественно-профессиональная экспертиза качества образования (ОПЭКО). В рамках внутреннего мониторинга проводятся регулярные опросы педагогического коллектива, позволяющие выявить дефициты, возникающие в процессе функционирования Лаборатории «Траектория успешности» и ее модулей, проводится анализ уровня успеваемости учащихся, повышения их мотивации через участие в различных школьных и внешкольных проектах, внеурочной деятельности и дополнительном образовании, олимпиадном движении, конференциях, исследовательской деятельности и т.д. В ходе ОПЭКО проводятся регулярные опросы о степени удовлетворенности качеством образования со стороны всех участников образовательного процесса. На основании данных экспертизы администрация и педагогический коллектив получают объективную оценку деятельности школы и принимают соответствующие решения по повышению ее качества.

Здоровье. В области сохранения здоровья обучающихся главными задачами образовательного учреждения является создание здоровьесозидающей образовательной среды, функционирующей на основе идеологии культуры здоровья, предполагающей формирование здорового образа жизни и организацию здоровьесберегающего уклада жизни образовательного учреждения. В данном направлении ведется работа по повышению уровня культуры здоровья

как компонента общей культуры среди всех субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей) и формирование на ее основе готовности к сохранению и укреплению своего здоровья и здоровья других людей. В целях популяризации спорта и ориентированности учащихся на занятия физкультурой и спортом в школе работает Школьный спортивный клуб, спортивное направление в рамках ОДОД. Вместе с тем, в силу особенностей здания ОУ (старый фонд, отсутствие пандусов, подъемных механизмов, особенности формирования библиотечного фонда и других средств обучения), в школе лишь частично созданы условия для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Творчество. В образовательном учреждении созданы условия для развития творческих способностей учащихся. В школе функционирует Отделение дополнительного образования детей (ОДОД) по 5 направленностям: техническая, естественно-научная, художественная, физкультурно-спортивная, социально-педагогическая. На базе образовательного учреждения работает студия танца «ИГРИС», Школьный спортивный клуб самбо, школьная радиостанция «Город 229».

В образовательном учреждении существуют прочные традиции организации исследовательской деятельности учащихся, которой охвачены все учащиеся со 2 по 11 класс, в рамках программы внеурочной деятельности «Основы исследовательской деятельности». В школе организованы конференции по представлению результатов исследовательских работ на трех уровнях: школьная научно-практическая конференция учащихся средней школы «Юный исследователь», учащихся старшей школы «Мир вокруг нас», учащихся начальной школы «Я познаю мир». Три года подряд проводится фестиваль ученических проектов «Шаг в будущее». Лучшие работы проходят конкурсный отбор и представляются на районных, городских и всероссийских конференциях, где учащиеся регулярно занимают призовые места. Непрерывно организованный процесс исследовательской деятельности в рамках Лаборатории «Траектория успешности» при Школьном исследовательском институте позволяет развивать функциональную грамотность, повышает мотивацию к обучению, способствует повышению качества образования в образовательной организации в целом.

Воспитание. Лаборатория «Траектория успешности» функционирует в полном соответствии с концепцией воспитания образовательного учреждения. Концепция воспитательной системы в ГБОУ средняя школа № 229 выстраивается с ориентацией на модель успешного выпускника как гражданина-патриота, образованного человека, личность свободную, культурную, гуманную, способную к саморазвитию. **Главной целью воспитательной работы школы является** создание условий для воспитания свободной, гуманной, духовной, самостоятельной личности, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной творческой деятельности и нравственному поведению.

Отметим лишь несколько направлений работы воспитательной системы образовательной организации. В рамках модуля медиацентр «Я - петербуржец» Лаборатории «Траектория успешности» эффективно реализуется гражданско-патриотическое направление воспитательной деятельности: комплекс мероприятий по созданию мультимедийной экспозиции памятных мест, связанных с сохранением памяти о событиях и героях Великой Отечественной войны, где представлены биографии героев и защитников, воевавших на подступах к Ленинграду. Их именами названы улицы школьного микрорайона – И.М. Бойцов, М.А. Ефимов, А.И. Гривцов, П.А. Бринько. Образовательное учреждение шествует над монументом - Стеллой ополченцам Октябрьского района, проводит митинги и памятные мероприятия, приуроченные к годовщинам событий, связанных с блокадой Ленинграда (памятная акция «Вахта памяти» и др. мероприятия).

На базе нашего учебного заведения в партнерстве с Главным управлением по Санкт-Петербургу Федеральной службы судебных приставов организован военно-патриотический клуб им. Игоря Михайловича Бойцова, в задачи которого входит патриотическое, спортивное и духовное воспитание обучающихся, вовлечение учащихся в активные занятия физической культурой, спортом, организация мастер-классов и тренингов по военно-патриотической тематике, оказанию первой помощи, основам военной службы и строевой подготовки.

В рамках реализации духовно-нравственного направления воспитательной деятельности в медиацентре «Я - петербуржец» прошел комплекс мероприятий по празднованию 800-летия со дня рождения Святого благоверного князя Александра Невского. Программа празднования 350-летия со дня рождения Петра I предусматривала конкурс видеороликов о нашем городе. Проект учащихся 8А класса стал лауреатом городского конкурса видеороликов, а сами ребята заняли 1 место в историческом квесте «Град Петров».

В 2023 году в образовательном учреждении создана первичная организация Российского движения детей и молодежи и активно функционирует Совет старшеклассников.

Профориентация. С целью оказания профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности, выработки у школьников сознательного отношения к труду, профессиональному самоопределению в условиях свободы выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учетом требований рынка труда в школе активно проводятся мероприятия по данному направлению. В школе реализуется программа внеурочной деятельности «Основы профессионального самоопределения». В рамках сетевого партнерства апробируется программа совместной работы с ПГУПС императора Александра I по формированию инженерного мышления школьников, направленная на выбор будущей профессии. Апробирована модель обучения предметной области «Технология», ориентированная на профессиональное самоопределение учащихся. На постоянной основе обучающиеся 8-11 классов участвуют в открытых уроках Всероссийского форума профессиональной навигации «ПроеКТОрия», «Билет в будущее». Совместно с Центром технического творчества Адмиралтейского района в 2021-2022 г. была реализована программа профессионального самоопределения учащихся «Твои горизонты».

Учитель. В образовательном учреждении сложилась творческая группа педагогов, заинтересованных в инновационной деятельности, созданы условия для стимулирования творческой деятельности педагогов, разработана система повышения профессионального уровня педагогов. Программами повышения квалификации педагогов охвачены 100% педагогического коллектива, работает система внутрифирменного повышения квалификации через обмен опытом (ежегодная неделя открытых уроков «Секреты мастерства»).

В образовательном учреждении реализуется целевая программа наставничества, целью которой является создание условий для формирования единой системы поддержки самоопределения и профессиональной ориентации, раскрытие потенциала личности как наставника, так и наставляемого. В образовательном учреждении приняты Положение о наставничестве и Программа наставничества с дорожной картой. На основании локальных актов наставничество осуществляется в форме двух моделей «учитель-учитель», «учитель-ученик». При подготовке проектов и исследовательских работ по программам Лаборатории «Траектория успешности» в школе реализуется и традиционная модель наставничества «учитель-ученик».

Школьный климат. Хорошая и дружелюбная обстановка в школе чрезвычайно важна как для самочувствия учащихся и педагогов, так и для учебного процесса. Родители называют благоприятную атмосферу одним из важных факторов, которые они рассматривают при выборе школы для ребенка. Школа не сводится только к образовательным успехам, учебным занятиям, материальному обеспечению. Не менее важны и социальное самочувствие учеников, их удовлетворенность тем временем, которое они проводят в школе, что, в свою очередь, влияет на их отношение к учебе, интерес к предметам и готовность учиться.

Школа — это не просто место получения знаний и освоения компетенций, но и социальная среда в течение значительной части жизни детей. Школьный климат — это качество и характер школьной жизни. Он складывается из того, как учащиеся и педагоги чувствуют себя в школе, каковы их общие нормы, ценности и цели, а также чувства, которые вызывает у учеников школьная среда со всеми ее элементами. Позитивный школьный климат включает нормы, ценности и ожидания, которые создают и поддерживают чувство физической, эмоциональной, социальной безопасности и тем самым способствуют обучению и личностному развитию школьников, помогают вырастить полноценных членов общества. В образовательном учреждении созданы комфортные условия, т.к. доказано, что во всех странах при малом размере школы ученики чувствуют себя комфортнее, хотя в больших школах у них больше возможностей выбора активностей [3].

Для обеспечения комфортной среды для обучающихся в образовательном учреждении действует служба социально-психолого-педагогического сопровождения, Школьная служба медиации, Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательного процесса.

В 2022 году учащиеся активно включились в процесс конструирования комфортной образовательной среды, приняв участие в проекте по созданию комфортного пространства для обучения и развития «Твой бюджет в школах». Команда учащихся 10А класса с проектом «Comforting» стала победителем в Адмиралтейском районе. Пространство со шкафчиками для учебников, размещенные в рекреациях пуфики, банкетки для отдыха на переменах, а также стилизованные и расписанные стены в рекреациях 3 и 4 этажей позволят не только отдохнуть между уроками и занятиями, но и дадут возможность проводить мероприятия разного уровня: конкурсы, фестивали, литературные вечера и т.п.

Функционирование Лаборатории «Траектория успешности» в рамках Школьного исследовательского института позволит повысить качество школьного образования на основе создания образовательной среды, которая будет максимально раскрывать и развивать возможности учащихся, обеспечивать успех каждого ребенка. «Школа будущего будет коллективом, но таким, который даст интегральное, синтетическое, полное развитие, и так как это развитие осуществляется в процессе вольного творческого труда, то школа будущего дает максимум благоприятных условий для проявления индивидуальности, ибо только в творчестве зреет индивидуальность» (П.П. Блонский).

Библиографический список

1. Концепция «Школа Министерства Просвещения России». - М., 2022.- с. 8-11.
2. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. - СПб.: КАРО, 20215. - с.15.
3. Школьный климат: концепция и инструмент измерения. - М.: Изд. дом ВШЭ, 2018.- с.4-6.

Реверсивное наставничество в проектной деятельности: Проект «Учимся у Петербурга»

Реверсивное наставничество понимается обычно как модель взаимодействия двух учителей (или иных педагогических работников) по разным вопросам. Высококвалифицированный профессионал консультирует менее опытного учителя по вопросам образовательного процесса, в свою очередь, он становится подопечным более молодого учителя по вопросам, в которых испытывает затруднения.

Реверсивное наставничество понимается нами, прежде всего, как организация равноправного доброжелательного партнерства, оптимизирующего сложности образовательного процесса в условиях современных вызов. Мы представим пример реверсивного наставничества в нашей гимназии, которое сложилось в течение ряда лет. Наставничество как сотрудничество опытного учителя – методиста, наставника с более молодым учителем и классным руководителем в предлагаемом опыте развивалось в три этапа:

I. 2018-2019 учебный год - взаимопомощь и сотрудничество в процессе освоения обучающимися 7 класса краеведческого курса «История и культура Санкт-Петербурга»;

II. 2019-2020 учебный год – ситуативное тьюторство наставника в процессе освоения краеведческих проектов и представления их к конкурсам;

III. 2020-2021 – 2021-2022 учебные годы – сотрудничество в педагогических проектах деятельности в процессе диссеминации инновационного опыта гимназии.

Первый этап. Наставничество Головановой Ирины Федоровны, методиста, заведующей школьным музеем «Зеркало истории» с Корсун Татьяной Владимировной, учителем немецкого языка и классным руководителем, первоначально сложилось как профессиональное общение по решению проблем реализации курса «История и культура Санкт-Петербурга» (2018-2019 учебный год) в 7-2 классе, где классным руководителем и учителем немецкого языка работала Татьяна Владимировна. Помощь и профессиональная включенность классного руководителя неоднократно требовались Ирине Федоровне как учителю курса «История и культура Санкт-Петербурга»: образовательная программа предмета, перегруженная актуальной информацией, была рассчитана всего на 34 часа в год, а материал курса включал 700 страниц учебников. Последние 15 часов преподавания были осложнены и экстренным переходом на дистанционное обучение в условиях угрозы пандемии коронавируса.

На этом этапе Татьяна Владимировна получала от родителей «неудобные вопросы»: почему столь незначительный, по их мнению, предмет, мало влияющий на картину дальнейшей аттестации ребенка, требует таких больших усилий? Почему не всегда совпадают темы урока и учебника? Как страницы трех учебников можно вместить в один год учебного процесса по 1 часу в неделю?

Корсун Т.В. изучала, наблюдала, отслеживала результаты, приглашала учителя истории на родительские собрания, консультации.

Все вместе корректировали программу, приспособив ее к сложившимся условиям. Значительную часть курса перенесли в социальную практику внеклассной работы в контексте освоения родного города: посещение музеев, выставок с описанием впечатлений, работу с семейными архивами, журналистскую, игровую деятельность с квестами, геокешингом, эпистемотекой, работу на гимназическом портале и создание специальной странички «Петербуржец_278» ВК, облегчающей совместную работу в условиях дистанционного обучения.

На этом этапе партнерское взаимодействие не было спланированным и осуществлялось как взаимная профессиональная поддержка, в которой каждый из партнеров действовал в сфере своей компетенции: Татьяна Владимировна опиралась на авторитет сильного, уважаемого родителями классного руководителя, блестящего организатора ребячьей деятельности, а Ирина Федоровна – на обширную краеведческую знаниевую базу, организацию социального партнерства и привлечение социокультурных ресурсов городской среды для осознания себя учащимися – петербуржцами, по принципу «веристского искусства»: «заинтриговать – заинтересовать – растрогать». Совместная деятельность классного руководителя и учителя-методиста во внеклассной работе носила характер проектной деятельности, с созданием видеофильмов, книг, экскурсионных путешествий класса, с привлечением социальных партнеров.

Все субъекты образовательного процесса на первом этапе взаимодействия стали соавторами новых исследовательских продуктов: краеведческий видеофильм «Учиться у Петербурга», автобиографическая семейная книга «Я не участвовал в войне, она участвует во мне», работа в открытой студии «Учимся у Петербурга», уроки и публикации на страничке ВК «Петербуржец_278». Белоусов Александр (7-2) стал призером городской конференции «Лабиринты науки» с работой «Прикосновение к культурному наследию «майских жуков»; Наталья Павлова стала призером краеведческого конкурса – с исследованием «Последний взлет младшего лейтенанта Фадеева».

Таким образом, наставничество сложилось в удовлетворении общественной потребности эффективно разрешить проблему обучения гимназистов в новых условиях. Продуктивность этого этапа выразилась также в появлении открытой студии «Учимся у Петербурга».

На II этапе поиски методов повышения эффективности воспитательной работы проявились в ситуативном тьюторстве наставника в процессе освоения краеведческих проектов и представления их к конкурсам с элементами традиционной формы наставничества «один на один». Надо пояснить, что событийная среда гимназии опирается на годовой круг праздников и организацию конкурсов разного уровня. В процессе подготовки к этим событиям Голованова Ирина Федоровна была привлечена к проектированию видеофильма «А музы не молчали» на базе школьного музея и с использованием материалов организатора - одноименного музея школы № 235 и Фонда артистов блокадного города Евгения Алексеевича Линда. Группа учащихся 8-2 класса заняла первое место в районе. На данном этапе ребята в составе параллели 8-х классов выступили и на городской конференции «Ровесник-ровеснику» с презентацией автобиографической книги семейных архивов «Я не участвовал в войне – она участвует во мне», завоевав диплом первой степени. Ученица 8-б класса Ефимова Ирина стала призером городской конференции «Лабиринты науки» с исследованием «Голицынская гимназия в музейном поиске: сотрудничество с музеем истории гимназии Карла Мая».

Тьюторство второго этапа выразилось в привлечении методиста как организатора общественной и профессиональной экспертизы ресурсов социального партнерства первого этапа. Интеграция методов внеаудиторного образования, в контексте воспитания современного петербуржца на гимназических традициях, получила высокую экспертную оценку. В процессе экспертизы было отмечено, что в этой работе у учащихся формировались качества петербургской идентичности, субъектности, гражданского поведения, отмечен личностный рост на основе духовно-нравственных ценностей отечественной культуры.

На III этапе Корсун Т.В. продолжила профессиональное развитие уже как педагог, диссеминирующий опыт учителя и классного руководителя на двух международных форумах и во Всероссийском конкурсе педагогического мастерства по теме «Моя страна - моя Россия-2022», а также на двух Петербургских международных образовательных форумах: в мастер-классах «Учиться у Петербурга» и «Время собирать камни».

Нет ничего сложнее, чем самому учителю оценивать собственный опыт. Здесь очень важен диалог, взгляд опытного наставника, соучастника всех профессиональных событий. Способность описать те изменения, которые были наблюдаемы на первых двух этапах, появляется при фасилитации наставника. Процесс этот непрерывен, диалог учителя с наставником всегда актуален.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

РАЗДЕЛ 8. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

*Кочетова А.А., к.п.н.,
Циммерман Н.А., к.п.н.,
ИМЦ Адмиралтейского района,
РГПУ им. А.И.Герцена,
Недосекова Т.С.,
ИМЦ Адмиралтейского района*

Методический конструктор разработки ситуационных заданий, составленный в логике заданий функциональной грамотности.



Методические материалы представлены в рамках инновационного проекта Информационно-методического центра Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, в рамках работы ИМЦ в статусе региональной инновационной площадки.

Методический конструктор для разработки ситуационных заданий, составленный в соответствии с принципом составления заданий по функциональной грамотности

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Назначение конструктора

Методический конструктор предназначен для разработки собственных ситуационных заданий для сопровождения педагогического процесса формирования и развития функциональной грамотности, совершенствования профессионального мастерства педагогов в работе с ситуационными заданиями разного уровня.

1.2 О конструкторе.

Конструктор разработан на основе концепции международной программы оценки образовательных достижений учащихся *PISA*. Предметом оценки программы *PISA* является *функциональная грамотность* – умение применять академические знания в жизни.

Читательская грамотность занимает особое место среди составляющих финансовой грамотности: является определяющей по отношению к ним. Поэтому конструктор разработан для создания ситуационных заданий по **читательской грамотности**.

При этом структура и логика конструктора позволяют применять его для работы по формированию и развитию компетенций по другим составляющим функциональной грамотности: естественнонаучной и математической, что было апробировано в процессе работы над инновационным проектом методистами и педагогами образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга при тьюторской поддержке специалистов Информационно-методического центра.

Руководитель данной темы проекта: Циммерман Наталья Валерьевна, методист ИМЦ, к.п.н., доцент РГПУ им. А.И. Герцена.

Для разработки ситуационных заданий в основном используют конструктор задач, созданный *Л.С. Илюшиным*. Однако данный конструктор предполагает создание заданий, направленных на развитие умения достигать общие учебные цели (по таксономии Б. Блума). В то время как оценка читательской грамотности предполагает оценивание конкретных умений, которые четко определены в концепции PISA.



1.3 Структура конструктора ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Конструктор представляет собой *трехмерную матрицу*, включающую читательские умения, характеристики текста, уровни, а также фразы-конструкты (клише заданий) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Структура методического конструктора)

Конструктор позволяет создавать задания разного *уровня* трудности (6 уровней в соответствии с концепцией PISA) для непрерывного диагностического сопровождения формирования читательской грамотности. Трудность заданий определяется сложностью требуемых умений для их выполнения и трудностью текста. Уровни в конструкторе не «привязаны» к классам, что предполагает реализацию персонифицированного подхода к оцениванию динамики формирования читательской грамотности. При этом программой PISA четко определено, что на последнем шестом уровне читательская грамотность должна быть сформирована у учеников к 15 годам (9 класс). Образцы комплектов ситуационных заданий по шести уровням по формированию читательской грамотности представлены на электронном ресурсе ИМЦ «КУРС-ИНФО» (Приложение 2. Примеры циклов ситуационных заданий).



Отличительным преимуществом конструктора является *рамочный формат*. Методисты и педагоги на уровне районного сообщества и в рамках работы школьных методических объединений принимают участие в наполнении конструктора. В результате этого сотрудничества конструктор становится максимально продуктивным, каждый участник может сделать шаг в достижении образовательных результатов, отвечающих требованиям времени.

Особую ценность конструктора составляет эффект профессионального взаимообогащения знанием, навыками, умениями

Освоить конструктор и воспользоваться материалами можно при участии программ повышения квалификации Информационно-методического центра, тематических семинаров.

1.4 Пользователи.

Пользователями конструктора являются методисты и учителя ОУ. Методический конструктор позволит педагогам самостоятельно разрабатывать качественные ситуационные задания для формирования и развития читательской грамотности учащихся, а управленческим командам - сформировать инструменты внутреннего мониторинга, направленные на отслеживание достижения нового качества образовательных результатов, профессионального совершенствования педагогических компетенций.

ОЦЕНОЧНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ: СОДЕРЖАНИЕ, ПРОВЕДЕНИЕ, АНАЛИЗ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР).

Эффективность принятия управленческих решений в целях повышения качества образования в первую очередь зависит от качества оценочных процедур. В настоящее время *оценочные процедуры в образовательном учреждении включают:*

1. Процедуры внутренней оценки:

- внутриклассное оценивание;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- другое

2. Процедуры внешней оценки:

- государственную итоговую аттестацию,
- всероссийские проверочные работы,
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней,
- международные сравнительные исследования,
- другое

Основной процедурой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, которая выступает также в качестве процедуры вступительных испытаний для приёма в вузы Российской Федерации, является **Единый Государственный Экзамен (ЕГЭ)**.

Эксперимент по введению ЕГЭ был начат в 2001 г. На добровольной основе в нем приняли участие 4 субъекта Российской Федерации, контрольно-измерительные материалы были подготовлены только по 8 дисциплинам, а результаты учитывали всего 16 вузов. Целью эксперимента были: отработка технологии создания измерительных материалов и отработка процедур проведения ЕГЭ. ЕГЭ был призван дать независимую от конкретной школы и вуза оценку индивидуальных достижений выпускников и, соответственно, абитуриентов. После изучения мировых практик и долгих обсуждений было принято решение, что два выпускных экзамена - русский язык и математику - школьники будут сдавать только в форме ЕГЭ. По остальным выпускным экзаменам ученик мог выбирать либо традиционную форму сдачи, либо ЕГЭ. Очевидно, что этот выбор предопределялся перечнем вступительных испытаний для конкретной специальности в конкретном вузе.

Структура контрольно-измерительных материалов была разработана на основе изучения опыта международных сравнительных исследований, а также национальных экзаменов и мониторингов, прежде всего Австралии, Великобритании, Нидерландов и США: часть А - задания с выбором ответа; часть В - задания с кратким ответом; часть С - задания с развернутым ответом (рассуждение, эссе, решение задачи и т.п.). При этом задания частей А и проверяются компьютером, задания части С - экспертами. Технологию же проведения ЕГЭ пришлось создавать практически с нуля, поскольку прецедентов проведения национальных экзаменов практически одновременно во всей стране с такой территорией не существовало. В 2008 г., когда эксперимент по введению ЕГЭ завершился, в Едином государственном экзамене добровольно приняли участие 84 субъекта Российской Федерации, контрольно-измерительные материалы были по 13 дисциплинам, результаты учитывали 1800 вузов и их филиалов. С 2009 года ЕГЭ становится обязательной оценочной процедурой.

На основе анализа результатов ЕГЭ готовятся программы развития региональных и муниципальных систем образования. Учителям и методистам они предоставляют информацию о проблемных местах в освоении отдельных тем учебных предметов, включенных в них. Каждый год публикуются материалы с подробным анализом выполнения выпускниками заданий этих оценочных процедур. Эти материалы активно используются в системе повышения квалификации.

Наряду с ЕГЭ с 2003 г. проводится экзамен с целью независимой оценки индивидуальных достижений выпускников 9-х классов - сначала - государственная

итоговая аттестация, сейчас - **основной государственный экзамен (ОГЭ)**. При проведении ОГЭ используются контрольные измерительные материалы стандартизированной формы. Они разрабатываются на федеральном уровне, но, в отличие от ЕГЭ, здесь процедуру проведения определяет и обеспечивает каждый отдельный субъект Федерации, для чего была создана сеть региональных центров обработки информации, которые затем превратились в *центры оценки качества образования*.

В проведении ОГЭ еще не достигнут такой уровень объективности как в единому государственному экзамену. В настоящее время стоит задача добиться максимальной объективности и в этой процедуре, чтобы можно было корректно использовать данные результаты.

Следует отметить, что эксперты предполагают, что Единый государственный экзамен, в нынешнем виде уйдет. Так, А. Болотов полагает, что на базе созданной для ЕГЭ инфраструктуры в перспективе будут развернуты центры, по независимой оценке, уровня предметных знаний, различных видов грамотности, уровня развития «мягких навыков» (в этом направлении начали работать и в OECD, и в движении WorldSkills). Эти центры будут выдавать сертификаты, которые человек будет собирать в портфолио и использовать и при поступлении на учебу, и в конкурсе при приеме на работу. Прототипы таких центров есть, один из примеров - центры, где проводится TOEFL.

В 2014 г. был запущен национальный мониторинг - **Национальное исследование качества образования (НИКО)**, предусматривающее проведение регулярных исследований качества общего образования по отдельным учебным предметам на конкретных уровнях общего образования, в определенных классах. Однако локальная выборка школ не репрезентативна для субъектов Российской Федерации и не дает возможность сопоставлять их результаты и делать обобщенные выводы о качестве образования на уровне регионов, муниципалитетов и отдельных образовательных организаций. Периодичность проведения НИКО по конкретным предметам не определена, что не позволяет оценить динамику качества образования по предметам.

Ряд регионов проводит собственные **мониторинги**, в которых, как правило, используется инструментарий, созданный в рамках программы READ либо применяемый Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) - самая массовая оценочная процедура. ВПР представляют собой контрольные работы, которые пишут школьники в начале учебного года и по завершении обучения в каждом классе. Школы проводят их самостоятельно. Предполагается, что проведение этих работ позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике перед началом и после завершения учебного года. Однако при этом возникают трудности в анализе и использовании результатов ВПР для принятия управленческих решений, поскольку образовательные стандарты, в соответствии с которыми они разработаны на федеральном уровне, описывают результаты не по классам, а по ступеням, в них нет предметных результатов, и каждая школа имеет право создавать собственные образовательные программы.

Существенную роль в оценке качества образования на уровне Санкт-Петербурга играют проверочные работы, получившие в настоящий момент статус «Региональных мониторингов».

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment), осуществляемая Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (OECD - Organization for Economic Cooperation

and Development) с 2000 года трехлетними циклами. В 2000 году в нем участвовали 32 страны, а в 2018-м уже 78 стран. Предметом оценки в PISA является функциональная грамотность 15-летних учащихся – умение применять академические знания для решения жизненных ситуаций.

Как было показано в публикациях стран, которые дополнительно провели лонгитюдные исследования на выборке первого и второго цикла исследования PISA - 2000 и 2003 годов, результаты оценки функциональной грамотности 15-летних учащихся являются надежным индикатором *дальнейшей образовательной траектории молодых людей и их благосостояния*.

Россия участвовала в исследовании PISA с самого первого цикла. Результаты PISA показывают, что в России в целом растет доля учащихся, которые не достигают необходимого минимума функциональной грамотности, с которого школьники начинают самостоятельно проявлять в знакомых ситуациях компетенции, необходимые для активного функционирования в современном мире. В 2018 году почти *треть всех учащихся не достигли минимального порога хотя бы по одной из составляющих грамотности*: читательской, математической или естественнонаучной. Обратная сторона функциональной неграмотности - социальное исключение, маргинализация, рост неравенства. Уровня самоорганизации достигает лишь малый процент учащихся.

В связи со сложившейся ситуацией президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года на основании Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2018 года утвердил паспорт национального проекта «Образование», в котором перед системой образования поставлена задача войти в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования к 2024 году. Необходимым условием выполнения данной задачи является обеспечение не абстрактного повышения качества общего образования, а **переориентация его на другое качество результатов – формирование функциональной грамотности**.

Термин «грамотность» был введен в 1957 году ЮНЕСКО и первоначально означал совокупность умений, включающих чтение и письмо, которые применяются в социальном контексте. Иными словами, грамотность - это определенный уровень владения навыками чтения и письма, т.е. способность иметь дело с печатным словом (в более современном смысле это навыки чтения, письма, счета и работы с документами). Одновременно были введены понятия *«минимальной грамотности»* и *«функциональной грамотности»*. Первое характеризует способность читать и писать простые сообщения, второе - способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом (оформить счет в банке, прочитать инструкцию к купленному музыкальному центру, написать исковое заявление в суд и т. д.), т.е. это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении.

В современных исследованиях термин «функциональная грамотность» рассматривается в контексте компетентностного подхода, который активно разрабатывается в образовании в связи с переходом к новой образовательной парадигме «образование через всю жизнь» и дальнейшем ее развитии в парадигме «образование шириною в жизнь».

Функциональная грамотность выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования (в первую очередь общего) с многоплановой деятельностью. Эта особенность функциональной грамотности четко просматривается в ее

определении как умения решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний, необходимых всем в быстроменяющемся обществе. Она становится фактором, содействующим участию людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также обучению на протяжении всей жизни. Функциональная грамотность - индикатор общественного благополучия. Высокий уровень указывает на определенные социокультурные достижения общества; низкий – является предостережением возможного социального кризиса.

Функционально грамотная личность представляет собой личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

В концепции PISA грамотность означает способность учащихся применять знания и навыки, а также эффективно анализировать, рассуждать и взаимодействовать при выявлении, интерпретации и решении проблем в различных ситуациях.

Основными составляющими функциональной грамотности в исследовании PISA являются: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

Читательская грамотность занимает особое место. Она является определяющей по отношению к другим составляющим функциональной грамотности. Читательская грамотность представляет собой способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Структура читательской грамотности включает в себя умения, участвующие в основных процессах чтения. Эти умения, такие как «беглое» чтение, буквальное толкование, обобщение информации, извлечение основных тем и формулирование выводов, являются критическими навыками для обработки сложных или множественных текстов для конкретных целей.

Математическая грамотность – это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления. Она помогает понять роль математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения, которые необходимы конструктивному, активному и размышляющему гражданину.

Естественнонаучная грамотность – представляет собой способность занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с развитием естественных наук и применением их достижений, его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, имеющих отношение к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:

- научно объяснять явления;
- понимать особенности естественнонаучного исследования;
- научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Читательская, математическая и естественнонаучная составляющие функциональной грамотности являются инвариантными. Другие составляющие включаются в ее содержание по мере нарастания их актуальности.

Финансовая грамотность была включена PISA в содержание функциональной грамотности в 2012 году. Она предполагает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Глобальные компетенции были введены в качестве одного из ведущих компонентов функциональной грамотности в исследовании PISA-2018. На включение этого направления мониторинга повлияли вызовы глобализации, понимание глобального контекста жизни каждого человека.

Глобальные компетенции подразумевают способности:

- критически рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера и межкультурного взаимодействия и эффективно действовать в этих ситуациях;
- осознавать, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на суждения, взгляды и мировоззрение;
- вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие.

Креативное мышление впервые будет оцениваться PISA в 2021 году. Оно определяется как способность продуктивно участвовать в генерировании, оценке и совершенствовании идей, которые могут привести к оригинальным и эффективным решениям, достижениям в области знаний и впечатляющим проявлениям мысли.

В исследовании PISA определены несколько уровней функциональной грамотности:

- 1 уровень - низкий уровень элементарных знаний и небольшая вероятность успешного выполнения заданий;
- 2 уровень – пороговый, при достижении которого учащиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших не учебных ситуациях;
- 3-4 уровень: способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации;
- 5-6 уровень: умение самостоятельно мыслить, анализировать и выдвигать собственные гипотезы и использовать имеющиеся знания для решения жизненных задач.

Основной инструментарий исследования PISA являются **ситуационные задания**. Поскольку функциональная грамотность проявляется только в реальных жизненных ситуациях, поэтому для ее оценки в PISA используются не традиционные учебные задания, мало или совсем не связанные с реальной жизнью, а близкие к реальным.

Такие задания включают описание реальной жизненной ситуации в проблемном ключе и вопросы-задания, связанные с этой ситуацией. Задания PISA - нетипичны, их решение сложно описать однозначно и использовать заученный алгоритм, так как в них отсутствует указание на способ действия. Это одна из причин их трудности для российских учащихся.

Наличие контекста, в который помещена проблемная ситуация, дает ответ на вопрос, *зачем* может понадобиться то или иное знание. Таким образом, контексты, а также предметы для оценки отбираются с учетом их актуальности для интересов учащихся, а также требований, отражающих происходящие в обществе изменения. Поэтому их

использование повышает мотивацию и интерес к обучению, а также вовлеченность в учебный процесс, которые являются важнейшими факторами успешного обучения.

Информация в описании предложенной ситуации приводится в различной форме - в виде текста, рисунка, диаграммы, схемы, графика, таблицы, чертежа и др. Существенной особенностью информации является также ее возможная информационная избыточность.

Вопросы к ситуации изложены простым, ясным языком и, как правило, немногословны. В некоторых заданиях имеется до восьми вопросов, каждый из которых оценивается отдельно. Для выполнения задания требуется не только знание предмета, но и сформированность познавательных умений.

Используются задания разного типа по форме ответа: – с выбором одного или нескольких верных ответов из предложенных альтернатив; – со свободным кратким ответом; – со свободным полным ответом.

Выполнение заданий с выбором ответа и свободным кратким ответом оценивается автоматически, задания со свободным полным ответом оцениваются экспертами.

Как и решение проблем в повседневной жизни, такие ситуационные задания не могут иметь только одно правильное решение. Однако в исследовании PISA систему критериев, на основании которых оценивается полученный ответ, вынужденно ограничивают для обеспечения надежности оценки. При этом допускается использование нескольких стратегий решения, в том числе и решение путем «интуитивного» ответа.

Задания PISA включают следующие *основные характеристики*:

- *Содержание.*
- *Познавательные процессы/умения.*
- *Контексты*, в которых применяются знания.

Начало *опыту конструирования ситуационных заданий для учащихся общеобразовательных школ в России* было положено проектом «Создание в школе системы оценивания метапредметных результатов образовательной деятельности учащихся» (2001–2003 г., Британский Совет, Общественный институт развития школы, Санкт-Петербург). Ситуационные задания, разработанные в рамках проекта учителями петербургских школ, в основном, для старшеклассников, вошли в серию методических пособий.

Для разработки ситуационных заданий использовался *конструктор задач, разработанный Л.С. Илюшиным на основе таксономии целей Б. Блума* (ознакомление - понимание – применение – анализ – синтез – оценка). Данный конструктор представляет собой набор ключевых фраз, своеобразных клише заданий, которые могут быть предложены учащимся на разных этапах освоения определенной информации: ознакомления, понимания, применения, анализа, синтеза, оценки.

Исследователями также были предложены методики оценки выполнения ситуационных заданий и самооценки уровня функциональной грамотности.

Предложенный подход стал использоваться учителями для создания собственных ситуационных заданий. Например, педагогическим коллективом Вятской гуманитарной гимназии.

В 2013 году под руководством Г.С. Ковалевой начинается разработка *стандартизированных измерительных материалов для оценки читательской грамотности* для проведения внутришкольного мониторинга в 5-9 классах (серия «ФГОС: Оценка образовательных достижений»). Для каждого класса разработаны 4 варианта комплексной работы, в каждом из которых даются тексты по 4 предметным областям -

математике, русскому языку, естественно-научным предметам и общественно-научным предметам с заданиями к ним. Формулировки заданий сопоставимы для различных предметов, но отражают особенности предмета.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста и ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание текста.
3. Использование информации из текста для различных целей.

В рамках национального проекта «Образование», начиная с осени 2019 года до 2024 года, в образовательных организациях всех регионов страны будет проведен **Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся**. Результаты мониторинга формирования функциональной грамотности будут учитываться при реализации проекта Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в основу которого положена Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Мониторинг будет проводиться на основе инструментария исследования PISA for schools. Разработка ОЭСР PISA for schools позволяет использовать инструментарий PISA вне цикла основного международного исследования, получая при этом сопоставимые данные с международной шкалой PISA предыдущего цикла.

В рамках исследования не стоит задача ранжировать субъекты, школы, детей или учителей. Задача - получить данные и грамотно их использовать для развития образования в целях повышения его качества. Мониторинг формирования функциональной грамотности предназначен не для контроля и проверки результатов с выстраиванием рейтингов, а для поддержки формирования функциональной грамотности на основе идей формирующего оценивания.

Важно, что только на уровне образовательной организации возможно реальное изменение качества образования. В связи с этим принципиальным является обновление самими школами оценочных процедур, включение ситуационных заданий, позволяющих оценить новое качество образования - индивидуальный прогресс в развитии функциональной грамотности. Таким образом, направленность оценочных процедур на учет новых образовательных результатов, включающих не только предметные знания, но и функциональную грамотность, позволит существенным образом повысить качество образования.

Методический конструктор по развитию читательской грамотности

Адресат: учителя, работающие в 5–9 классах по предметам гуманитарного, естественнонаучного, физико-математического циклов

Назначение: разработка ситуационных заданий для учащихся для обучения и контроля на учебных и внеучебных занятиях

Основание разработки: концепция международной программы оценки образовательных достижений учащихся PISA¹, а также отечественные разработки в данной области. Предметом оценки программы PISA является *функциональная грамотность* – способность применять академические знания в реальных жизненных ситуациях, инструментом – *ситуационные задания*, представляющие собой описание реальной или приближенной к реальной жизненной ситуации в проблемном ключе, текст и вопросы, связанные с этой ситуацией.

¹ PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019. 308 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>

Конструктор разработан на примере заданий по читательской грамотности, которая является ключевой составляющей функциональной грамотности.

Читательская грамотность – это способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни¹.

Структура конструктора:

Конструктор состоит из двух частей, каждая из которых представляет собой матрицу.

Первая часть (Таблица 1) состоит из:

- критериев оценки сложности текстов;
- уровней сложности текстов.

Вторая часть (Таблица 2) включает:

- читательские умения;
- задания для формирования/оценки читательских умений.

Конструктор позволяет *создавать задания разного уровня сложности* (3 уровня в соответствии с концепцией PISA) для непрерывного формирования читательской грамотности, его диагностического сопровождения и оценки динамики.

Сложность заданий определяется сложностью текста.

В качестве основных *критериев, определяющих сложность текста*, можно выделить следующие²:

- количество;
- объем;
- количество конкурирующей, противоречивой информации;
- грамматическая сложность;
- предполагаемая степень знакомства читателя с предметом описания;
- наличие подсказок.

Уровни в конструкторе, как и в концепции PISA, не «привязаны» к классам, что предполагает реализацию персонифицированного подхода к формированию читательской грамотности и оцениванию его динамики. Каждому конкретному ученику предлагается к работе текст, соответствующий его уровню развития читательской грамотности.

*Группы читательских умений, на которые в исследовании PISA обращается внимание*³:

1. Находить и извлекать информацию (Локализация)

1.1 Определять место, где содержится искомая информация

1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста

1.3. Определять наличие/отсутствие информации

2. Интегрировать и интерпретировать информацию (Понимание)

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)

2.2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)

2.3 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

¹ Там же

² PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019. 308 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>

³ Определены PISA, уточнены в концепции, разработанной в Центре ОКО ИОСО РАО (Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябикина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 34-57)

2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

2.5 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста

2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев

2.8 Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме

3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

3.1 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора

3.2 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных

автором приемов

3.3 Понимать назначение структурной единицы текста

3.4. Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста

3.5. Различать факт и мнение

3.6 Оценивать полноту, достоверность информации

3.7 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

3.8 Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

Задания представляют собой *фразы-конструкты* (неоконченные фразы), которые дополняются в зависимости от смысла текста.

Таблица 1

Часть 1. Критерии оценки и уровни сложности текста

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СЛОЖНОСТИ ТЕКСТОВ	УРОВНИ СЛОЖНОСТИ ТЕКСТОВ		
	Низкий	Средний	Высокий
Количество текстов	Один: учебник ИЛИ другой текст из внешкольного источника информации или УМК	Один ИЛИ несколько: учебник, другой текст из внешкольного источника информации или УМК	В большинстве случаев - несколько
Объем текста	Короткий	Средний	Длинный
Кол-во конкурирующей информации в тексте	Нет или минимальное	Имеется	Значительное
Грамматическая сложность текста	Простой	Средней сложности	Сложный
Степень знакомства читателя с предметом описания	Знакомый	Малознакомый	Незнакомый
Наличие подсказок в тексте	Есть. Явные	Есть. Косвенные, неявные	Нет

Часть 2. Читательские умения и задания

УМЕНИЯ		ЗАДАНИЯ
Находить и извлекать информацию	Определять место, где содержится искомая информация	Где содержится информация о ...? Где ... может найти ...? В каком ... содержится ответ на вопрос о ...? Из чего можно узнать, что ...
	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста	Кто ...? Что ...? Где ...? Когда ...? Что делал(а) ...? Какие ...? Что такое ...? Как по-другому в тексте названа ...? Соотнесите даты и связанные с ними события ... Какая последовательность ...? Примут ли на конкурс ...? Какую информацию нашёл ... на сайте?
	Определять наличие/отсутствие информации	Можно ли на основе представленной в тексте информации ответить на вопрос о ...? Есть ли в тексте следующая информация, приведённая в таблице?
Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.д.)	В тексте сказано: «...». В чём состоит ..., о котором здесь идёт речь? Какое предложение помогает понять, почему ...? Приведите пример из текста, подтверждающий эту (мысль, черту характера героя) ... Что автор имеет в виду, когда пишет «...»?
	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)	Какое предложение передаёт главную мысль ...? Какое утверждение правильно передаёт содержание ...? Какую идею старался передать ...? О чем этот ...? Какова главная тема ...? Какая проблема обсуждается в ...? Почему ... называется ...? Почему ... назван «...», а не «...»? Как автор отвечает на вопрос «...?»? В каких текстах выражены представленные ниже идеи?
	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями	Почему нельзя ...? Какие причины привели к тому, что ...? В чем заключается главная причина, почему ...? В чём состоит связь ... и ...? Что доказывает ...? Какой факт подтверждает/объясняет ...? Какую мысль текста автор подтверждает примером «...»? Какими примерами можно подтвердить, что ... Что помогло автору сформулировать ...? Чьё ... соответствует требованиям к оформлению и его обязательно рассмотрят? Какую роль в ... сыграл ...?

	Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста	Верны ли приведённые ниже утверждения о ...? Какие утверждения о ... верны? Какие утверждения соответствуют содержанию ...? Какое объяснение ... можно дать на основе текста?
	Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом	На каком рисунке изображен ..., описанный в тексте? Какая информация из ... отражена художниками при оформлении ...? Какие выводы о ... можно сделать на основе (инфографики, карты)? Какие утверждения соответствуют информации, представленной на (диаграмме, карте)? Что на ... обозначает\показывает ... ?
	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	Как вы понимаете значение встретившегося в тексте слова/выражения «...»? Какой смысл имеет фраза «...»? Что в тексте понимается под «...»? Как можно объяснить, что такое ...? В каком значении в тексте употреблено слово «...»? Каким словом можно заменить слово «...»? Почему словом «...» назван ...? Почему ... так называются?
	Понимать чувства, мотивы, характеры героев	Почему герой ...? Почему герой произносит фразу «...»? У героев оказались разные представления о том, что такое ... Кто как из героев понимает, что такое ...? На какую черту главного героя ... обращено внимание автора? Какое предложение доказывает, что герой ...?
	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	С какими утверждениями, как вам кажется, согласился бы автор ...? Соответствуют ли данные утверждения позиции автора ...? Какое ... автор считает самым важным? В чем, по мнению автора, состоит ...?
Осмысливать и	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	Какая особенность ... помогла читателю представить себе описанные в ней ...? Для чего в ... (последнем абзаце) текста приводится информация о ...? Какому тематическому направлению соответствует ...?

<p>Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов</p>	<p>Какие приёмы использует автор, чтобы обратить особое внимание читателей на ...? Какой приём использует автор, чтобы включить читателя в разговор о заявленной в ... проблеме? Почему автор в ... части текста часто использует... (кавычки)? В каком жанре написана ...? Что изменилось бы, если бы ... был написан НЕ от первого лица?</p>
<p>Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма</p>	<p>Как вы считаете, удалось ли автору написать текст так, чтобы ...? Какие приёмы использует автор, чтобы текст был ... (более убедительным)? Какова роль предложения «...» в общей композиции текста? Для чего авторы решили выделить именно это предложение «...»? С какой целью авторы добавили к тексту ... (диаграмму)? Что автор хотел сказать, приведя в первом абзаце ... (много чисел)? Для чего автор упоминает о том, что ...? Почему посередине фразы слово «...» написано с большой буквы?</p>
<p>Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста</p>	<p>С какой целью написан ...? Могут ли следующие утверждения представлять собой цель, с которой написан ...? Для чего ... отвечает на сообщение ...? Для чего ... оставляет комментарий в чате? Какой ... содержит скрытую рекламу?</p>
<p>Различать факт и мнение</p>	<p>Являются ли приведенные утверждения из ... фактами или мнениями?</p>
<p>Оценивать полноту, достоверность информации</p>	<p>Является ли ... надежным источником информации о ...? Какой из ... заслуживает большего доверия? Считаете ли вы надежными ...? Кто написал наиболее заслуживающий доверия ответ на вопрос ...? Какие утверждения из ... можно считать верными, а какие требуют дополнительной проверки? Является ли ... нейтральным (независимым) источником информации?</p>
<p>Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах</p>	<p>По какому основному вопросу авторы ... не соглашаются друг с другом? В чём состоит различие между этими текстами, когда речь идет о ...? Кто из ... высказывает абсолютно противоположные точки зрения? Какой факт из перечисленных ниже вы могли бы привести, если бы захотели поспорить с автором ...? О чем можно было бы поспорить с автором, прочитав ...? В чем автор ... противоречит себе? С какой информацией из ... не согласен участник под ником ...?</p>

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в одном или нескольких текстах	Разделяете ли вы мнение ...? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из С кем из ... вы согласны? Кто из ... прав? Согласны ли вы с тем, что ...? Согласны ли вы с аргументом ...? Как считаете вы, ...?
--	---

Методика работы с конструктором

Ситуационные задания конструируются из школьных (УМК по предмету) и внешкольных источников информации (печатные источники, люди, любые тексты, представленные в разных форматах, в том числе в виде рисунков, схем, таблиц и др.).

Модель ситуационного задания¹:

- Название задания.
- Описание реальной или приближенной к реальной жизненной *ситуации* в проблемном ключе.
- Тексты из школьных и внешкольных источников информации.
- Задания для работы с этими текстами, которые направлены на формирование или оценку читательских умений.

Ситуационное задание также включает *характеристику и систему оценивания (ключ)*.

Для того, чтобы разработать ситуационное задание, необходимо:²

1. Описать реальную или приближенную к реальной жизненную *ситуацию* в проблемном ключе, которая поможет ученику убедиться в необходимости данного знания, выполнении задания;
2. Подобрать тексты, используя первую часть конструктора ситуационных заданий,
3. Составить вопросы к данным текстам, воспользовавшись второй частью конструктора;
4. Дать название получившемуся заданию.

Ситуационное задание должно иметь не традиционный номер, а красивое *название*, отражающее его смысл³.

Ситуация должна быть сформулирована таким образом, чтобы ученику захотелось ее решить. Поэтому ситуации отбираются с учетом интересов и жизненного опыта учащихся, показа перспективы, а также требований, отражающих происходящие в обществе изменения.

Тексты в PISA соответствуют четырем типам ситуаций чтения⁴:

- *Чтение для личных целей* - личные письма (в том числе чаты, смс, блоги), художественная литература, биографии и др.;
- *Чтение для общественных целей* - официальные документы, например, правила конкурса, тексты, где обсуждаются актуальные общественные проблемы – форумы, новостные веб-сайты и др.;
- *Чтение для деловых целей* – инструкции, информация о товарах, услугах, реклама, путеводители и т.п.;

¹ Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся – СПб.: КАРО, 2008

² Там же

³ Там же

⁴ Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 34-57

– *Чтение для образовательных целей* - учебная, справочная литература, научно-популярные тексты.

Ситуация функционирования текста задаёт и *контекст*, в котором происходит взаимодействие читателя и текста: *личный, общественный, деловой, образовательный*.

Тематика (содержательная область): человек и природа, путешествия по родной земле, изучение планеты, научные открытия, будущее, смысл жизни, человек и технический прогресс, экологические проблемы, великие люди нашей страны, межличностные отношения, взаимодействие людей в обществе, безопасность, здоровый образ жизни, школьная жизнь, выбор товаров и услуг, человек и книга, научные знания и открытия, работа, внутренний мир человека, культура¹.

Тексты могут быть *сплошными* (состоящими из предложений, объединенных в абзацы), *несплошными* (рисунки, графики, диаграммы, таблицы, карты, схемы, анкеты, информационные листы и объявления и др.), *смешанными*.

Важно *выбирать тексты, с которыми школьник встречается в повседневной жизни*: учебный текст, реальная статья из газеты, энциклопедии, подлинные фрагменты чата в Интернете и т.д.

Важно включать задания на все группы читательских умений, в том числе на *обнаружение и устранение противоречий*, а также *оценку качества и надёжности информации*, которые вызывают особые трудности у школьников (по результатам PISA).

Задания должны быть составлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к тестовым заданиям в целом.

Задания могут быть разного типа *по форме ответа*: *закрытые* – с выбором одного или нескольких верных ответов из предложенных; *открытые* – с одним или множественным кратким ответом, с развернутым (аргументированным) ответом.

Решение заданий оценивается в баллах. Для заданий с выбором одного верного ответа или одним кратким ответом: указан верный ответ – 1 балл, указан неверный ответ ИЛИ ответ отсутствует – 0 баллов. Для заданий с множественным выбором, на соответствие, на упорядочивание, с множественным кратким ответом, с развернутым ответом: указан верный ответ – 2 балла, ответ частично верный ИЛИ неполный – 1 балл, указан неверный ответ ИЛИ ответ отсутствует – 0 баллов.

В проведении качественной оценке результатов выполнения заданий (а также планирование заданий) помогает *характеристика, которая составляется для каждого задания* (Таблица 3).

Таблица 3

Характеристика задания

Содержательная область оценки:
Компетентностная область оценки:
Контекст:
Тип текста:
Уровень сложности:
Формат ответа:
Объект оценки:

¹ Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 34-57

**Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий
по читательской грамотности. «Именем любви и совести»
Ситуационное задание. «Именем любви и совести»**

Кристина и Мила встретились вечером за чашкой кофе в маленьком кафе, где они любили обсуждать прожитый день и делиться своими мыслями. Кристина рассказала о книге, в которой говорилось о сильном племени, жившем только по совести и не признававшем любовь. Дети этого племени выросли справедливыми, но очень жестокими. Тогда Мила предложила вместе прочитать отрывок из книги С. Соловейчика «Педагогика для всех». Вот этот текст.

Любовь и совесть правят миром людей. Мы не всегда это замечаем, как не чувствуем воздуха, которым дышим, но испытываем удушье, когда его не хватает. Да, воздух загрязнен, загазован, дышать трудно, только об этом и говорят: какой, дескать, теперь воздух? Но дышим мы все-таки по-прежнему - воздухом, питаемся кислородом, в нем содержащимся. Любовь и совесть - кислород нравственной атмосферы, в которую каждый из нас погружается с первым вдохом, с первым криком. Не все мы верим в силу любви и совести, сомневаемся даже в их существовании..., но всякое их ослабление делает жизнь невыносимой. Для каждого в отдельности и для всех вместе.

Одни думают, будто можно прожить без любви и совести; другие говорят: «Любовь! Только любовь!»; третьи стремятся к правде, справедливости, совести. Но в предложении «Любовь и совесть правят миром» главное слово - «и». Союз. Соединение. Слияние. Содействие. Сосуществование. Здесь главная нервная точка всей нравственной жизни, здесь единый центр бесконечного числа кругов, описывающих всю нашу жизнь, все наши поступки, все наши отношения, - в этом маленьком, как и подобает быть точке, «и».

Совесть охраняет доброту, добро очищает совесть. Совесть наступает, требуя справедливости, любовь прощает и позволяет отступить. Совесть непримирима, любовь мирит. Совесть будоражит, миролюбие успокаивает. Совесть разводит людей, миролюбие, любовь сводят их. Совесть требует казни, любовь призывает к милосердию.

Без совести люди - не люди, без миролюбия они давно уничтожили бы друг друга. Благословенна страна, в которой мир держится высокой совестью; несчастна страна, в которой не стало совести или не стало мира; счастлив человек, живущий в мире с людьми и с человеком в себе - с совестью. Одной лишь любовью, без правды, без совести, ребенка не вырастишь. Одной лишь ответственностью, без любви и великодушия, ребенка погубишь.

Но миролюбие и совесть, любовь и правда не всегда уживаются. Совесть не позволяет мириться с несправедливостью, со злом, с дурным поведением, нечестными поступками, совесть делает отца с матерью нетерпимыми, и семья становится очагом напряжения. А без мира детей не вырастишь. Нелепое занятие - пытаться воспитывать детей без контакта с ними, без общего языка, пустая трата сил. Без мира нет и миролюбия в детях, и нет в них совестливости, если рухнула в семье справедливость.

И только высочайшее миролюбие совестливо само по себе, и полна любви высочайшая совесть. Только на пиках любовь и совесть сходятся, становясь красотой. Совесть и любовь сталкиваются, совесть и любовь едины - оттого красота всегда живая. Оттого и говорится, что красотой мир спасен будет - не любовью! Не одной лишь холодной правдой - а красотой! Любовью и совестью. Правдой, согретой любовью.

Текст из книги С.Соловейчика «Педагогика для всех»

Задания

1. В каком предложении содержится ответ на вопрос «Чем можно погубить ребёнка»?
2. Можно ли на основе представленной в тексте информации ответить на вопрос «Для чего нужен кислород»?
3. Что автор имеет в виду, когда пишет «Любовь и совесть – кислород нравственной атмосферы»?
4. Какую идею старался передать автор?
5. Какой факт объясняет читателю, какую страну можно считать благословенной?
6. Верны ли приведённые ниже утверждения? Укажите утверждения, которые вы считаете верными

- А) Мы питаемся кислородом
- Б) Любовь и совесть не всегда уживаются
- В) Детей можно вырастить без мира

- Г) Мир будет спасён красотой
7. Найдите в тексте предложение (его часть), которое отражает идею автора рисунка

8. Как вы понимаете значение встретившегося в тексте слова «миролюбие»?

9. Какое предложение доказывает, что любовь сводит людей?
10. С какими утверждениями, как вам кажется, согласился бы автор? Соответствуют ли данные утверждения позиции автора?

А) Воспитание — дело совести; образование — дело науки. Позднее, в уже сложившемся человеке, оба эти вида дополняют друг друга. (Гюго Виктор)

Б) Человеку никогда не докричаться туда, куда доносится тихий, негромкий голос совести. (Ганди Махатма)

В) Любовь возвышает великие души. (Фридрих Шиллер)

11. Для чего в первом абзаце текста приводится информация о загрязнении воздуха?
12. Какой приём использует автор в 3 абзаце, чтобы включить читателя в разговор о заявленной в тексте проблеме?

13. Почему в последнем абзаце автор использует парцелляцию¹?

Не одной лишь холодной правдой - а красотой! Любовью и совестью. Правдой, согретой любовью.



¹ Парцелляция — это фигура речи, в которой одна длинная фраза делится на отдельные словосочетания или слова, таким образом достигается особая значимость и выразительность.

14. Какие из приведённых утверждений являются фактами, а какие мнением?

А) Совесть не позволяет мириться с несправедливостью

Б) Да, воздух загрязнен, загазован, дышать трудно

В) Любовь и совесть правят миром

15. Прочитайте стихотворение Эдуарда Асадова и ответьте на вопросы

Именем совести

Какие б ни грозили горести
И где бы ни ждала беда,
Не поступайся только совестью
Ни днем, ни ночью, никогда!...
Ведь каждый, ну буквально каждый,
Коль жить пытался похитрей,
Встречался в жизни не однажды
С укором совести своей.

В любви для ласкового взгляда
Порой так хочется солгать,
А совесть морщится: - Не надо! -
А совесть требует молчать.

А что сказать, когда ты видишь,
Как губят друга твоего?!
Ты все последствия предвидишь,
Но не предпримешь ничего.

Ты ищешь втайне оправданья,
Причины, веские слова,
А совесть злится до отчаянья:
- Не трусь, покуда я жива!...

Мы вправе жить не по приказу
И выбирать свои пути.
Но против совести ни разу,
Вот тут хоть режьте, скажем сразу,
Нельзя, товарищи, идти!

Нельзя ни в радости, ни к горести,
Ни в зной и ни в колючий снег.
Ведь человек с погибшей совестью
Уже никто. Не человек!

15/1 Разделяете ли вы мнение Эдуарда Асадова? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения.

15/2 Согласны ли вы с С. Соловейчиком, что «мир держится не только правдой, а любовью и совестью»? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения.

Характеристика заданий и система оценивания. «Именем любви и совести».

Задание 1

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности: высокий

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Объект оценки: определять место, где содержится искомая информация

Система оценивания

1 балл	Записана фраза, в которой содержится ответ на вопрос «Чем можно погубить ребёнка»? Примеры ответов: Одной лишь ответственностью, без любви и великодушия, ребенка погубишь. Одной лишь любовью, без правды, без совести, ребенка не вырастишь.
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 2

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый - с кратким ответом

Объект оценки: определять наличие/отсутствие информации

Система оценивания

1 балл	Записано, что НЕТ ответа на вопрос «Для чего нужен кислород»?
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 3

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным развернутым ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.д.)

Система оценивания

2 балла	Записан полный ответ на вопрос «Что автор имеет в виду, когда пишет «Любовь и совесть – кислород нравственной атмосферы»? Пример ответа: Любовь и совесть автор считает кислородом нравственной атмосферы, т.к. без кислорода человек не может жить.
1 балл	Записан неполный ответ Пример ответа: без кислорода человек не может жить

0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует
----------	---------------------------------------

Задание 4

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения.

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)

Система оценивания

2 балла	Записан ответ на вопрос «Какую идею старался передать автор?» Пример ответа: Автор пытается убедить читателя в том, что без любви и совести человек не сможет прожить в этом мире, жизнь без любви и совести будет невыносима, так же невозможна, как жизнь без кислорода.
1 балл	Записан неполный ответ Пример ответа: без любви и совести нельзя прожить
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 5

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Какую страну можно считать благословенной?» Пример ответа: Благословенна страна, в которой мир держится высокой совестью
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 6

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: закрытый – с множественным выбором

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста

Система оценивания

2 балла	Выбраны ответы А, Б и Г, ответ В не выбран
1 балл	Выбраны два из трех верных ответов, ответ В не выбран
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 7

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

Система оценивания

1 балл	В тексте найдено предложение (его часть), которое отражает идею автора рисунка Пример ответа: «Без совести люди - не люди»
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 8

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

Система оценивания

1 балл	Обучающийся объяснил значение встретившегося в тексте слова «миролюбие» Пример ответа: «Стремление к сохранению мира, мирных отношений»
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 9

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: понимать чувства, мотивы, характеры героев

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Какое предложение доказывает, что любовь сводит людей?» Пример ответа: «Совість разводит людей, миролюбие, любовь сводят их»
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 10

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: закрытый – с множественным выбором+ открытый – со свободным развернутым ответом

Уровень сложности: сложный

Объект оценки: понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме

Система оценивания

3 балла	Выбраны ответы А и В, ответ Б не выбран Дан ответ на вопрос «Соответствуют ли данные утверждения позиции автора?» Пример ответа; утверждения А и В соответствуют позиции автора, утверждение Б не соответствует, т.к. достучаться до совести можно при помощи любви
2 балла	Выбран один из двух верных ответов (А или В) Дан ответ на вопрос «Соответствуют ли данные утверждения позиции автора?» Пример ответа; утверждения А и В соответствуют позиции автора, утверждение Б не соответствует, т.к. достучаться до совести можно при помощи любви
1 балл	Выбраны ответы А и В, ответ Б не выбран. Нет ответа на вопрос
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 11

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным развернутым ответом

Уровень сложности: сложный

Объект оценки: оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора

Система оценивания

2 балла	Записан ответ на вопрос «Для чего в первом абзаце текста приводится информация о загрязнении воздуха?» Пример ответа: «Информацию о загрязнении воздуха автор приводит для того, чтобы показать нам, что несмотря на загрязнение, мы продолжаем дышать кислородом. Точно так же с совестью и любовью, которые являются кислородом нравственной атмосферы, без которых человек не может жить»
1 балл	Частично записан ответ на вопрос «Для чего в первом абзаце текста приводится информация о загрязнении воздуха?» Пример ответа: «Информацию о загрязнении воздуха автор приводит для того, чтобы показать нам, что несмотря на загрязнение, мы продолжаем дышать кислородом.
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 12

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Уровень сложности: средний

Объект оценки: оценивать целесообразность использованных автором приемов

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Какой приём использует автор в 3 абзаце, чтобы включить читателя в разговор о заявленной в тексте проблеме?» Пример ответа: антитеза
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 13

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным развернутым ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Почему в последнем абзаце автор использует парцелляцию»? Пример ответа: Автор заставляет читателя концентрироваться на определенных деталях.
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 14

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: различать факт и мнение

Система оценивания

1 балл	Записан ответ на вопрос «Какие из приведённых утверждений являются фактами, а какие мнением»? Пример ответа: А, В – мнение; Б - факт
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 15

Характеристика задания

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, межличностные отношения

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

текста (Рефлексия и оценка)

Контекст: личный

Тип текста: сплошной

Формат ответа: открытый – с развернутым ответом

Уровень сложности: высокий

Объект оценки: высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в одном или нескольких текстах

В задании 15 имеется 2 вопроса к разным текстам

Система оценивания к заданию 15/1

2 балла	Записан ответ на вопрос «Разделяете ли вы мнение Эдуарда Асадова? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения» Пример ответа: Ученик выражает согласие с мнением Э.Асадова, приводит два примера из стихотворения
1 балл	Частично записан ответ на вопрос «Разделяете ли вы мнение Эдуарда Асадова? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения» Пример ответа: Ученик выражает согласие с мнением Э.Асадова, приводит один пример из стихотворения
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Система оценивания к заданию 15/2

2 балла	Записан ответ на вопрос «Согласны ли вы с С.Соловейчиком, что «мир держится не только правдой, а любовью и совестью»? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения. Пример ответа: Ученик выражает согласие с мнением С.Соловейчика, приводит два примера из стихотворения
1 балл	Частично записан ответ на вопрос «Согласны ли вы с С.Соловейчиком, что «мир держится не только правдой, а любовью и совестью»? Обоснуйте свой ответ, опираясь на информацию из стихотворения. Пример ответа: Ученик выражает согласие с мнением С.Соловейчика, приводит один пример из стихотворения
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

КОММЕНТАРИЙ

Ситуационное задание «Именем любви и совести» разработано для учеников 9 класса для формирования/оценки читательских умений на внеурочных занятиях, а также на уроках литературы и русского языка, например, при освоении раздела «Текст».

В ситуационном задании сконструирована реальная ситуация, в которой может оказаться каждый девятиклассник.

В предложенных текстах поднимаются важные для подростка нравственно-этические темы «Любовь и совесть».

Таким образом, содержательной областью оценки выделены межличностные отношения, а контекст, в который встроена созданная ситуация, отнесен к личному.

Ситуационное задание «Именем любви и совести» разрабатывалось как комплекс заданий высокой сложности.

Текстов в ситуационном задании два. По объему они длинные. Содержит смысловое противоречие, Грамматическая сложность первого текста, в целом, высокая. Предмет рассуждения во втором тексте для учеников знакомый. Оценивая и сопоставляя с

использованием первой части конструктора эти факторы, текст был отнесен к высокому уровню сложности. С использованием второй части конструктора к тексту сформулированы 15 заданий, разных по форме и объектам оценивания. Два задания (1,2) направлены на формирование умения находить и извлекать информацию.

Половина заданий направлена на формирование/оценивание читательских умений, связанных с пониманием - интеграцией и интерпретацией информации (задания 3 - 10). Другие 5 заданий направлены на формирование/оценку умений, связанных с размышлением над содержанием и формой (задания 11-15). В соответствии с уровнем трудности текста уровень трудности заданий - высокий.

Качественная и количественная оценка результатов выполнения ситуационного задания в целом и каждого конкретного задания в отдельности с использованием разработанных к заданиям характеристик и ключей позволяет получить, как учителю, так и ученику, информацию об уровне сформированности читательской грамотности и конкретных читательских умений для принятия каждым из них решений относительно необходимости проработать конкретные читательские умения, а также своего дальнейшего развития в названном аспекте.

*Булыгина Т.Л.,
ГБОУ № 307*

**Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий
по читательской грамотности:
«Эмоциональный суффикс», «Мещанская трагедия».
«Эмоциональный суффикс»**

Шестиклассник Никита, выполняя домашнее задание по русскому языку, прочитал в параграфе, что суффиксы могут передавать оттенки чувств и эмоции, выражать отношение говорящего к предмету, качеству, признаку. Никита не понял, о чем идет речь, и пошел за объяснением к бабушке – учителю русского языка. Та дала ему прочитать такое стихотворение.

Олег Григорьев

Былина

Сидит Славочка на заборике,
А под ним на скамеечке Боренька.
Боренька взял тетрабочку,
Написал: «Дурачок ты, Славочка».
Вынул Славочка карандашище,
Написал в тетрадь: «Ты дурачище».
Борище взял тетрадищу
Да как треснет по лбищу Славищу.
Славища взял скамеищу
Да как треснет Борищу в шеищу.
Плачет Славочка под забориком.
Под скамеечкой плачет Боренька.

Задания:

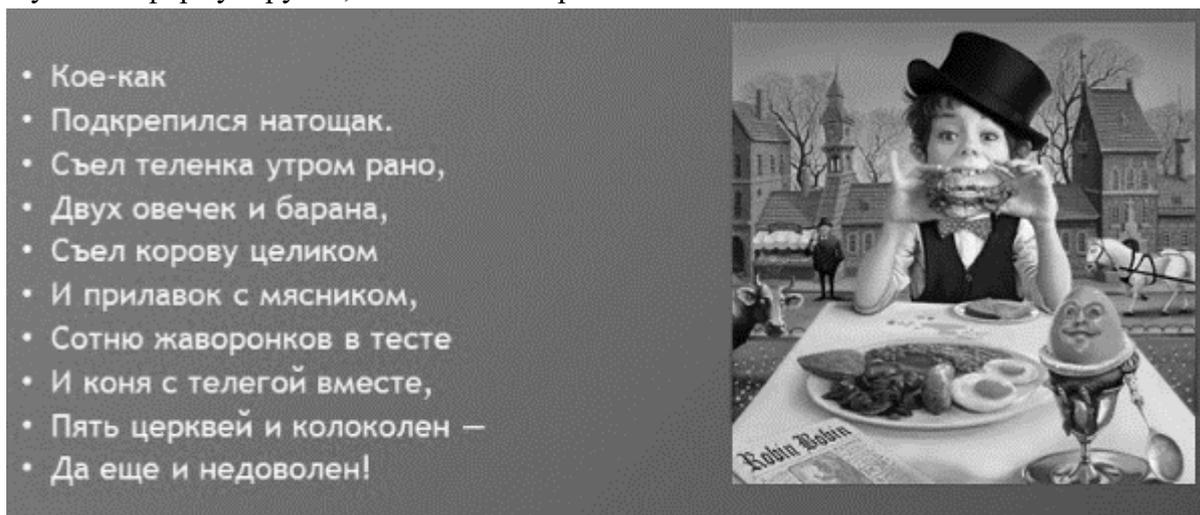
1. Былины — русские народные эпические песни о подвигах богатырей. Основой сюжета былины является какое-либо героическое событие, либо примечательный эпизод русской истории.

Почему Григорьев назвал свое стихотворение «Былина»?

2. Чем Слава отличается от Славочки и Славищи, а Боря от Бореньки и Борищи? Что изменилось бы, если бы героев называли только Слава и Боря?

Сделайте вывод о значении суффиксов.

3. В былинах и других стихотворениях часто встречается гипербола. Рассмотрите рисунок и сформулируйте, что такое гипербола.



- Кое-как
- Подкрепился натошак.
- Съел теленка утром рано,
- Двух овечек и барана,
- Съел корову целиком
- И прилавок с мясником,
- Сотню жаворонков в тесте
- И коня с телегой вместе,
- Пять церквей и колоколен —
- Да еще и недоволен!

Гипербола в стихотворении Григорьева выражена так же, как на рисунке?

4. Почему нам смешно читать это стихотворение?

Характеристика заданий и система оценивания. «Эмоциональный суффикс»

Задание 1

Характеристика задания

Содержательная область оценки: научные знания и открытия

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (стихотворение)

Уровень сложности: пороговый

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: понимать назначение использованного автором приема

Система оценивания

1 балл	Автор с юмором показывает «подвиги» богатырей
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 2

Характеристика задания

Содержательная область оценки: научные знания и открытия

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (стихотворение)

Уровень сложности: пороговый

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: оценивать целесообразность использованных автором приемов

Система оценивания

2 балла	Суффиксы могут придавать эмоциональную окраску: уменьшительно-ласкательную, преувеличительную. С помощью таких слов автор выражает различные оттенки чувств.
1 балл	Указана только одна черта
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 3

Характеристика задания

Содержательная область оценки: научные знания и открытия

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (стихотворение и рисунок)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: устанавливать скрытые связи

Система оценивания

2 балла	Гипербола выражена не значением слова, а его формой с помощью суффиксов Дано правильное определение гиперболы
1 балл	Дан один из двух ответов
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 4

Характеристика задания

Содержательная область оценки: научные знания и открытия

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (стихотворение)

Уровень сложности: пороговый

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста

Система оценивания

1 балл	Противопоставление уменьшения-увеличения с помощью суффиксов создает комический эффект
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Ситуационное задание «Эмоциональный суффикс» разработано для учеников 6 класса для формирования/оценки читательских умений на уроках русского языка и внеурочных занятиях. В ситуационном задании сконструирована реальная ситуация. Ситуационное задание разрабатывалось как комплекс заданий средней сложности. Текст в ситуационном задании один. По объему он короткий. Грамматическая сложность текста низкая. Предмет описания в тексте для учеников малознакомый. Оценивая и сопоставляя эти факторы с использованием первой части конструктора, можно отнести текст к пороговому уровню сложности. С использованием второй части конструктора к тексту сформулированы 4 задания, разных по форме и объектам оценивания. 3 задание направлено на формирование/оценивание читательских умений, связанных с пониманием - интеграцией и интерпретацией информации. 1, 2, 4 задание направлены на формирование/оценку умений, связанных с размышлением над

содержанием и формой. В соответствии с уровнем трудности текста уровень трудности заданий пороговый.

Плагиат, или трудности перевода?

В школе работает иностранная студентка, она преподает французский язык. В конце учебного года она предложила ученикам поставить спектакль на французском языке, но выбрать для этого произведение русской литературы. Старшеклассники выбрали драму Островского «Гроза». Прочитав ее, французженка заявила, что пьеса списана с романа Флобера «Мадам Бовари» и что это плагиат. Ребята решили прочитать роман, чтобы решить, права ли французженка. Мнения учеников разделились. Тогда они начали искать литературу по этому вопросу и нашли такой текст.

«Мещанская трагедия», Островский

Островский к загранице относился, по-видимому, критически. Из его путевых впечатлений видно, как восхищала его природа Европы, архитектура, музеи, порядок. Но людьми в большинстве случаев он был решительно недоволен.

Тему враждебной заграницы можно было бы счесть побочной в «Грозе». Однако рискнем выдвинуть гипотезу, которая обозначит важность этой темы. Дело в том, что «Гроза» - полемична.

Сначала - несколько дат. В 1857 году во Франции вышел роман Флобера «Госпожа Бовари». В 1858 году он был переведен и издан в России, произведя огромное впечатление на публику. Еще до этого российские газеты обсуждали судебный процесс в Париже по обвинению Флобера в «оскорблении общественной морали, религии и добрых нравов». Летом 1859 года Островский начал и осенью закончил «Грозу». Сопоставление этих двух произведений выявляет их необыкновенное сходство. Разумеется, история литературы знает подобные случаи. Но и частные параллели в «Госпоже Бовари» и «Грозе» весьма красноречивы.

Эмма столь же экзальтированно религиозна, как Катерина, столь же подвержена воздействию обряда. Обе обуреваемы по-девичьи неисполнимыми, одинаковыми мечтами. Эмма: «Ей хотелось вспорхнуть, как птице, улететь куда-нибудь далеко-далеко...» Катерина: «Мне иногда кажется, что я птица... Вот так бы разбежалась, подняла руки и полетела». Обе с отрадой вспоминают детство и юность, рисуя это время Золотым веком своей жизни. У обеих перед мысленным взором - безмятежность чистой веры и невинные занятия. Занятия сходные: вышивание подушечек у Эммы и вышивание по бархату у Катерины.

Схожа семейная ситуация: враждебность свекровей и мягкотелость мужей. И Шарль, и Тихон - безропотные сыновья и покорные супруги-рогоносцы. Томясь в «заплесневелом существовании мокриц», (выражение Флобера), обе героини умоляют любовников увезти их. Но с любовниками не везет. «Это невозможно!» - говорит француз. «Нельзя мне, Катя» - вторит русский. Даже отождествление любви с грозой - столь яркое у Островского - явлено и Флобером: «Любовь, казалось ей, приходит внезапно, с молниенным блеском и ударами грома».

Но при всем сходстве произведения Флобера и Островского существенно различны. Повторим догадку - «Гроза» полемична по отношению к «Госпоже Бовари». Главное различие можно определить простым словом - деньги.

Деньги в русской литературе появились поздно. Российские пишущие дворяне не снисходили до этой низменной материи, и только с приходом разночинцев наша словесность осознала деньги. До того они могли присутствовать разве что в виде аллегории, а конкретные суммы если и назывались, то обычно по поводу карточных проигрышей героев.

Борис, любовник Катерины, зависим потому, что беден. Вероятно, это на самом деле так, но подобный вывод был бы недобросовестной модернизацией. Автор показывает Бориса не бедным, а слабым. Не денег, а силы духа ему не хватает, чтобы защитить свою любовь. Что до Катерины, то она вообще не помещается в материальный контекст.

Совсем иное у европейца Флобера. В «Госпоже Бовари» деньги - едва ли не главный герой. Деньги - конфликт между свекровью и невесткой; деньги - ущербное развитие Шарля, вынужденного в первом браке жениться на приданом; деньги - мучения Эммы, которая в богатстве видит способ вырваться из мещанского мира; деньги - наконец, причина самоубийства запутавшейся в долгах героини: действительная, подлинная причина, без аллегорий. Перед темой денег отступает и тема религии, представленная в «Госпоже Бовари» очень сильно, и тема общественных условностей.

Эмме кажется, что деньги - это свобода. Катерине деньги не нужны, она их не знает и никак не связывает со свободой.

Это различие принципиальное, решающее. Трагедию Эммы можно сосчитать с точностью до франка. Трагедия Катерины иррациональна. Так намечается антитеза: рационализм - духовность.

Нельзя, конечно, без фактических оснований полагать, что Островский создал «Грозу» под впечатлением от «Госпожи Бовари» - хотя даты и сюжетные линии складываются подходящим образом. Но важен не непосредственный повод, а результат. Получилось то, что Островский написал волжскую «Госпожу Бовари».

(По П. Вайлю и Александру Генису)

Задания

1. Мещанская среда, нелюбимые мужья, нелюбящие свекрови, стремление к другой жизни – все это объединяет французскую и русскую героинь. Продолжите этот список.

2. А что отличает героинь?

3. Так что же вдохновило Островского на создание образа Катерины: роман Флобера или что-то другое?

Для ответа на этот вопрос **соотнесите** разбираемый текст с таблицей, в которой указаны возможные прототипы образа Катерины. Объясните свой ответ, опираясь на полученную информацию.

<p>Жители Костромы были уверены, что драматург описал драму Саши Клыкковой, выданной в 16 лет замуж в купеческую семью, состоявшую из родителей, сына и дочери. Свекровь заставляла ее делать черную работу, отказывала в просьбах повидаться с родными. В момент драмы Клыкковой было 19 лет. Она воспитывалась бабушкой в любви, была девушкой веселой, живой. Молодой</p>	<p>В рукописи пьесы, рядом со знаменитым монологом Катерины: «А какие сны мне снились, Варенька, какие сны! Или храмы золотые, или сады какие-то необыкновенные, и все поют невидимые голоса...», есть запись Островского: «Слышал от Л. П. про такой же сон...». Л. П. - Любовь Павловна Косицкая - стала первой исполнительницей роли. Она выросла на Волге. Будучи родом из семьи крепостных, Любовь Петровна шестнадцати лет сбежала из дома, чтобы стать актрисой.</p>	<p>История Аннушки Грошевой, молодой купеческой жены, убежавшей их дома, стала известна из воспоминаний художницы С. П. Кувшинниковой: «В 1888 году судьбе было угодно впутать нас в семейную драму одной женщины. Душа её изнывала под гнетом тяжелой семейной жизни, и, случайно познакомившись с нами, она нашла в нас отклик. Невольно мы очень сдружились, и когда у этой женщины созрело решение уйти из семьи, нам пришлось целыми часами</p>
---	--	---

<p>муж ее не мог защитить жену от придирок свекрови и относился к ним равнодушно. Детей у Клыковых не было. И тут на пути Клыковой встал другой человек, Марьян, служащий почтовой конторы. Начались подозрения, сцены ревности. Кончилось тем, что 10 ноября 1859 г. тело Клыковой нашли в Волге. Костромичи указывали на место самоубийства Катерины – беседку, в те годы буквально нависавшую над Волгой. А когда «Гроза» впервые шла на сцене Костромского театра, артисты гримировались «под Клыковых».</p>		<p>обсуждать с ней разные подробности, как это сделать». История Аннушки стала основой романа «Развиватели» Г. Т. Северцева-Полилова.</p> 
--	---	---

4. О чем можно было бы поспорить с авторами? Сформулируйте и запишите.

5. В 1864 году Н. С. Лесков пишет очерк «Леди Макбет Мценского уезда», главной героиней которого становится Катерина Измайлова. Снова перед нами страстная натура, которая тяготится неволей, опять мы видим любовную драму, ведущую к смерти. В очерке очень много сюжетных переключек с пьесой. Еще один случай плагиата? Нет, уж очень разные персонажи.

Если Катерину Островского критики сравнивали с «лучом света в темном царстве», то героиня Лескова – «молния, порожденная самим мраком и лишь ярче подчеркивающая непроглядную темень купеческого быта».

Почему же таких разных героинь зовут одинаково? Для ответа на вопрос обратимся к Википедии: *Катерина — женское русское личное имя. Восходит к др.-греч. «вечно чистая». В XIX веке имя постепенно сменило свою социальную окраску, перейдя в категорию имён преимущественно простонародных (утвердившись в низших сословиях в разговорной форме Катерина). К концу XIX века оно стало одним из самых массовых женских имён, при этом редко встречающимся в дворянской среде.*

Характеристика заданий и система оценивания.

«Плагиат, или трудности перевода?»

Задание 1

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (научно-популярный текст)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста

Система оценивания

2 балла	Найдено более 5 черт, объединяющих героинь
1 балл	Найдено 3-5 черт, объединяющих героинь
0 баллов	Найдено 0-2 черты, объединяющих героинь

Задание 2

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (научно-популярный текст)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с кратким ответом

Объект оценки: находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста

Система оценивания

1 балл	Примеры ответов: Отношение к деньгам Точность – иррациональность Рационализм – духовность
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 3

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: смешанный (текст и таблица)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с развернутым (аргументированным) ответом

Объект оценки: устанавливать скрытые связи между событиями

Система оценивания

2 балла	Объяснено, почему А. Грошева и А. Клыккова не могут быть прототипами Катерины.
1 балл	Любовь Павловна Косицкая – прототип Катерины, ее воспоминания легли в основу образа главной героини
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 4

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Контекст: образовательный

Компетентностная область оценки: осмысливать и оценивать содержание и форму

Тип текста: сплошной (научно-популярный текст)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – со свободным кратким ответом

Объект оценки: обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

Система оценивания

1 балл	Указано, что трагедия Катерины иррациональна
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Задание 5

Характеристика задания

Содержательная область оценки: человек и книга

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: сплошной (научно-популярный текст и статья из Википедии)

Уровень сложности: средний

Формат ответа: открытый – с развернутым (аргументированным) ответом

Объект оценки: понимать чувства, мотивы, характеры героев

Система оценивания

2 балла	Имя Катерины Кабановой связано с ее внутренним миром, а Катерина Измайлова названа так из-за того, что такое имя было типичным в ее среде.
1 балл	Указано только одно объяснение
0 баллов	Другие варианты ИЛИ ответ отсутствует

Комментарии.

Ситуационное задание «Плагат, или трудности перевода?» разработано для учеников 10 класса для формирования/оценки читательских умений на внеурочных занятиях. В ситуационном задании сконструирована реальная ситуация. Ситуационное задание разрабатывалось как комплекс заданий средней сложности. Текст в ситуационном задании один. По объему он длинный. Грамматическая сложность текста средняя, она обусловлена индивидуальным авторским синтаксисом. Предмет описания в тексте для учеников малознакомый. Оценивая и сопоставляя эти факторы с использованием первой части конструктора, можно отнести текст к среднему уровню сложности. С использованием второй части конструктора к тексту сформулированы 5 заданий, разных по форме и объектам оценивания. Задания 1, 2 направлены на умение находить и извлекать информацию. 3 и 5 задание направлены на формирование/оценивание читательских умений, связанных с пониманием - интеграцией и интерпретацией информации. 4 задание направлено на формирование/оценку умений, связанных с размышлением над содержанием и формой. В соответствии с уровнем трудности текста уровень трудности заданий средний.

**Примеры конструирования по уровням ситуационных заданий
по читательской грамотности. «Работа с текстами разных уровней»,
«Великая вещь – дружба»**

Цикл. «Работа с текстами разных типов»

Низкий уровень

Текст 1

Асклепий бог врачевания, сын Аполлона и нимфы Коронида. По преданию Аполлон принес своего сына на воспитание мудрому кентавру Хирону, который обучил его искусству врачевания. Когда Асклепий накопил в этом деле большой опыт, Афина дала ему кровь, вытекшую из жил горгоны Медузы. Кровь, которая текла из левой части горгоны, несла смерть, а из правой части - использовалась Асклепием для спасения людей. Так Асклепий пришел к дерзкой мысли воскрешать мертвых. За это разгневанный Зевс убил Асклепия молнией, ведь жизнями и смертями распоряжался Аид и никто кроме него не был вправе этого делать. *(по Куну)*

Задания:

- 1) Где в тексте содержится информация о родителях Асклепия?
- 2) Где можно найти информацию о волшебных свойствах крови Медузы Горгоны?
- 3) Почему Зевс убил Асклепия, несмотря на то, что тот лечил людей?

Текст 2

Уже с самых древних времен люди старались предупреждать и лечить болезни. Так появилась и стала развиваться медицина. Первобытные люди познавали полезные свойства растений, минеральных вод, некоторых веществ животного происхождения. В Древней Руси знахари-травники собирали целебные травы, сушили их, применяя для лечения хворей. «На каждую болезнь — своя травка» — так они считали. Издавна на Руси сложилась поговорка «Лук да баня всё правят». Люди знали о полезных свойствах лука и чеснока, добавляли их в пищу. Ведь и в самом деле, в луке и в чесноке содержатся особые летучие вещества — фитонциды, которые губительно действуют на болезнетворные микробы. В крестьянских избах висели связки лука и чеснока. Сложилась и такая поговорка — «Лук от семи недуг». Наши предки любили париться в банях, хлестали друг друга березовыми вениками — хворь выгоняли. *(из беседы о профессии врача для детей младшего школьного возраста)*

Задания:

- 1) В каком абзаце текста содержится информация о занятии знахарей-травников Древней Руси?
- 2) О какой пользе лука и чеснока издавна знали на Руси? Какой абзац текста помогает ответить на этот вопрос?
- 3) Что такое фитонциды? Опираясь на текст, сформулируйте ответ на вопрос

Средний уровень

Текст 1

...Минут через десять Мерцалов и доктор уже входили в подвал. Елизавета Ивановна лежала на постели рядом со своей больной дочерью, зарывшись лицом в грязные, замазлившиеся подушки. Мальчишки хлебали борщ, сидя на тех же местах. Испуганные долгим отсутствием отца и неподвижностью матери, они плакали, размазывая слезы по лицу грязными кулаками и обильно проливая их в закопченный чугунок. Войдя в комнату, доктор скинул с себя пальто и, оставшись в старомодном, довольно поношенном сюртуке, подошел к Елизавете Ивановне. Она даже не подняла головы при его приближении.

— Ну, полно, полно, голубушка, — заговорил доктор, ласково погладив женщину по спине. — Вставайте-ка! Покажите мне вашу больную.

И точно так же, как недавно в саду, что-то ласковое и убедительное, звучавшее в его голосе, заставило Елизавету Ивановну мигом подняться с постели и беспрекословно исполнить все, что говорил доктор. Через две минуты Гришка уже растапливал печку дровами, за которыми чудесный доктор послал к соседям, Володя раздувал изо всех сил самовар, Елизавета Ивановна обворачивала Машутку согревающим компрессом... Немного погодя явился и Мерцалов. На три рубля, полученные от доктора, он успел купить за это время чаю, сахару, булок и достать в ближайшем трактире горячей пищи. Доктор сидел за столом и что-то писал на клочке бумажки, который он вырвал из записной книжки. Окончив это занятие и изобразив внизу какой-то своеобразный крючок вместо подписи, он встал, прикрыл написанное чайным блюдечком и сказал:

— Вот с этой бумажкой вы пойдете в аптеку... давайте через два часа по чайной ложке. Это вызовет у малютки отхаркивание... Продолжайте согревающий компресс... Кроме того, хотя бы вашей дочери и сделалось лучше, во всяком случае, пригласите завтра доктора Афросимова. Это дельный врач и хороший человек. Я его сейчас же предупрежу. Затем прощайте, господа! Дай бог, чтобы наступающий год немного снисходительнее отнесся к вам, чем этот, а главное — не падайте никогда духом.

Пожав руки Мерцалову и Елизавете Ивановне, все еще не оправившимся от изумления, и потрепав мимоходом по щеке разинувшего рот Володю, доктор быстро всунул свои ноги в глубокие калоши и надел пальто. Мерцалов опомнился только тогда, когда доктор уже был в коридоре, и кинулся вслед за ним. Так как в темноте нельзя было ничего разобрать, то Мерцалов закричал наугад:

— Доктор! Доктор, постойте!.. Скажите мне ваше имя, доктор! Пусть хоть мои дети будут за вас молиться!

И он водил в воздухе руками, чтобы поймать невидимого доктора. Но в это время в другом конце коридора спокойный старческий голос произнес:

— Э! Вот еще пустяки выдумали!.. Возвращайтесь-ка домой скорей!

Когда он возвратился, его ожидал сюрприз: под чайным блюдцем вместе с рецептом чудесного доктора лежало несколько крупных кредитных билетов...

В тот же вечер Мерцалов узнал и фамилию своего неожиданного благодетеля. На аптечном ярлыке, прикрепленном к пузырьку с лекарством, четкою рукою аптекаря было написано: «По рецепту профессора Пирогова» (*А.И. Куприн «Чудесный доктор»*)

Задания:

- 1) Какие предложения из текста говорят нам о том, что семья Мерцаловых действительно попала в беду?
- 2) Какую помощь оказал ей доктор? Приведите примеры из текста.

- 3) Откуда Мерцаловы узнали фамилию доктора?
- 4) Подтвердите примерами из текста мысль о том, что доктор Пирогов - добрый человек и хороший врач.

Текст 2

Самые первые этические воззрения на врачебное ремесло встречаются еще в своде законов Хаммурапи — одном из наиболее древних письменных источников, дошедших до наших дней. Они были записаны в Вавилоне в Древней Месопотамии и датируются примерно XVIII веком до нашей эры. Даже в то время, когда сама медицина пребывала еще в зачаточном состоянии — самое большее, на что были способны древние целители, было облегчение боли и страданий, но никак не излечение сколько-нибудь серьезных заболеваний, — людей уже волновала этическая сторона взаимоотношений врача и больного, которую старались кодифицировать и контролировать.

Текст клятвы Гиппократу на века зафиксировал основные этические принципы и обязательств врача, большинство из которых переключались без изменений и в современные клятвы и присяги. Вот основные из этих принципов:

- обязательства перед учителями, коллегами и учениками;
- принцип непричинения вреда;
- обязательства оказания помощи больному (принцип милосердия);
- принцип заботы о пользе больного и постановки во главу угла интересов больного;
- принцип уважения к жизни и отрицательного отношения к эвтаназии;
- обязательство личного совершенствования;
- врачебная тайна (принцип конфиденциальности).

Примечателен сам факт существования такого ритуала, как принесение клятвы врача, в других культурах и эпохах — присяги или торжественного обещания. Потребность в клятве как в символе неразрывно связана с необходимостью выделить особую — медицинскую — этику из этики обыденной, общечеловеческой. Отношения врача и пациента — это особые отношения, в которых больной полностью зависит от врача, что дает последнему пространство для манипуляций. Главная задача врачебной этики — установить доверие между врачом и пациентом. Основное условие возникновения этого доверия — готовность и умение врача подчинить свои интересы интересам пациента. Что, в свою очередь, служит главному — облегчению страданий больного. *(Из статьи «История врачебной этики от законов Хаммурапи до Нюрнбергского процесса»)*

Задания:

- 1) О каких принципах идет речь в тексте?
- 2) Можно ли на основе информации, представленной в тексте составить понимание о содержании основ клятвы Гиппократу?
- 3) Сформулируйте проблему, которую автор поднимает в тексте?
- 4) Какова главная цель врача?
- 5) Что такое эвтаназия? Найдите значение этого слова в интернете.

Высокий уровень

Текст 1

... Базаров поднял голову и увидел Павла Петровича. Одетый в легкий клетчатый пиджак и белые, как снег, панталоны, он быстро шел по дороге; под мышкой он нес ящик, завернутый в зеленое сукно.

— Извините, я, кажется, заставил вас ждать, — промолвил он, кланяясь сперва Базарову, потом Петру, в котором он в это мгновение уважал нечто вроде секунданта. — Я не хотел будить моего камердинера.

— Ничего-с, — ответил Базаров, — мы сами только что пришли.

— А! тем лучше! — Павел Петрович оглянулся кругом. — Никого не видеть, никто не помешает... Мы можем приступить?

— Приступим.

— Новых объяснений вы, я полагаю, не требуете?

— Не требую.

— Угодно вам заряжать? — спросил Павел Петрович, вынимая из ящика пистолеты.

— Нет; заряжайте вы, а я шаги отмеривать стану. Ноги у меня длиннее, — прибавил Базаров с усмешкой. — Раз, два, три...

— Евгений Васильич, — с трудом пролепетал Петр (он дрожал, как в лихорадке), — воля ваша, я отойду.

— Четыре... пять... Отойди, братец, отойди; можешь даже за дерево стать и уши заткнуть, только глаз не закрывай; а повалится кто, беги подымать. Шесть... семь... восемь... — Базаров остановился. — Довольно? — промолвил он, обращаясь к Павлу Петровичу, — или еще два шага накинуть?

— Как угодно, — проговорил тот, заколачивая вторую пулю.

— Ну, накинем еще два шага. — Базаров провел носком сапога черту по земле. — Вот и барьер. А кстати: на сколько шагов каждому из нас от барьера отойти? Это тоже важный вопрос. Вчера об этом не было дискуссии.

— Я полагаю, на десять, — ответил Павел Петрович, подавая Базарову оба пистолета. — Соболаговолите выбрать.

— Соболаговоляю. А согласитесь, Павел Петрович, что поединок наш необычаен до смешного. Вы посмотрите только на физиономию нашего секунданта.

— Вам все желательно шутить, — ответил Павел Петрович. — Я не отрицаю странности нашего поединка, но я считаю долгом предупредить вас, что я намерен драться серьезно. *A bon entendeur, salut!*

— О! я не сомневаюсь в том, что мы решились истреблять друг друга; но почему же не посмеяться и не соединить *utile dulci*? Так-то: вы мне по-французски, а я вам по-латыни.

— Я буду драться серьезно, — повторил Павел Петрович и отправился на свое место. Базаров, с своей стороны, отсчитал десять шагов от барьера и остановился.

— Вы готовы? — спросил Павел Петрович.

— Совершенно.

— Можем сходитьсь.

Базаров тихонько двинулся вперед, и Павел Петрович пошел на него, заложив левую руку в карман и постепенно поднимая дуло пистолета... «Он мне прямо в нос целит, — подумал Базаров, — и как щурится старательно, разбойник! Однако это неприятное ощущение. Стану смотреть на цепочку его часов...» Что-то резко зыкнуло около самого уха Базарова, и в то же мгновенье раздался выстрел. «Слышал, стало быть ничего», — успело мелькнуть в его голове. Он ступил еще раз и, не целясь, подавил пружинку.

Павел Петрович дрогнул слегка и хватился рукою за ляжку. Струйка крови потекла по его белым панталонам.

Базаров бросил пистолет в сторону и приблизился к своему противнику.

— Вы ранены? — промолвил он.

— Вы имели право подзвать меня к барьеру, — проговорил Павел Петрович, — а это пустяки. По условию каждый имеет еще по одному выстрелу.

— Ну, извините, это до другого раза, — отвечал Базаров и обхватил Павла Петровича, который начинал бледнеть. — Теперь я уже не дуэлист, а доктор и прежде всего должен осмотреть вашу рану. Петр! поди сюда, Петр! куда ты спрятался?

— Все это вздор... Я не нуждаюсь ни в чьей помощи, — промолвил с расстановкой Павел Петрович, — и... надо... опять... — Он хотел было дернуть себя за ус, но рука его ослабела, глаза закатились, и он лишился чувств.

— Вот новость! Обморок! С чего бы! — невольно воскликнул Базаров, опуская Павла Петровича на траву. — Посмотрим, что за штука? — Он вынул платок, отер кровь, пощупал вокруг раны... — Кость цела, — бормотал он сквозь зубы, — пуля прошла неглубоко насквозь, один мускул, *vastus externus*, задет. Хоть пляши через три недели!.. А обморок! Ох, уж эти мне нервные люди! Вишь, кожа-то какая тонкая.

— Убиты-с? — прошелестел за его спиной трепетный голос Петра.

Базаров оглянулся.

— Ступай за водой поскорее, братец, а он нас с тобой еще переживет.

Но усовершенствованный слуга, казалось, не понимал его слов и не двигался с места. Павел Петрович медленно открыл глаза. «Кончается!» — шепнул Петр и начал креститься.

— Вы правы... Экая глупая физиономия! — проговорил с насильственной улыбкой раненый джентльмен.

— Да ступай же за водой, черт! — крикнул Базаров.

— Не нужно... Это был минутный *vertige*... Помогите мне сесть... вот так... Эту царяпину стоит только чем-нибудь прихватить, и я дойду домой пешком, а не то можно дрожки за мной прислать. Дуэль, если вам угодно, не возобновляется. Вы поступили благородно... сегодня, сегодня — заметьте.

— О прошлом вспоминать незачем, — возразил Базаров, — а что касается до будущего, то о нем тоже не стоит голову ломать, потому что я намерен немедленно улизнуть. Дайте, я вам перевяжу теперь ногу; рана ваша — не опасная, а все лучше остановить кровь. Но сперва необходимо этого смертного привести в чувство.

Базаров встряхнул Петра за ворот и послал его за дрожками.

— Смотри, брата не испугай, — сказал ему Павел Петрович, — не вздумай ему докладывать.

Петр помчался; а пока он бегал за дрожками, оба противника сидели на земле и молчали. Павел Петрович старался не глядеть на Базарова; помириться с ним он все-таки не хотел; он стыдился своей заносчивости, своей неудачи, стыдился всего затеянного им дела, хотя и чувствовал, что более благоприятным образом оно кончиться не могло. «Не будет, по крайней мере, здесь торчать, — успокаивал он себя, — и на том спасибо». Молчание длилось, тяжелое и неловкое. Обоим было нехорошо. Каждый из них сознавал, что другой его понимает. Друзьям это сознание приятно, и весьма неприятно недругам, особенно когда нельзя ни объяснить, ни разойтись. (*И. С. Тургенев «Отцы и дети»*)

Текст 2

Антон Павлович Чехов утверждал: «Занятия медицинскими науками имели серьезное влияние на мою литературную деятельность; они значительно раздвинули область моих наблюдений, обогатили меня знаниями, истинную цену которых для меня как для писателя может понять только тот, кто сам врач; они имели также и направляющее влияние, и, вероятно благодаря близости к медицине, мне удалось избежать многих

ошибок. Знакомство с естественными науками, с научным методом всегда держало меня настороже, и я старался, где было возможно, соотноситься с научными данными, а где невозможно - предпочитал не писать вовсе»

Писатель оставался преданным своей первой профессии на протяжении всей жизни: бесплатно продолжал врачебную практику, изыскивал средства на поддержание журнала «Хирургия», а также создал поистине фундаментальный труд «Остров Сахалин», выступив литератором, журналистом и врачом в одном лице. Б.М. Шубин, доктор медицинских наук, писатель и исследователь жизни и творчества А.П. Чехова, признавал, что с позиций современного ВАКа «Остров Сахалин» «удовлетворяет всем самым высоким требованиям, предъявляемым к диссертациям, а ее автор, совершивший гражданский и научный подвиг, несомненно, заслуживает искомой степени» По словам академика И.А. Кассирского, у Чехова «научно достоверно изображены различные оттенки душевного состояния человека. Научно точно Чехов изображает болезнь и смерть своих героев. Это пишет врач... Не врач такого не напишет».

Викентий Викентьевич Вересаев имел два образования: историко-филологическое и медицинское. Он вспоминает: «Я давно уже решил по окончании курса поступить на медицинский факультет. Меня не удовлетворяли исключительно гуманитарные науки, хотелось наук точных и точных методов, знаний реальных. Я мечтал стать писателем, и именно беллетристом. А писатель, изучая человека, должен быть совершенно ориентирован в строении и отправлениях его тела, во всех здоровых и болезненных состояниях как тела его, так и духа». Вересаев знаменит своими «Записками врача», в которых отразил не только свой врачебный опыт, но и общемедицинские проблемы, и многие «болезни общества», существующие и поныне. Помимо этого, медики выступали героями многих других его произведений. В то время как литературоведы почти не уделяют внимания медицинским произведениям писателя, историки медицины в своих исследованиях всегда обращаются к наследию В.В. Вересаева.

Михаил Афанасьевич Булгаков с отличием окончил медицинский факультет. Помимо частной врачебной практики, он приобрел опыт военного врача сначала в прифронтовой зоне во время Первой мировой войны, а затем на Гражданской войне. Булгаков посвятил врачебной теме цикл рассказов «Записки юного врача», где прообразом врача выступил он сам. Научная эрудиция и медицинское мышление писателя проявились и в других его произведениях (вспомним хотя бы получивший мировую известность харизматичный образ профессора Преображенского из «Собачьего сердца»).

Как видим, у врачей-писателей, как бы ни были различны их жизненные и творческие пути, есть объединяющие качества: они не могут не писать на тему медицины, они не обойдут ее в своем творчестве и так или иначе отдадут дань первой профессии. Кроме того, их объединяет умение точно, научно мыслить и так же точно и емко эти мысли выражать: «У всех профессионалов очень крепкий, своеобразный и очень точный язык».

О художественном стиле врачей-писателей, отмечая его особенности, говорят как сами авторы, так и их собратья по перу, и литературоведы, и коллеги-медики. Все они сходятся в том, что врачебная деятельность накладывает отпечаток на художественное творчество. *(Из текста научной работы <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-meditsinskoy-professii-v-zhizni-i-tvorchestve-vrachey-pisateley>)*

Текст 3

Лица, завершившие освоение образовательной программы высшего медицинского образования, при получении документа об образовании и о квалификации дают клятву врача следующего содержания:

«Получая высокое звание врача и приступая к профессиональной деятельности, я торжественно клянусь: честно исполнять свой врачебный долг, посвятить свои знания и умения предупреждению и лечению заболеваний, сохранению и укреплению здоровья человека; быть всегда готовым оказать медицинскую помощь, хранить врачебную тайну, внимательно и заботливо относиться к пациенту, действовать исключительно в его интересах независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; проявлять высочайшее уважение к жизни человека, никогда не прибегать к осуществлению эвтаназии; хранить благодарность и уважение к своим учителям, быть требовательным и справедливым к своим ученикам, способствовать их профессиональному росту; доброжелательно относиться к коллегам, обращаться к ним за помощью и советом, если этого требуют интересы пациента, и самому никогда не отказывать коллегам в помощи и совете; постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство, беречь и развивать благородные традиции медицины.»

(Клятва российского врача)

Задания:

- 1) Какой текст описывает основные качества врачей -писателей? Сформулируйте их
- 2) Помогает ли профессия врача в писательстве?
- 3) Какой из текстов наиболее подробно описывает принципы врачебной этики, а какой иллюстрирует пример ее?
- 4) Почему Базаров отказался продолжать дуэль, и как характеризует его этот поступок как врача?
- 5) Сформулируйте мысль, которая объединила бы все три текста.

Цикл: «Великая вещь – дружба»

Низкий уровень

1. (1) Саша и Женя дружат с раннего детства, или, как говорят, с пелёнок. (2) Ведь дружат не только они, но и их папы и мамы. (3) Мальчики вместе ходят в школу в один класс, вместе учат уроки и вместе играют. (4) Они настоящие друзья, и всё у них ладится. (5) Стоит только одному заболеть, другой тут как тут: книжку прочитает, историю расскажет, уроки разъяснит, а если одного из них родители накажут, кто как не друг поймёт и утешит? (6) Это большое счастье – иметь настоящих друзей.

(7) Однажды Сашин папа купил ему велосипед, как раз такой, о каком он мечтал, – синий, блестящий, со слегка скрипучим мягким сиденьем и голосистым звонком.

– (8) Женя, тебе нравится мой велосипед? – спросил Саша друга. – (9) Хочешь, дам тебе покататься? (10) Вот, держи. (11) Будем ездить по очереди. (12) Давай, ты первый, а я пока на лавочке посижу.

(13) Женя радостно вскочил на Сашин велосипед, весело нажал на звонок и поехал. (14) Вокруг дома он объехал сразу несколько раз.

(15) И вдруг – бабах!

(16) Как это случилось, трудно понять, но Женя угодил на всей скорости в клумбу. (17) Врезался в посаженное посредине дерева и упал.

(18) С разбитых коленок тонкими струйками стекала кровь, ныло и щипало плечо, опухал нос. (19) Но всё это было бы не так страшно, если бы не то, что там, возле дерева, лежал Сашин новый велосипед с восьмёркой на переднем колесе и уродливо изогнутым рулём...

(20) А к клумбе уже спешил встревоженный Саша. (21) Жене изо всех сил хотелось убедить друга, что он не виноват. (22) Печально подобрал Саша с земли разбитый велосипед и молча пошёл к дому. (23) Такого между друзьями ещё не бывало.

(24) Всю ночь Женя плохо спал, а утром заглянул в комнату отца, ведь только с ним можно поделиться своим горем.

(25) Отец внимательно выслушал своего старшего сына и, конечно же, нашёл выход.

(26) Пойдём в магазин и купим Саше новый велосипед, а поломанный заberi себе.

(27) После уроков Женя летел домой как на крыльях. (28) Новый, блестящий, уже собранный папой велосипед стоял в прихожей и был ещё лучше прежнего. (29) Женя поставил на пол портфель, схватил велосипед и покатил его в квартиру Саши. (30) Надо ведь успеть, пока друг не вернулся из школы.

(31) Дверь открыла тётя Клара, Сашина мама. (32) Женя быстро поздоровался, как можно короче всё объяснил, хотя ему показалось, что у тёти Клары было удивлённое лицо и она ничего не поняла.

(33) А кто разбил велосипед? (34) Ты? (35) Разве не Саша? (36) Странно.

(37) Это всё, что она успела сказать, пока Женя вкатывал в узкий коридор новую Сашину технику и взамен уже забирал разбитый им велосипед. (38) Как всё удачно! (39) Ну, подумать только, какой же у него хороший друг Саша. (40) Не выдал его родителям. (41) Наверно, они поверили, что Саша сам разбил велосипед. (42) Досталось же бедняге, наверное. (43) Не успел Женя обо всё хорошенько подумать, как в дверь позвонили. (44) У двери стоял Саша. (45) Молчит. (46) И Женя молчит. (47) Сейчас они только смотрят друг на друга. (48) Да и зачем им слова?

(49) И так всё ясно. (50) Великая вещь – дружба.

(По Е. Чепилке)*

Задания:

- 1) Где в тексте содержится информация о том, как познакомились мальчики?
- 2) Где можно найти информацию, что Женя очень переживал из-за сломанного Сашиного велосипеда?
- 3) Почему Саша сказал, что сам разбил велосипед?

Пороговый уровень:

Задания:

- 1) В каких предложениях текста содержится информация о том, как Женя пытался исправить свою ошибку
 - 2) Как вы понимаете фразу: «Великая вещь – дружба»?
 - 3) Почему Женя и Саша в финале текста молчала смотрели друг на друга?
- Укажите номер предложения, где содержится ответ на вопрос.

Средний уровень

1. Я уже сказывал, что я занимался литературой. Опыты мои, для тогдашнего времени, были изрядны, и Александр Петрович Сумароков, несколько лет после, очень их похвалял. Однажды удалось мне написать песенку, которой был я доволен. Известно, что сочинители иногда, под видом требования советов, ищут благосклонного слушателя. Итак,

переписав мою песенку, я понес ее к Швабрину, который один во всей крепости мог оценить произведения стихотворца. После маленького предисловия вынул я из кармана свою тетрадку и прочел ему следующие стишки:

Мысль любовну истребляя,
Тщусь прекрасную забыть,
И ах, Машу избегая,
Мышлю вольность получить!
Но глаза, что мя пленили,
Всемигтно предо мной;
Они дух во мне смутили,
Сокрушили мой покой.
Ты, узнав мои напасти,
Сжался, Маша, надо мной,
Зря меня в сей лютой части,
И что я пленен тобой.

— Как ты это находишь? — спросил я Швабрина, ожидая похвалы, как дани, мне непременно следуемой. Но, к великой моей досаде, Швабрин, обыкновенно снисходительный, решительно объявил, что песня моя нехороша — Почему так? — спросил я его, скрывая свою досаду. — Потому, — отвечал он, — что такие стихи достойны учителя моего, Василья Кирилыча Тредьяковского, и очень напоминают мне его любовные куплетцы. Тут он взял от меня тетрадку и начал немилосердно разбирать каждый стих и каждое слово, издеваясь надо мной самым колким образом. Я не вытерпел, вырвал из рук его мою тетрадку и сказал, что уж отроду не покажу ему своих сочинений. Швабрин посмеялся и над этой угрозой. «Посмотрим, — сказал он, — сдержишь ли ты свое слово: стихотворцам нужен слушатель, как Ивану Кузмичу графинчик водки перед обедом. А кто эта Маша, перед которой изъясняешься в нежной страсти и в любовной напасти? Уж не Марья ль Ивановна?» — Не твое дело, — отвечал я нахмурясь, — кто бы ни была эта Маша. Не требую ни твоего мнения, ни твоих догадок. — Ого! Самолюбивый стихотворец и скромный любовник! — продолжал Швабрин, час от часу более раздражая меня, — но послушай дружеского совета: коли ты хочешь успеть, то советую действовать не песенками — Что это, сударь, значит? Изволь объясниться — С охотою. Это значит, что ежели хочешь, чтоб Маша Миронова ходила к тебе в сумерки, то вместо нежных стишков подари ей пару серег. Кровь моя закипел — А почему ты об ней такого мнения? — спросил я, с трудом удерживая свое негодование. — А потому, — отвечал он с адской усмешкою, — что знаю по опыту ее нрав и обычай. — Ты лжешь, мерзавец! — вскричал я в бешенстве, — ты лжешь самым бесстыдным образом. «Швабрин переменялся в лице — Это тебе так не пройдет», — сказал он, стиснув мне руку. — Вы мне дадите сатисфакцию — Изволь; когда хочешь! — отвечал я, обрадовавшись. В эту минуту я готов был растерзать его.

Задания:

- 1) Какие предложения из текста говорят нам о том, что Швабрин нелестно отзывался о стихотворении Гринева?
- 2) Какой совет дает Швабрин Петру Гриневу по поводу Маши Мироновой? Как Гринева на это отреагировал? Приведите примеры из текста.
- 3) Подтвердите примерами из текста мысль о том, что Швабрин хотел использовать Гринева только в своих целях?

2. А.С. Пушкин.

И.И. Пущину

Мой первый друг, мой друг бесценный!
И я судьбу благословил,
Когда мой двор уединенный,
Печальным снегом занесенный
Твой колокольчик огласил.
Молю святое провиденье:
Да голос мой душе твоей
Дарует то же утешенье,
Да озарит он заточенье
Лучом лицейских ясных дней!

Задания:

1. Опираясь на информацию текста «И.И. Пущину» объясните значение выражений: «Мой первый друг, мой друг бесценный!», «Святое провиденье», «Лучом лицейских ясных дней».
2. Какую идею старался передать автор текста через эти выражения?
3. Какая фраза показывает отношение автора стихотворения к дружбе? Приведите пример из текста.

3. Прочитайте предложенные тексты.

1. Есть классическое определение дружбы, согласно которому, дружба – это бескорыстные взаимоотношения между людьми, которые основаны на общих интересах, ценностях, увлечениях, а также на взаимном уважении и взаимопомощи. Это вы можете и без меня узнать из словарей и энциклопедий.

Но если говорить о дружбе, как о причине возможных [и часто неизбежных] проблем, которые могут возникнуть между людьми, то я бы дал этому понятию несколько иное определение. На мой взгляд, дружба – это определенные ожидания человека от тех, кого он считает своими друзьями. То есть, в отличие, скажем, от просто знакомых людей или коллег по работе, друг воспринимается многими людьми, как человек, который им что-то должен. Ну и они, конечно, тоже ему что-то должны. Дружбу можно сравнить с партнерством, только без четко оговоренных условий и правил. Друзья вроде как все добровольно делают друг для друга, не считая, кто для кого сделал больше или меньше. Для людей меркантильных, любящих использовать других в своих целях, дружба очень удобна, потому что они всегда могут просчитать ее выгоду для себя. А кто-то толком даже не понимает, почему и для чего он с кем-то дружит, но потребность в близких людях, которым ты хоть сколько-нибудь интересен и нужен, вынуждает их держаться за своих друзей, даже если они не совсем порядочные и честные.

Таким образом, применительно ко многим ситуациям, я могу сказать, что дружба позволяет людям получать друг от друга что-то ценное и нужное совершенно бесплатно, без каких-либо четких и ясных условий и взаимных обязательств. Если постороннему человеку надо платить за те или иные услуги или давать что-то взамен, то от друзей то же самое можно получить без всякой оплаты и обмена, просто попросив их помочь. Они тоже могут что-то попросить потом, но на это можно по-разному реагировать, в том числе и оправданным отказом, потому что все обязательства между друзьями носят добровольный характер. Так что можно сказать, что суть дружбы заключается в том, чтобы преследовать свои корыстные интересы через такое вот неоговоренное сотрудничество с другими людьми, которых мы называем своими друзьями. Часто эта корыстная составляющая дружбы многими даже не

осознается. Люди уверяют себя и других, что они дружат с кем-то вовсе не из-за своих корыстных интересов, а потому что человек им нравится, потому что у них много общего и так далее. В общем, как правило, дружбе придается благородный вид, без всяких там «ты – мне, я – тебе». Однако, замечено, мною и другими, что дружить с богатыми и властными людьми желающих всегда больше, чем с бедными, глупыми и больными, с которых и взять-то нечего.

2. Вернер был мал ростом, и худ, и слаб, как ребенок; одна нога была у него короче другой, как у Байрона; в сравнении с туловищем голова его казалась огромна: он стриг волосы под гребенку, и неровности его черепа, обнаруженные таким образом, поразили бы френолога странным сплетением противоположных наклонностей. Его маленькие черные глаза, всегда беспокойные, старались проникнуть в ваши мысли. В его одежде заметны были вкус и опрятность; его худощавые, жилистые и маленькие руки красовались в светло-желтых перчатках. Его сюртук, галстук и жилет были постоянно черного цвета. Молодежь прозвала его Мефистофелем; он показывал, будто сердился за это прозвание, но в самом деле оно льстило его самолюбию.

Мы друг друга скоро поняли и сделались приятелями, потому что я к дружбе неспособен: из двух друзей всегда один раб другого, хотя часто ни один из них в этом себе не признается; рабом я быть не могу, а повелевать в этом случае — труд утомительный, потому что надо вместе с этим и обманывать; да притом у меня есть лакеи и деньги! Вот как мы сделались приятелями: я встретил Вернера в С... среди многочисленного и шумного круга молодежи; разговор принял под конец вечера философско-метафизическое направление; толковали об убеждениях: каждый был убежден в разных разностях.

3. Всё в нашей жизни приходит и уходит: деньги, работа, вещи. Остаются с нами только люди. Причём, только те люди, которым дороги мы и которые дороги нам. И зачастую гораздо ближе родных и в некотором плане даже любимых, становятся именно друзья. И сегодня мы побеседуем о том, что такое дружба.

Дружеские отношения являются показателем того, насколько люди интересны, важны и ценны друг для друга. Основными качественными показателями дружбы являются такие вещи как доверие, терпимость, взаимопонимание, взаимоуважение, умение пойти навстречу и помочь, быть рядом в трудной ситуации. Настоящая дружба – это нечто гораздо большее, нежели просто приятное общение в весёлой компании. Это даже некое таинство между людьми.

Настоящие друзья, благодаря тому, что отлично знают друг друга (а иной раз и по каким-то другим причинам) способны понимать друг друга на расстоянии, без слов, по движению рук, выражению глаз, мимике, жестам. Иногда даже бывает так, что друзья, прошедшие вместе «огонь, воду и медные трубы», обладают какой-то незримой, словно телепатической связью: один может знать, о чём думает другой, второй может предугадывать действия первого и т.д. Друг – это тот, кому есть дело до вас. Тот, кто проявляет внимание к вам, поддерживает, участвует в вашей жизни, небезразличен к вашим эмоциям, проблемам, успехам, победам и поражениям. Друг – это тот, кто заткнёт за пояс любую свою точку зрения и пойдёт навстречу во благо не себе, но вам – своему другу.

Значение и ценность дружеских отношений складывается из того, что каждый может положиться на другого в любой ситуации или сам оказать необходимую поддержку и помощь. В дружеских отношениях царит верность, стойкость, равноправие, понимание, принятие друг друга со всеми положительными чертами и недостатками. И если, например, в любовных отношениях могут быть разногласия и недопонимания, из-за которых два человека могут расстаться, дружеские отношения этого не приемлют. Здесь никто не говорит: «А я, а ты, а вот

я, а вот ты». И даже в тех случаях, когда один, так сказать, вкладывает в дружбу больше себя, чем второй, чувство дружбы остаётся взаимным и уверенность в другом человеке остаётся.

Когда люди дружат, каждый из них без колебаний переживёт с другим как минуты радости и счастья, так и сложные ситуации, беды и неудачи. В дружбе каждый понимает, что он играет в жизни другого очень важную роль. Именно поэтому друзья доверяют друг другу свои планы, мечты, мысли, идеи, тайны и секреты, иногда даже жизни. Чем больше и глубже доверие и уважение между людьми, тем крепче и сильнее их дружба. Её невозможно измерить ни количеством денег, ни какими-то заслугами. Она бесценна. И только настоящий друг, если он действительно есть в твоей жизни, даёт тебе понять, что ты не одинок, и придаёт сил. Это человек на все случаи жизни.

Дружба показывает и внутреннюю силу человека, его качества. И нередко именно это становится показателем, т.к. человек проявляет себя. Люди, не прошедшие проверку на прочность, переходят из категории друзей в категорию хороших знакомых, а иногда и в категорию тех, с кем ты просто когда-то был знаком, а сейчас вас не связывает абсолютно ничего. Если же в жизни есть кто-то, кого ты чувствуешь по-настоящему, с кем можешь быть самим собой, не надевая масок, и кто понимает тебя и всегда выручает, наверняка этот человек и есть твой настоящий друг. И отношения с ним следует беречь и хранить, ведь они воистину дороже золота.

Друга нельзя выбрать – он просто становится другом. Абсолютно не важно, какая у него внешность, привычки, мировоззрение. Вам может что-то не нравиться в нём, вы можете даже его критиковать время от времени. Но когда все красивые и хорошие убегут куда-то в сторону и помашут ручкой, когда ни у кого из них не останется на вас времени, именно этот человек будет рядом с вами и сделает то, на что ни у кого другого не хватило сил, желания или смелости.

Дружба – это испытание. С виду может показаться, что она не требует усилий, заботы и оберегания. На самом же деле она никогда не будет существовать без нашего непосредственного участия, ведь относиться к другому даже лучше, чем к себе самому – это великое дело. Именно по этой причине можно смело сказать, что у дружбы есть свои особые законы, как бы странно, слишком громко или наивно это ни звучало. Эти жизненные принципы являются условиями для существования дружеских отношений. И их должен соблюдать каждый, кто хочет, чтобы у него был друг или друзья, и кто сам считает себя настоящим другом.

Задания:

- 1) В каких текстах есть указание на основные качества дружбы? Сформулируйте их
- 2) В каком из текстов указано, что дружба может быть партнерской? Привести примеры.
- 3) Какой из текстов наиболее подробно описывает принципы меркантильной дружбы, а какой иллюстрирует пример ее?
- 4) Кто такой друг? Выпишите основные качества настоящего друга.
- 5) Согласны ли вы с мнением, что дружба- это испытание и труд? Подтвердите примерами из текста.
- 6) Сформулируйте мысль, которая объединила бы все три текста.

РАЗДЕЛ 9. НАСТАВНИЧЕСТВО

Наставничество. Материалы открытого интернета

2023 год в России объявлен Годом педагога и наставника. Соответствующий указ 27 июня 2022 № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» подписал Президент России Владимир Путин. Год педагога и наставника проводится с целью признания особого статуса представителей педагогической профессии.

Однако идея наставничества вдохновила не только работников сферы образования. Мудрое название позволило расширить понимание и значение этого года для всех сфер жизни общества, поскольку термином «наставничество» обозначается взаимодействие, в котором более опытный человек передает свои знания и навыки менее опытному, и это может касаться любой профессии, и не только профессии. Поэтому без преувеличения можно сказать, что вся страна живет с идеей наставничества и развивается благодаря практикам наставничества.

Адмиралтейский район, районная система образования – не исключение. Фестиваль передовых педагогических практик в декабре, мероприятия Петербургского международного образовательного форума в марте, Общественно-профессиональная экспертиза результатов инновационной деятельности в конце апреля, а также множество менее значимых событий в районе и в каждом образовательном учреждении проходят под эгидой Года педагога и наставника. Это видно, в том числе, и по материалам этого альманаха, где про наставничество пишут представители ОУ не только в специальном большом разделе, но и почти во всех других – потому что наставничество может быть разным, в разных направлениях работы, в разных формах и т.д.

Но вернемся к мысли о том, что наставничество вдохновляет сегодня в России всех: социологов и психологов, управленцев и менеджеров, маркетологов и рекламщиков, специалистов по связям с общественностью и блогеров...

А ведь нам есть чему поучиться у профессионалов других сфер! Недаром педагогика считается интегральной областью знания. Кроме того, это тоже вариант наставничества, отчасти реверсивного.

Поэтому мы подготовили ряд интересных материалов из открытого интернета, который будет полезен всем педагогам, в первую очередь, руководителям, для того чтобы сделать систему наставничества более эффективной.

Материалы даются в сокращении, с актуальными ссылками для тех, кто захочет более подробно ознакомиться с публикациями.

От редакции: А.А. Кочетова, РГПУ им. А.И. Герцена

Мария Булохова

Наставничество и 10 этапов внедрения его в компанию

URL: <https://neiros.ru/blog/development/nastavnichestvo-i-10-etapov-vnedrenie-ego-v-kompaniyu/> (дата обращения: 24.05.2023).

Наставничество — это мощный инструмент, способствующий личностному и профессиональному росту. В течение веков люди обращались к наставникам, чтобы получить

руководство, помощь и мудрые советы. От древних греческих педагогов до современных бизнес-менторов, наставничество играет важную роль в формировании наших способностей и достижении успеха. В этой статье мы рассмотрим значение, его историю и влияние на личностный и профессиональный рост. Мы раскроем суть менторства и его преимущества, а также рассмотрим практические аспекты и современные подходы. Если вы стремитесь к личному развитию и достижению успеха, помощь наставника может стать вашим надежным компаньоном на пути к достижению ваших целей.

Что такое наставничество

Наставничество — это процесс, при котором более опытный и знающий человек (наставник) предоставляет руководство, поддержку и ресурсы для развития и успеха менее опытного человека (наставляемого).

Это взаимодействие основано на передаче знаний, опыта и ценностей от наставника к наставляемому. Может применяться в различных областях жизни, включая профессиональные навыки, образование, спорт, личностный рост и многие другие. Цель учителя — помочь наставляемому быстрее найти и раскрыть свой потенциал, развить навыки, преодолеть препятствия и достичь поставленных целей.

В рамках наставничества наставник может предоставлять советы, мнение, делиться опытом, обучать практическим навыкам, улучшать мотивацию. Важными аспектами являются доверие, эмпатия, открытость и взаимное уважение.

Это способствует развитию профессиональных и личностных качеств наставляемого, помогает ему избежать ошибок, освоить новые навыки более эффективно и правильно и обрести уверенность в своих возможностях. Оно может иметь долгосрочный характер и способствовать долгосрочным отношениям.

Многие крупные бизнесы хотят, чтобы их специалисты подготовили будущее поколение кадров. Возможно, помогли новеньким повышать квалификации, оказывали полезное воздействие для их карьеры. Специалисты могут выполнять роль полноценных преподавателей в рабочих отношениях, в том числе и при необходимости не просто сказать, что делать, а показать на своём примере.

История

Наставничество имеет древнюю историю, которая простирается на протяжении многих веков и присутствует в разных культурах по всему миру.

В Древней Греции наставничество было широко распространено. Ученики, называемые дискулами, получали образование и воспитание от более опытных наставников, называемых педагогами. Педагоги сопровождали своих учеников на протяжении дня, учили их основам знаний и этикету.

В японской культуре существует концепция, известная как «сэнсэй-кохай». Это взаимоотношение между наставником (яп. слово сэнсэй) и учеником (кохай). Сэнсэй передает свои знания, мудрость и навыки своим ученикам, которые в свою очередь проявляют уважение и преданность своему наставнику.

В средние века в Европе мастера и ученики в ремесленных гильдиях также применяли наставничество. Мастера передавали свои знания и навыки своим ученикам, которые таким образом постепенно становились мастерами сами.

В современном обществе используется в различных областях, включая бизнес, образование, спорт и т.д. Оно играет важную роль в формировании профессиональных и личностных качеств людей, помогает им освоить новые навыки, преодолеть препятствия и

достичь успеха. Становится все более признанным и ценным инструментом роста в современном обществе.

Зачем нужно наставничество

Наставничество — уникальная система, которая способствует развитию и улучшению навыков. Также она часто применяется в компаниях и дает им множество преимуществ. Система может приносить организации следующие плюсы:

1. Развивает потенциал сотрудников, поддерживает их карьерный рост и удерживает таланты работников в организации.
2. Передает ценные знания, опыт и навыки от опытных сотрудников к новичкам, обеспечивая непрерывность знаний в организации.
3. Повышает производительность и результаты сотрудников.
4. Создает позитивную организационную культуру и укрепляет командный дух.
5. Улучшает коммуникацию внутри организации.
6. Мотивирует и удовлетворяет сотрудников.
7. Развивает лидерские качества опытных сотрудников.
8. Снижает ошибки и неэффективность.
9. Способствует росту организации.

Важно отметить, что цели могут варьироваться в зависимости от контекста и целей наставнической программы или отношения.

Виды наставничества

В рамках наставничества существуют различные виды наставников, которые играют разные роли и используют различные подходы. Некоторые из них включают:

- **Коуч** работает с учеником, помогая ему определить свои цели, развить потенциал и достичь желаемых результатов. Коуч ставит вопросы, слушает и активно поддерживает ученика в процессе самооткрытия и личностного роста.
- **Тренер** фокусируется на формировании конкретных навыков или компетенций ученика. Он предоставляет конкретную инструкцию, демонстрацию и обратную связь, помогая ученику приобрести новые знания и умения.
- **Фасилитатор** облегчает процесс обучения, создавая поддерживающую и стимулирующую среду. Он организует групповые дискуссии, обеспечивает активное участие учеников, управляет конфликтами и содействует коллективному обучению.

Существуют также различные методы, модели и подходы, которые могут применяться в рамках наставничества. Некоторые из видов включают:

Методы и подходы

- **Традиционная или индивидуальная модель** — формат «один на один» для обучения определенным знаниям.
- **Супервизия** — структурированное руководство и поддержка ученику или младшему коллеге.
- **Менторинг** — передача опыта, знаний и советов для развития ученика как лидера и преодоления профессиональных вызовов.
- **Демонстрация** — коучинг, где наставник помогает ученику развивать свои ресурсы и решения.
- **Саморегулируемое** или Self-Directed Mentoring — ученик выбирает наставника и формат работы заранее.
- **Реверсивное** или Reverse Mentoring — передача знаний от компетентного сотрудника вне профильной области.

- **Командное** или Team Mentoring — работа команды наставников с подопечным по определенному направлению.
- **Групповое** — работа наставника с группой учеников одновременно, обеспечивая обмен опытом, экономя время специалиста для бизнеса, помогая сразу нескольким новичкам.
- **Флэш-наставничество** или Flash Mentoring — гибкая модель, где наставник и ученик выбирают друг друга для взаимодействия.
- **Виртуальное** — взаимодействие удаленно через онлайн-средства связи.
- **Формальное** — структурированный подход с планами обучения и оценкой прогресса, всеми необходимыми данными.
- **Партнерское** — роль наставника играет человек с немного большим опытом и сходной должностью.
- **Скоростное** — однократная встреча, где наставник предоставляет необходимую информацию.
- **Ситуационное** — руководство и поддержка наставника в конкретных ситуациях.
- **Ролевая игра** — моделирование сценариев для практики принятия решений и развития коммуникационных навыков.

Каждый из этих методов имеет свои преимущества и подходит для различных ситуаций и целей. Выбор метода зависит от потребностей и целей ученика, а также предпочтений наставника. Часто комбинация различных методов может быть наиболее эффективной для достижения конкретных результатов.

Также есть нестандартные формы. Неклассические формы включают:

- Наставничество-напарничество (buddying). Это форма, при которой более опытный наставник работает рядом с менее опытным «напарником».
- Теневое (shadowing). При теневом ученик следует за наставником и наблюдает за его работой.
- Обратное. В этой форме менее опытный ученик может также выступать в роли наставника для более опытного коллеги.
- Секондмент (развивающая командировка). Секондмент представляет собой временный перевод сотрудника в другое подразделение, проект или организацию с целью приобретения новых навыков, опыта и углубления профессиональных знаний. Это позволяет ученику расширить свои горизонты и развиваться в новой среде.

Как происходит работа в наставничестве

Рассмотрим основные этапы на примере, где наставник стремится к долгосрочному общему развитию подопечного и готов активно взаимодействовать.

Шаги:

1. **Определение менторской пары.** Ментор и подопечный начинают работу с запроса: ментор предлагает помощь или менти (ученик) обращается за помощью. На первой встрече они знакомятся и определяют цели измерения результатов. Составляют условия - расписание встреч, устанавливают границы общения и выбирают способ связи. Участники подписывают «виртуальный контракт или договор» с ожиданиями, целями и обязанностями.
2. **Разработка и анализ.** Менти разрабатывает проектную идею. Ментор анализирует цели проекта и сопоставляет их с потенциалом подопечного. Корректирует

план действий, делится советами и списком ресурсов, которые помогут менти довести дело до конца.

3. **Производительность и вмешательство.** Это основная фаза работы ментора. Основная фаза работы ментора колеблется между молчанием, короткими встречами и активной поддержкой. Ментор должен поддерживать и помогать подопечному, но не вмешиваться полностью, поэтому контролирует свое воздействие. Ментор задает себе вопрос: «Какое участие мне необходимо здесь?».

4. **Подопечный запускает проект,** проверяет свои способности и навыки. Если нужно, обращается за помощью и советами к ментору. На этом этапе границы могут начать размываться: менти перекладывает ответственность на ментора, а наставник выполняет работу за своего подопечного. Чтобы такого не было, нужно договориться об обязанностях и границах на первой встрече и периодически о них напоминать друг другу.

5. **Отражение.** На последнем этапе наставник переходит от активной работы к наблюдению. Ментор видит результаты своей работы: навыки, которые развил подопечный, результаты проекта, личности и человека. Ментор и менти подводят итоги сотрудничества, дают друг другу обратную связь. Проверяют, соответствовал ли менторинг целям «виртуального контракта».

Фазы могут варьироваться в зависимости от соглашений между наставником и подопечным. Например, в случае, когда наставник поддерживает нового сотрудника в офисе или является ментором в [стартапе](#) команды. В первом случае специалист зависит от компании, поэтому и время обучения новичка, и задачи, которые он будет выполнять, зависят от бизнеса.

Принципы системы наставничества

- **Создайте систему стимулирования.** Необходимо учесть, что это требует значительного срока и труда, особенно в начальный период работы с новичком. Для заинтересованности опытных сотрудников можно либо освободить их от части основных задач, либо предусмотреть дополнительную премию. Важную роль играют также нематериальные поощрения, например, виртуальные бейджи и корпоративная валюта. Также можно выделить непосредственно зарплату по полной ставке за успехи, если нужен определенный результат.

- **Отделите роли руководителя и наставника.** В больших компаниях рекомендуется поручить разные роли разным людям. Руководитель может быть слишком занят, чтобы постоянно поддерживать связь с наставником, отвечать на вопросы и следить за новичком. Кроме того, для адаптации к коллективу лучше подойдет наставник, который находится на равных с персоналом. Вариантом может быть использование формы под названием «баддинг», где наставник старше и выступает в роли приятеля, морально поддерживая новичка, помогая тому с возникшими вопросами.

- **Обучите наставников.** Желательно иметь возможность отправлять сотрудников на курсы, где они научатся работать с взрослыми учениками, решать конфликты в команде и давать конструктивную обратную связь. Важно составить инструкцию для наставников, в которой будут описаны правила работы с подопечными. В некоторых компаниях также проводится тестирование кандидатов на должность наставника.

Любые отношения между наставником и учеником должны базироваться на трех основных законах: открытость, ответственность и ориентир на развитие.

Этапы реализации наставничества в компании

Чтобы система менторства укрепилась в компании, ее недостаточно просто внедрить. Главное - нужно постоянно говорить о деятельности в компании и выделять самые лучшие результаты. Этапы реализации менторства в компании могут быть следующими:

Этапы

1. Первый пункт - планирование и подготовка:
 - Определение целей и ожиданий.
 - Выбор подходящей модели.
 - Разработка системы обучения для наставников, формирование данных.
 - Определение критериев выбора наставников и учеников.
2. Подбор наставников и учеников:
 - Идентификация опытных сотрудников, способных и желающих стать наставниками.
 - Определение потенциальных учеников, которым требуется поддержка и обучение.
 - Сопоставление наставников и учеников на основе их целей, интересов и потребностей.
3. Обучение наставников:
 - Проведение обучающих семинаров, тренингов и мастер-классов для наставников.
 - Предоставление инструментов и методик.
 - Обучение наставников коммуникационным навыкам, решению конфликтов и даванию обратной связи.
4. Запуск и поддержка наставнических отношений:
 - Организация первичной встречи между наставником и учеником.
 - Определение четких целей и ожиданий.
 - Регулярное проведение встреч и обмен опытом между наставником и учеником.
 - Поддержка наставников и учеников через обратную связь и ресурсы.
5. Оценка и корректировка:
 - Проведение оценки эффективности наставнической программы.
 - Сбор обратной связи от наставников и учеников для улучшения.
 - Внесение корректировок на основе полученных результатов.
6. Сопровождение и продолжение:
 - Поддержка и сопровождение наставнических отношений на протяжении всего процесса.
 - Организация возможностей для дальнейшего взаимодействия наставников и учеников.
 - Постоянное улучшение наставнической программы в компании.
7. Распространение и коммуникация:
 - Активное информирование сотрудников о возможностях наставничества в компании.
 - Проведение [презентаций](#) и обсуждений для привлечения заинтересованных участников.
 - Создание коммуникационных каналов для обмена информацией и опытом между наставниками и учениками.

8. Мониторинг и оценка:
 - Регулярный мониторинг и оценка прогресса участников наставнической системы.
 - Сбор обратной связи от наставников, учеников и других заинтересованных сторон.
 - Использование метрик и показателей для измерения эффективности наставничества в компании.
9. Расширение системы:
 - Итеративное улучшение и дальнейшая работа с наставнической системой.
 - Расширение области применения на различные уровни и отделы компании.
 - Внедрение инновационных методов и подходов в наставническое дело.
10. Признание и поощрение:
 - Признание и поощрение вклада наставников и учеников в улучшение компании.
 - Организация церемоний награждения и выдача поощрительных мер.
 - Создание системы отслеживания достижений и успехов наставников и учеников.

Эти этапы помогают компаниям успешно реализовывать наставничество, развивать потенциал своих сотрудников и создавать благоприятную и поддерживающую организационную культуру.

Преимущества и недостатки наставничества

Наставничество является важным инструментом развития сотрудников и создания благоприятной организационной культуры. Однако здесь, как и везде, есть свои плюсы и минусы.

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала сотрудников. • Передача ценных знаний, опыта и навыков. • Повышение производительности и результатов работы. • Создание позитивной организационной культуры. • Улучшение уровня коммуникации. • Мотивация и удовлетворенность сотрудников. • Развитие лидерских качеств у наставников. • Снижение степени ошибок и неэффективности. • Повышение привлекательности компании для талантливых сотрудников. • Улучшение адаптации новых сотрудников. • Сокращение времени обучения и внедрения в работу. 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Затраты</u> времени и ресурсов на организацию и проведение наставнических программ. • Не всегда доступны опытные и квалифицированные наставники. • Возможность несовместимости характеров и методов работы между наставником и учеником. • Ограниченность наставником временем для активного участия и поддержки. • <u>Риск</u> передачи неправильных или устаревших знаний и методов работы. • Возможность возникновения зависимости от наставника у ученика. • Ограниченность вариативности и индивидуализации обучения в сравнении с формальными курсами и тренингами. • Неэффективность в случае отсутствия ясной структуры и целей программы.

<ul style="list-style-type: none"> • Содействие росту и развитию организации. 	<ul style="list-style-type: none"> • Риск неравномерного распределения наставнической поддержки между сотрудниками. • Ограниченность перспективы развития сотрудников, если компания не предоставляет достаточных возможностей для продвижения.
--	---

Кто может стать наставником

Наставники — это опытные профессионалы в своей области, имеющие достаточные знания и навыки. Лидеры и руководители, обладающие хорошими коммуникативными способностями и способностью вдохновлять и мотивировать других. Они ответственные и терпеливые люди, готовые делиться своим опытом и помогать другим развиваться.

Требования к профессиональному наставнику:

1. Глубокое знание своей области и умение применять эти знания на практике.
2. Опыт работы и достижения в своей профессии, чтобы быть авторитетом для ученика.
3. Хорошие коммуникативные навыки и умение эффективно общаться с учеником.
4. Способность адаптироваться к потребностям и стилю обучения ученика.
5. Готовность и желание помогать ученику в его профессиональном и личностном росте.
6. Терпение, эмпатия и умение слушать, чтобы понять индивидуальные потребности и проблемы ученика.
7. Способность вдохновлять, мотивировать и поддерживать ученика на пути к достижению его целей.
8. Профессиональная этика, включая конфиденциальность и уважение к ученику.
9. Гибкость и адаптивность, чтобы адекватно реагировать на изменения и потребности ученика.

Наставник должен обладать соответствующими качествами и компетенциями для эффективного осуществления своей роли. Это включает:

- Знание и опыт в своей области экспертизы.
- Умение обучать учеников.
- Хорошие коммуникативные навыки и способность слушать активно.
- Терпение, толерантность и эмпатия к ученику.
- Гибкость и адаптивность для адекватного реагирования на потребности ученика.
- Мотивация и стимулирование роста и развития ученика.
- Способность строить доверительные отношения с учеником.
- Этичность и конфиденциальность в отношении информации ученика.
- Самоанализ и готовность к постоянному развитию.

Наставничество: пережиток прошлого или перспектива на будущее?

URL: <https://4brain.ru/blog/nastavnichestvo-perezhitok-proshlogo-ili-perspektiva-na-budushee/> (дата обращения: 24.05.2023).

Образцы документов

С юридической точки зрения, на сегодняшний день лучше всего структурировано, пожалуй, наставничество в образовании. Так, издано практическое пособие для кураторов в образовательных организациях «Наставничество в системе образования России», где раскрываются все правовые аспекты наставничества и дается перечень нормативных актов, на которые можно опираться в работе [Н. Синягина и др., 2016].

В Интернете можно легко найти образцы документов, как оформить наставничество в образовательной организации. Например, целевая модель наставничества обучающихся подробнейшим образом расписана на примере Первомайской общеобразовательной школы в Тамбовской области [МБОУ «Первомайская СОШ», 2020].

Активно развивается наставничество «педагог-педагог», а за образец «Положения о наставничестве» для такого формата можно взять разработку, которую внедрили в школе №54 в городе Кемерово [МБОУ «СОШ №54» г. Кемерово, 2014].

Также внедряется наставничество в ДОУ (дошкольных образовательных учреждениях), и здесь тоже накоплен богатый опыт, в том числе опыт организации документооборота и юридического оформления системы наставничества. За образец можно взять Положение «О группе наставников при Педагогическом совете МБДОУ «Чебурашка» в пгт Плесецк Архангельской области [МБДОУ «Чебурашка», 2018].

Преимущества наставничества:

- Возможность организации обучения персонала с минимальными затратами.
- Только полезные в практической деятельности навыки и знания «без воды».
- Экономия времени на вхождение в курс дела.
- Возможность не тратить ресурсы на освоение нюансов, которые можно решать по готовой технологии.
- Более быстрое знакомство с корпоративными стандартами, чем без процедуры наставничества.
- Более здоровая атмосфера в коллективе, воспитание навыков командной работы, взаимовыручки и взаимопомощи.
- Возможность быстрой передачи знаний и навыков, необходимых для улучшения бизнес-показателей работы компании.

Топ-6 причин, по которым наставничество не дает результата:

- Формальный поход и «наставничество ради наставничества», когда никто толком не понимает, какие знания должен передать наставник и чему должен научиться стажер.
- Простое копирование опыта других компаний. Если в бюджетной сфере с унифицированными школьными программами, унифицированным штатным расписанием, унифицированной системой отчетности это вполне приемлемый вариант, в бизнесе каждая фирма имеет массу очевидных и неочевидных нюансов деятельности, которые необходимо учесть, налаживая систему наставничества.
- Отсутствие персональной ответственности за результат. Обычно это случается, когда цели наставничества слишком размыты, а исчисляемой системы показателей, по которым можно проверить освоение знаний, передаваемых в процессе наставничества, просто нет.
- «Внезапное наставничество», когда его вдруг решили внедрить, потому что «это модно» или «так захотел собственник». Любое поспешное нововведение чревато

недоработками, дискредитацией идеи, зря потраченным временем и отсутствием результатов.

- Избыточная формализация процесса, когда подготовка документации по наставничеству затмевает цели наставничества, ради которых оно затевается, а потенциальных наставников «изводят» изучением этих документов, избыливающих малопонятными терминами и оторванных от потребностей компании.

- «Двойные стандарты», когда в программе наставничества прописано одно, а на деле вместо обучения конкретным навыкам стажера используют в качестве вспомогательной рабочей силы на уровне «пойди туда, принеси то, спроси это, а когда позвонят – позвешь меня к телефону».

Итак, что же такое наставничество: пережиток прошлого или перспектива на будущее? Сам термин, возможно, может показаться устаревшим, однако суть наставничества актуальна по сей день. Хотя бы судя по тому, что наше время преподносит новые формы наставничества, которые не были известны и не практиковались в прошлом.

Когда приходится слышать о наставничестве как пережитке из прошлого, обычно подразумеваются те самые факторы и причины, которые способны извратить суть полезного начинания и обанкротить саму идею наставничества. Поэтому всем, кто хочет бороться с пережитками прошлого, стоит бороться не с наставничеством как таковым, а с непродуманным или слишком заорганизованным вариантом его реализации.

На самом деле, никто не мешает называть наставника более модным и звучным термином, таким как «коуч» или «ментор». Мы понимаем, что некоторая разница между коучем и ментором существует [А. Морошкина, 2022]. Однако сегодня не будем в это углубляться, потому что уже разобрались, что избыточная формализация подхода лишь вредит делу.

И, возможно, будет звучать гораздо более этично и эстетично, если вместо презрительного «яйца кур учат» мы будем говорить Reverse Mentoring, вместо «Я замучился объяснять этим баранам» скажем, что у нас запланирован Group Mentoring, а вместо «Откуда я знаю?!» ответим, что Situational Mentoring не оправдал ожиданий.

Самое главное, чтобы в компании понимали, какие конкретные задачи должно решить наставничество помимо общего знакомства с рабочим процессом, что нужно получить в результате и как это поможет реализации целей компании, в принципе. И, конечно же, продумать механизм реализации и программу наставничества так, чтобы она отвечала актуальным задачам компании.

*Вера Данилова,
Вадим Карастелев,
Вадим Розин*

Эскиз концепции наставничества нового типа **Отрывок из книги «Интерактивное вопрошание»**

URL: <https://skillbox.ru/media/education/knizhnaya-novinka-podumayte-eshchye-raz/>

(дата обращения: 24.05.2023).

Чтобы наставничество действительно хорошо сработало, сначала к нему надо подготовить и наставника, и подопечного. Их обоих надо кое-чему научить.

Недавно вышло пособие-сборник «Интерактивное вопрошание: как умение ставить собственные вопросы помогает развиваться». Его авторы Вера Данилова, Вадим Карастелев, Вадим Розин и их коллеги рассматривают методологию и теоретические основы искусства ставить вопросы — они называют его вопрошанием. Авторы анализируют мировой опыт работы с вопросами, а главное, приводят в книге конкретные приёмы и техники.

С разрешения авторов публикуем отрывок из книги — из главы «Вопрощание как метод современного наставничества».

Эскиз концепции наставничества нового типа

«Мы считаем необходимым различить традиционное наставничество, по-прежнему уместное относительно тех деятельностей, где в течение последних десятилетий не произошло заметных изменений, и современное наставничество, где мы вынуждены предполагать, что прямое повторение старых способов деятельности в нынешней ситуации будет неэффективным. Для простоты будем в дальнейшем обозначать эти два типа как наставничество 1 и наставничество 2, или первый и второй тип наставничества.

Особенностью наставника второго типа является то, что и наставник, и его протеже, с одной стороны, вынуждены учитывать, что опыт наставника приобретён в иной ситуации, чем ситуация протеже, и не может быть перенесён в неё без изменений. С другой стороны, они согласны в том, что наставничество имеет смысл, то есть этот опыт может оказаться полезным.

Как показывает исследование, проведённое в 2020 году в крупнейших американских корпорациях, несмотря на все технологические новации, 68% сотрудников корпораций считают отношения наставничества полезными или очень полезными. И если в первые месяцы работы сотрудники больше ценят молодых наставников, то уже после полугода работы начинают предпочитать пожилых. Среди сотрудников, проработавших год, пожилых наставников предпочитают почти 80%.

Как должно быть организовано такое взаимодействие, чтобы оно не приводило к бессмысленной потере времени и ненужным конфликтам?

Есть смысл выделить в опыте наставника различные аспекты. Опорой в этом может послужить различение трёх типов умений:

- формулировать и решать профессиональные задачи (hard skills);
- сотрудничать, устанавливать и поддерживать здоровые рабочие отношения (soft skills);
- самоопределяться относительно профессиональной культуры и рабочих ситуаций, планировать свои профессиональные и карьерные перспективы, заниматься самообразованием и саморазвитием (self skills).

Безусловно, опыт не сводится к умениям, но это наиболее доступная для описания и анализа его часть. В производственном наставничестве необходимо учитывать также психологическую и социальную защищённость, которую дают протеже отношения с более опытным и авторитетным работником и возможность передачи в ходе этих отношений не только умений, но и установок наставника (в первую очередь по отношению к работе и своей организации). <...>

Выделив различные аспекты опыта наставника и, соответственно, различные стороны отношений наставничества, мы обнаруживаем, что практически всегда наставничество первого и второго типа оказывается совмещено в едином процессе взаимодействия наставника с его протеже. Например, различив аспекты, связанные с

производственными технологиями, общением и самоорганизацией (hard, soft, self), можно увидеть, что как форматы общения, так и способы самоорганизации меняются намного медленнее, чем технологии. И это создаёт простую возможность выхода из указанного выше парадокса. Если наставник будет помогать своему протеже в планировании карьеры и установлении хороших отношений с другими сотрудниками, то они могут не беспокоиться о том, что сугубо производственный, технологический опыт наставника уже устарел.

Однако аналогичное рассуждение можно провести и по отношению к опыту решения производственных задач. Мы до сих пор плохо понимаем, какие именно знания, умения, способности и установки отличают мастера от ремесленника. Но интуитивная очевидность этого различия заставляет предположить, что мастерство не сводится к освоенным способам решения производственных задач (при всей важности владения ремеслом). Это значит, что и в сугубо профессиональном опыте можно выделить компоненты, находящиеся в разном масштабе времени.

Можно предположить, что приобретённое с опытом профессиональное мышление и интуиция устаревают не так быстро, как технические умения. Например, при всех изменениях технологии сохраняется умение мастера поставить задачу или проанализировать ситуацию, заметить слабые сигналы, свидетельствующие о появлении новых возможностей и рисков. Этот сюжет неоднократно обсуждался в последние пятьдесят лет, в том числе в художественной литературе и кино.

Таким образом, даже в сугубо профессиональном опыте наставника можно выделить компоненты, которые сохраняют своё значение несмотря на изменение технологий производственной деятельности и которым протеже мог бы подражать, если бы наставник сумел их выделить и внятно описать. Именно с этим связана необходимость относиться более дифференцированно к опыту опытного сотрудника и происходящая на наших глазах дифференциация процесса наставничества. Важнейшим проявлением этого служит практика создания «сетей наставничества».

Особый интерес представляют те умения наставника, которые дают возможность самоопределиваться в рабочей ситуации: разделить известное и неизвестное, существенное и несущественное, иметь возможность посмотреть на ситуацию с разных точек зрения, занять в ней ответственную позицию, перевести затруднение в ряд задач и спланировать целенаправленную деятельность, направленную на их решение.

Хотя по своему типу эти умения принадлежат к self skills (самоопределение и самоорганизация), они опираются в то же время на опыт профессиональной деятельности и определённым образом организованное мышление. Мы предполагаем, что именно они окажутся наиболее ценным достоянием опытного человека при быстрой смене производственных технологий. И именно осознание и развитие этих умений должно составить ядро подготовки современных наставников.

Отсюда вытекает **ряд требований к современному наставнику**, который должен:

- дифференцированно относиться к своему опыту, выделяя в нём различные аспекты;
- быть внимательным к своеобразию ситуаций протеже и его запросам;
- понимать, в чём именно он может помочь своему протеже, и быть готовым обсуждать с ним свои цели и возможности.

С другой стороны, современные ситуации наставничества предъявляют сходные требования к протее. Так же, как и наставник, он должен хорошо понимать, с чем входит в эти отношения, в чём его запрос, каковы его цели.

Неслучайно в популярной статье, приуроченной к месяцу наставничества (в США январь такой месяц), К. Сениза-Левин советует наставнику и протее в первую очередь прояснить свои взаимные ожидания. В связи с этим она рекомендует протее сообщить наставнику о своих целях и ожиданиях от сотрудничества с ним и выяснить цели и ожидания наставника. Более того, она предлагает протее быть внимательным к тому, как от одной встречи к другой меняются и уточняются его запросы касательно процесса наставничества, и давать наставнику честную обратную связь: какие из советов и предложений он смог, а какие не смог использовать. Рассматривая отношения наставничества как взаимные, она предлагает протее брать на себя ответственность за то, чтобы эти отношения были эффективными для всех участников.

Таким образом, мы видим, что вхождение в осмысленные и эффективные отношения наставничества требуют, как от наставников, так и от их протее умений, которыми они, скорее всего, не обладают. Неудивительно, что на Западе начинает складываться практика специального обучения наставничеству. Очевидно, перед нами стоит аналогичная задача.

Чему учить наставников? Гипотеза и исследование

Создание программ подготовки наставников является делом будущего, и, по-видимому, для разных типов деятельности эти программы будут различаться. Сейчас мы можем обсуждать только некоторые общие требования к такой подготовке, в частности то, что можно было бы назвать общей грамотностью наставника.

К общей грамотности мы относим следующие умения наставника:

- задать содержательные и осмысленные вопросы как относительно своего опыта, так и относительно ситуации протее;
- помочь протее поставить свои собственные вопросы о своей ситуации и сформулировать запрос на помощь наставника.

Наши исследования позволяют предположить, что постановка вопросов и их совместное обсуждение помогают участникам взаимодействия прояснить как своеобразие своих ситуаций, так и возможные направления взаимодействия. Указанные выше умения представляются нам значимым компонентом компетентности наставника: они позволяют человеку ответственно занять позицию наставника и помочь протее осмыслить свою ситуацию и сформулировать запрос.

Для проверки этой гипотезы в мае 2020 года мы провели **онлайн-мастер-класс** в рамках программы «Серебряный университет» Московского городского педагогического университета (МГПУ). Задачей мастер-класса была подготовка слушателей программы к тому, чтобы они, в свою очередь, могли провести сессию наставничества со студентами магистратуры «Тьюторство в общем образовании» МГПУ по поводу подготовки последними своих выпускных квалификационных работ.

Мастер-класс преследовал две взаимосвязанные цели: во-первых, помочь участникам сформировать личное представление о наставничестве и, во-вторых, дать практические техники постановки вопросов для реализации этого представления.

Для начала участникам предлагалось определить по шкале «не ясно — ясно» и «не готов — готов», насколько они понимают функции наставника и свою возможность помочь в этом качестве студентам магистратуры в подготовке их выпускных работ. Аналогичное

задание они выполнили в конце мастер-класса, что позволило как им самим, так и ведущему оценить их продвижение в рамках целей мастер-класса.

Затем на стикере каждый участник двумя-четырьмя словами формулировал своё понимание наставничества. Далее участники располагали стикеры на общей электронной доске и группировали их по смыслу. Таким образом, слушатели создавали общее групповое представление о наставничестве, могли задать друг другу уточняющие вопросы и вопросы, ставящие под сомнение тот или иной образ наставничества.

Следующий этап работы состоял в том, чтобы участники приобрели опыт постановки вопросов в позициях наставника и протеже и затем, отрефлексировав этот опыт, выработали рекомендации по использованию вопросов наставником, разобрались, что он должен, а что не должен делать; что помогает, а что мешает выполнению этой функции. Для тренировки была выбрана задача написания выпускных работ самими слушателями программы «Серебряный университет». По отношению к этой задаче была проведена ролевая игра, где участники поочерёдно отыгрывали роли наставников и протеже, задавая вопросы о выпускной работе протеже.

Использовалась разработанная нами техника интерактивного вопрошания «Поворот». На первом шаге ведущий продемонстрировал аудитории эту технику на двух добровольцах. Каждому было предложено сформулировать три трудности, возникшие при подготовке выпускной работы и переформулировать каждую из этих трудностей как вопрос. После этого один из участников (приняв роль наставляемого) задал свои вопросы напарнику (выполняющему в этом случае функцию наставника). Затем «наставник» имел возможность задать уточняющие вопросы к вопросам «протеже». Убедившись, что все вопросы ему понятны, «наставник» выбирал среди них тот, на который он может ответить, и отвечал. Затем участники демонстрации поменялись ролями.

После этого участники вебинара, объединившись в тройки, разошлись по сессионным залам (работа проходила на платформе Zoom) и выполнила это упражнение самостоятельно. Третий участник при этом выполнял функции наблюдателя и мог по запросу дать «наставнику» и «протеже» обратную связь.

Затем участники опять собрались вместе, чтобы обменяться впечатлениями о проделанной работе и оценить возможность использования этой техники с магистрантами. Им было предложено ответить на следующие вопросы:

- Какой эффект я получил от этого упражнения?
- Какие рекомендации наставника помогли мне как наставляемому?
- От каких рекомендаций я бы отказался и почему?
- Что мне помогло как наставнику?
- Что я не рекомендовал бы себе делать в данной роли?

Участники отметили, что в результате обсуждения их представление о своей выпускной работе и ближайших шагах по её написанию стало более ясным и структурированным.

При этом часть участников указывали, что не меньше, чем ответы «наставников» на их вопросы, им помогла необходимость чётко сформулировать свои затруднения, выразить их в форме вопросов и сделать эти вопросы понятными для напарника. Также они отмечали, что знакомство с чужими затруднениями и вопросами и необходимость найти хотя бы один вопрос, на который они могут ответить, помогли им увидеть собственную ситуацию более глубоко и многосторонне. Они выразили убеждённость, что такая работа способствует созданию творческой атмосферы и возникновению новых идей.

Оценка участниками своей готовности к выполнению функции наставника заметно повысилась. (При этом необходимо оговориться, что примерно 20% участников столкнулись с техническими сложностями в онлайн-работе и не смогли принять полноценное участие в выполнении упражнения.) Некоторые участники потом самостоятельно использовали эту технику и остались удовлетворены результатами.

Мы видим, таким образом, что техника «Поворот» помогает сделать отношения «наставник — протеже» более осознанными и структурированными: наставляемый переводит свои трудности в понятные для наставника вопросы, а наставник оценивает свою возможность на них ответить. Мы ещё раз убедились, что интерактивное вопрошание поддерживает рефлексивное отношение к ситуации, позволяет различить в ситуации известное и неизвестное (понятное и непонятное) и наметить пути прояснения неизвестного.

Однако мы понимаем, что двухчасовой мастер-класс отнюдь не решает проблему подготовки наставников, а техника «Поворот» далеко не единственная техника интерактивного вопрошания, которая может использоваться в этих целях. Разработка более развёрнутых программ подготовки наставников является делом будущего. И в них, помимо общей грамотности наставника, должна учитываться специфика работ, в рамках которых наставник помогает наставляемому. Так, например, проводя сессию интерактивного вопрошания в мае 2020 года для наставников Свердловской области в рамках курса повышения квалификации, мы уделили основное внимание техникам, поддерживающим проектную работу. И это может стать одним из важных направлений подготовки наставников.

Отдельно надо отметить, что участники мастер-класса программы «Серебряный университет» получили значимое для них продвижение в понимании своих работ в результате обсуждения их со своими сокурсниками. Это обращает нас к современным исследованиям «сетей наставничества», где, в частности, роль наставника может выполнять не только более опытный, но и примерно равный по своему опыту человек. Эффект наставничества в этом случае будет определяться способностью другого человека вывести наставляемого в рефлексию и задать другой ракурс в рассмотрении его затруднений. Также важными аспектами «сетей наставничества» являются множественное наставничество (несколько наставников для одного протеже, несколько протеже у одного наставника) и специально организованная коммуникация между наставниками. Исследование таких возможностей и разработка соответствующих форм сетевого наставничества также является делом будущего».

Альманах размещен на сайте
Информационно-методического
Центра Адмиралтейского района
Санкт-Петербурга



<https://imc.adm-spb.info/wp-content/uploads/2023/08/Almanah-2023.pdf>

