



Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно методический Центр»
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Семинар
«Кейсовые технологии в контексте реализации профессионального стандарта руководителя дошкольного образовательного учреждения»

РАБОЧИЙ БЛОКНОТ

Куратор мероприятия:
Семёнова Галина Вячеславовна,
к.психол.н., методист ИМЦ, доцент кафедры
психологии человека РГПУ А.И. Герцена

Санкт-Петербург
2023



Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно методический Центр» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Семинар «Кейсовые технологии в контексте реализации профстандарта руководителя ДОУ»

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

Задание: прочитайте предложенный кейс; ответьте на предлагаемые вопросы.

Вопросы:

1. Оцените по 10-балльной системе вероятность возникновения такой ситуации в вашем ДОУ (от 1 – ситуация совершенно нереалистична до 10 – ситуация вполне вероятна).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. Какая проблема отражена в данной ситуации? Сформулируйте ее одним предложением в формате профессиональной задачи, которую необходимо решить.

3. Разработайте и представьте алгоритм решения данной проблемы.

Кейсовые ситуации

КЕЙС 1-1

Я пришла работать в детский сад сразу после училища, в 20 лет. Конечно, я была очень молодая и брезгливая, своих детей у меня еще не было. В группе был мальчик из очень неблагополучной семьи. Он всегда был грязно одет. Я физически старалась держаться от него подальше: отводила взгляд, не отвечала на его вопросы. Через некоторое время я заметила, что и дети его сторонились. Услышала, как некоторые матери нелестно отзывались о мальчике и просили детей не играть с ним. Мне было тяжело преодолеть свое отвращение.

КЕЙС 1-2

В группе была девочка-куколка. Нарядная всегда, “с иголки” одета. Ее очень воспитательница любила. Обычно после тихого часа долго делала ей прическу, косы плела. А остальным быстренько, не расчесывая волос, хвосты завязывала. Очень обидно было. Я порой просила маму разрешить в группу надеть нарядное платье, мама разрешала. Я бежала к воспитательнице и хвасталась. Она равнодушно кивала головой.

КЕЙС 1-3

В детском саду педагог заметила, что мама одного из воспитанников сильно меняет свое отношение к ребенку. Временами она ведет себя как обычно: разговаривает с сыном, когда приводит его или забирает из детского сада, рассматривает рисунки, что-то спрашивает, помогает одеться. В других случаях она полностью игнорировала сына: молча ждала, пока он оденется, не отвечала на вопросы, не реагировала на телесные проявления (например, если мальчик брал мать за руку). Беседа с матерью прояснила ситуацию. Оказалось, что в этой семье игнорирование было формой наказания. Так, если мальчик, например, не слушался, то наказанием могло быть два дня молчания. Мама просто говорила сыну: «Ты меня не слушаешься, и я не буду тебя слушать. Два дня не буду с тобой разговаривать»

КЕЙС 1-4

Девочка 6 лет пришла из детского сада с ушибом мягких тканей головы. К вечеру стала вялой, ночью появилась головная боль, родители вызвали “скорую”. Жалобы на слабость, утомление, однократную рвоту. Сознание не теряла, поведение не менялось, судорог не зафиксировано. Была госпитализирована. В ходе проведенных медицинских исследований и осмотра врача-нейрохирурга сотрясение головного мозга исключено. Причиной таких проявлений стало эмоциональное состояние ребенка подавленное, отмечается отстраненность, нежелание вступать в контакты. Причиной ситуации стала драка с мальчиком, который неоднократно обращал внимание на ее цвет кожи, национальность и “нерусскую внешность”, дразнил и обзывался. Раньше все ограничивалось негативными речевыми высказываниями, но в тот день дело дошло до применения физической силы, - он ударил девочку...

КЕЙС 1-5

С первого сентября в дошкольное учреждение пришла работать новая воспитательница (Л.В.). У нее был трехлетний опыт работы, а причина перемены места работы была определена как территориальная.

Нового педагога поставили работать на среднюю группу.

В середине сентября Л.В. с детьми в средней группе занималась лепкой. Лепили цветочки. Воспитательница сделала выставку детских работ, чтобы родители, приходя за детьми, увидели результаты творчества детей. Была очень довольна своими действиями.

За Пашей Р. Пришел папа. Он детально изучил выставку работ и, не обнаружив там работы своего сына, безо всяких вопросов шумно и эмоционально «накинулся» на воспитательницу: «Вы там устроили выставку детских работ, а поделки моего Павлика там нет!». В претензиях папы не звучало почему, он шумно проявлял обиду, предполагая несправедливое отношение к своему сыну.

Воспитательница, практически в стиле папы, стала отвечать: «Что Вы на меня кричите?! Что Ваш Паша, самый главный! Не имеете права на меня кричать!» и т.д.

На шум пришла старшая воспитатель и, успокоив взрослых, предложила совместно разобраться в ситуации. Оказалось, что Паша не лепил цветы, объяснив это тем так: «Я же не девочка». Когда все работали, он просто «катал шарики». А когда все понесли работы на выставку, Л.В. не заметила, что Пашиной работы там не было

КЕЙС 2-1

В сложившийся педагогический коллектив детского сада пришла новая сотрудница, Б. Молодая женщина, вчерашняя выпускница педагогического университета. Б. с энтузиазмом включилась в работу, стремилась внести в педагогическую практику детского сада новые веяния, много рассказывала другим педагогам о том, что изучала в университете. В среде коллег нарастало напряжение, появилось раздражение. Педагоги, стаж работы которых превышал возраст юной коллеги, в штыки воспринимали предложения Б. На собраниях коллектива все предложения Б. по организации воспитательного процесса высмеивались, педагоги обращали внимание на то, что “важнее не теория, а практика”. Педагоги обращались к Б. не иначе как “деточка”, в разговоре подчеркивали свое превосходство, свой опыт: “В 80-х годах, конечно, дети были другие”, “Вы, деточка, конечно, не помните, это было еще до вашего рождения”. Энтузиазм Б. таял на глазах, появилось раздражение, которое периодически стало выливаться на воспитанников.



Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно методический Центр» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Семинар «Кейсовые технологии в контексте реализации профстандарта руководителя ДОУ»

РАБОЧИЙ ЛИСТ

Группа № _____

Кейс № _____

Кейс № _____

Кейс № _____

Задание: прочитайте предложенный кейс; ответьте на предлагаемые вопросы.

Вопросы:

1. Оцените по 10-балльной системе вероятность возникновения такой ситуации в вашем ДОУ (от 1 – ситуация совершенно нереалистична до 10 – ситуация вполне вероятна).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. Какая проблема отражена в данной ситуации? Сформулируйте ее одним предложением в формате профессиональной задачи, которую необходимо решить.

3. Разработайте и представьте алгоритм решения данной проблемы.

Информация об итогах работы семинара будет представлена на официальном сайте Информационно-методического центра Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (<https://imc.adm-spb.info/>)