



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного педагогического профессионального
образования центр повышения квалификации специалистов
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
«Информационно-методический центр»

ПЕРЕДОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

АЛЬМАНАХ №4

Печатается по решению Научно-методического совета
ИМЦ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Редакционная коллегия: Авво Б.В., Битюков К.О., Гребенникова О.М., Конопатова Н.К., Кочетова А.А., Менг Т.В., Михайличенко Л.Д., Писарева С.А., Ярмолинская М.В.

Компьютерная верстка: Ярмолинская М.В., Титов В.В., Кириллова Т.С.

Передовые педагогические практики. Альманах № 4, 2018 / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой/ – СПб: «КультИнформПресс», 2018 – 188 с.

© ИМЦ Адмиралтейского района СПб, 2018
© ООО «Издательство «КультИнформПресс»

Содержание

Предисловие	7
Раздел 1. Ключевые проблемы современного образования	9
<i>Петрова С.И., Кирилова Т.С. (Отдел образования, ИМЦ).</i> Система духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: направления деятельности, практики взаимодействия..	9
<i>Гребенникова О.М., Ярмолинская М.В., Недосекова Т.С. (ИМЦ).</i> Сетевой проект Информационно-методического Центра Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Формула таланта»	14
<i>Кочетова А.А. (РГПУ им. А.И.Герцена, ИМЦ).</i> Молодой учитель – что сложнее: адаптация в профессии или адаптация в педагогическом коллективе?	18
Раздел 2. Внутрифирменные системы оценки качества и повышения эффективности профессиональной деятельности педагогов	28
<i>Балалаева В.Ф., Войцешко Е.В. (ГБОУ СОШ №229).</i> Новые механизмы обеспечения профессионального развития педагогов с опорой на профессиональный стандарт	28
<i>Пуцина Е.И., Штельмах Е.Д. (ГБОУ СОШ № 306).</i> Развитие профессиональных компетенций учителей в ходе опытно-экспериментальной работы в школе: обучение на основе опыта	33
<i>Коноваленко И.Н. (ГБОУ Гимназия № 272).</i> Индивидуальный образовательный маршрут – технология развития профессиональной компетентности и средство оценки качества профессиональной деятельности педагога	37
<i>Павлухина О.В. (ГБОУ СОШ № 266).</i> Педагогическое сотрудничество как эффективный инструмент оценки профессиональной деятельности педагогов	42
<i>Ивашедкина О.А., Полетаева Е.К., Чернигова Е.В. (ГБОУ Лицей №281).</i> Оценка профессиональной деятельности преподавателя лицея через организацию работы по анализу педагогического опыта	48
<i>Витте Е.П. (ГБОУ СОШ № 245).</i> Использование методического портфолио учителя для оценки качества профессиональной деятельности	51
Раздел 3. Инновационный опыт педагогических коллективов	55
<i>Гутник И.Ю., Лунякова М.В., Тарасова Т.В. (ГБОУ СОШ № 307, РГПУ им. А.И. Герцена).</i> Опыт проектирования рефлексивных родительских собраний	55

<i>Войцешко Е.В. (ГБОУ СОШ № 229).</i> Школьный исследовательский институт как инновационная форма организации образовательного процесса для обеспечения доступного качественного математического образования	58
<i>Иванова О.В., Велюго И.Э., Волиневская И.Г., Алемасова Л.П. (ГБОУ школа № 231).</i> Организация общественно-полезного труда как средство социальной адаптации и успешной социализации школьников	65
<i>Ивашедкина О.А., Полетаева Е.К. (ГБОУ Лицей №281).</i> Развитие мотивационной одаренности учащихся средствами дополнительного образования в лицее	70
<i>Громова И.Е., Крастина Т.М., Чувахина С.А. (ГБОУ СОШ № 288).</i> Ориентация учащихся общеобразовательной школы на рабочие специальности для обеспечения их жизненной и профессиональной успешности.....	73
<i>Кочетова А.А. (РГПУ им. А.И. Герцена, ГБОУ СОШ № 287).</i> Новые форматы взаимодействия школы и вуза в организации физического воспитания школьников....	76
<i>Денисова Е.А., Ульяшова А.С. (ГБУДО ДТ «У Вознесенского моста»).</i> Методическое сопровождение деятельности координаторов Российского движения школьников в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга.....	83
Раздел 4. Продукты инновационной деятельности.....	87
<i>Стаховский Т.В., Анташкевич Е.Н., Шеверева Ю.Н. (ГБОУ СОШ №235 им. Д.Д. Шостаковича).</i> Модель интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования на основе интерактивных образовательных квестов	87
<i>Алабина Е.В., Ткач Е.Э., Даутова О.Б. (ГБОУ гимназия № 278 имени Б.Б. Голицына, СПб АППО).</i> Портал открытых студий Голицынской гимназии (на материале открытой студии «Территория спорта»).....	91
<i>Казанникова А.В., Антоненкова Т.Н., Буйнова Е.В., Прокудина Е.В. (ГБОУ прогимназия «Радуга» №624).</i> Модель обеспечения преемственности между дошкольным и начальным уровнями общего образования с использованием информационно-коммуникативных технологий	96
Раздел 5. Портреты школ: актуальные направления развития	100
<i>Калмыкова Г.А. (ГБОУ Гимназия № 272).</i> Среда взаимного обучения и развития «Содружество» - новый формат детско-взрослого педагогического взаимодействия.....	100
<i>Афанасьева Е.А., Мехова Т.А., Романова Е.А. (ГБОУ СОШ № 232).</i> Система работы школы по формированию у обучающихся навыков эмпатии: среда, программы, технологии	104
<i>Смольникова С.Г., Воронова Е.Н., Лещенко С.Б., Недорезанюк В.А. (ГБДОУ №8).</i> Инновационная деятельность в современном детском саду по проектированию новых форматов образовательных режимных моментов с учётом обновления субкультуры дошкольного детства	109

<i>Некрасова Л.Н., Витте Е.П. (ГБОУ СОШ № 245).</i> Взаимодействие школы с социальными партнёрами как условие для осознанного профессионального выбора обучающихся морских кадетских классов.....	113
<i>Красюк О.В. (ГБОУ № 616 «Динамика»).</i> Административное, методическое и психологическое сопровождение учителя в инклюзивном образовательном процессе	116
Раздел 6. Использование диагностики для повышения эффективности работы образовательных учреждений.....	119
<i>Кочетова А.А. (РГПУ им. А.И. Герцена, ИМЦ).</i> Общие подходы к организации воспитательной диагностики и ее значение в образовательном процессе современной школы.....	119
<i>Конопатова Н.К., Корсакова А.А. (ИМЦ, РГПУ им. А.И. Герцена).</i> Оценка готовности педагога к работе в соответствии с требованиями стандарта профессиональной деятельности с помощью методик «Метод 360 градусов» и «Экспресс-опрос «Маршрут развития»	126
<i>Смирнова Н.В., Савченко О.С., Прохорова А.С. (РГПУ им. А.И. Герцена).</i> Исследование особенностей организации воспитательного процесса в современных школах Санкт-Петербурга	133
<i>Кириллова Т.С. (РГПУ им. А.И. Герцена, ИМЦ).</i> Организация работы ИМЦ с молодыми педагогами Адмиралтейского района и исследование их запросов	137
<i>Алексеева О.А., Елизарова Ю.Г., Журавлев А.Д. (ГБОУ школа № 522).</i> Диагностика трудностей профессионального выбора подростков с ограниченными возможностями здоровья как основа организации профориентационной работы школы	141
<i>Прохорова А.С. (РГПУ им. А.И. Герцена).</i> Исследование вовлеченности современных подростков Санкт-Петербурга в трудовую деятельность.....	144
Раздел 7. Страницы истории РОС	148
<i>Калмыкова Г.А. (ГБОУ Гимназия № 272).</i> Прошлое – настоящее – будущее: параллельно существующие реальности (из истории гимназии 272)	148
Раздел 8. Калейдоскоп событий	150
<i>Фаустова О.В. (ГБОУ СОШ № 238).</i> Шаг в будущее: Городской фестиваль детского кино-видео-творчества и телевидения «Киношаг».....	150
<i>Лютова Н.П. (ГБОУ Гимназия № 272).</i> Городская конференция «Ровесник - ровеснику» как технология построения эффективного социального взаимодействия	153
<i>Пущина Е.И., Штельмах Е.Д. (ГБОУ СОШ № 306).</i> Интеллектуально-спортивная игра «За спорт во всем мире» среди команд школ города как средство поддержки самоопределения школьников.....	156
Раздел 9. Инновационный опыт педагогов	161

<i>Посысаев О.Б. (ГБОУ СОШ № 317).</i> Использование мобильного обучения с элементами дополненной реальности в модели смешанного обучения при изучении истории и обществознания в основной и старшей школе	161
<i>Шанина М.В. (ГБОУ Гимназия № 272).</i> CLIL - Content and Language Integrated Learning: концепция межпредметного языкового интегрирования и возможности ее применения	168
<i>Шеховцова Е.Д. (ГБОУ Гимназия № 272).</i> Учебно-исследовательская деятельность как средство развития и самореализации личности в рамках внеклассной работы по французскому языку	172
<i>Велиева Г.И., Григорьева Е.Н. (ГБОУ СОШ № 231).</i> Дидактические игры на уроках русского языка как средство развития познавательной активности детей с умственной отсталостью	177
<i>Рубан И.В. (МБУДО ДШИ № 5 г. Владивостока).</i> Творческий дневник как инструмент самопознания подростка в условиях детской художественной школы	179
<i>Чибирева А.В. (ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624).</i> Проектная деятельность в дополнительном образовании как фактор развития метапредметных умений обучающихся	184
<i>Николаева Е.М. (ГБОУ Гимназия № 272).</i> Театральная студия на уроках английского языка как одна из форм организации внеурочной деятельности учащихся пятых классов.....	187

Предисловие

Предлагаемое издание является четвертым выпуском ежегодного Альманаха «Передовые педагогические практики», в котором представлен передовой педагогический опыт, результаты инновационной деятельности и опытно-экспериментальной работы педагогов и педагогических коллективов образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга в форме научно-методических статей.

Тема Альманаха этого года: «Внутрифирменные системы оценки качества и повышения эффективности профессиональной деятельности педагогов». Однако в данном издании нашла свое отражение вся палитра актуальных для системы образования района направлений развития. Материалы Альманаха расширяют и углубляют информацию, представленную в сжатом виде в другом нашем традиционном ежегодном издании – Сборнике аннотированных отчетов о результатах инновационной деятельности образовательных учреждений района. В статьях авторов Альманаха можно познакомиться более детально с инновационными проектами, которые реализуют учреждения, с интересным профессиональным опытом отдельных педагогов, с материалами исследований по разным проблемам образования. Здесь представлены статьи не только педагогов ОУ, имеющих официальный инновационный статус, но и районных Площадок педагогического творчества, причем их опыт и материалы ни в чем не уступают им по своему качеству и наполнению. Это еще раз доказывает, что инновационная деятельность стала велением времени, что творческие возможности и поиск учителей не могут определяться только материальными и финансовыми ресурсами. В большей степени это зависит от инновационного климата, который создан в педагогическом сообществе района, от грамотной организации руководителей ОУ, от научно-методического сопровождения ИМЦ и, конечно же, от инициативы самих педагогов, которые продолжают идти в ногу со временем и выполнять свою высокую социальную миссию – обеспечения будущего страны через образование - воспитание, обучение и развитие - юных граждан. В этих условиях Информационно-методический центр по-прежнему оказывает всемерную поддержку всех ценных образовательных инициатив, продвигает достижения ОУ района, распространяет передовые педагогические практики учителей и воспитателей.

В настоящий альманах включены девять разделов:

Ключевые проблемы современного образования;

Внутрифирменные системы оценки качества и повышения эффективности профессиональной деятельности педагогов;

Инновационный опыт педагогических коллективов;

Продукты инновационной деятельности;

Портреты школ: актуальные направления развития;

Использование диагностики для повышения эффективности работы образовательных учреждений;

Страницы истории РОС;

Калейдоскоп событий;

Инновационный опыт педагогов.

В каждом разделе размещено несколько статей учителей-исследователей, координаторов и руководителей инновационных площадок разного уровня, раскрывающих наиболее значимые достижения своих образовательных учреждений. Всего в альманахе этого года представлено около 39 статей – число статей ежегодно увеличивается, одновременно растет и их качество, а также значимость описанных практик.

Данный альманах призван популяризировать результаты опытно-экспериментальной работы и инновационной деятельности, передовые педагогические практики педагогов образовательных учреждений системы образования Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

Составители сборника надеются, что представленные в альманахе материалы будут способствовать развитию инновационной педагогической культуры, успешному профессиональному педагогическому взаимодействию, вызовут интерес самых разных категорий участников нашего профессионального сообщества.

Раздел 1. Ключевые проблемы современного образования

Петрова Симона Игоревна

к.п.н., начальник отдела образования Адмиралтейского района

Кирилова Татьяна Сергеевна,

методист ИМЦ,

студент РГПУ им. А.И. Герцена

Система духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Особенности организации, практики взаимодействия.

Явление нравственного составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы знанием.

К. Д. Ушинский

Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся является важнейшим из первостепенных задач современной образовательной системы. Его актуальность определяется потребностью общества в духовно-нравственном воспитании как необходимом элементе сохранения и развития социума, обеспечения государственной безопасности страны. Школа – единственный социальный институт, через который проходит каждый человек. Поэтому именно перед школой стоит серьезная задача формирования и развития духовно-нравственной позиции ребенка.

Основными нормативными документами организации работы по данному направлению являются:

- Конституция Российской Федерации;
- Закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12. 2012);
- Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (№ 996-рот 29.05.2015);
- Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, программа духовно-нравственного развития и воспитания, разработанные в рамках ФГОС;
- Целевая программа воспитания и дополнительного образования детей районной Программы развития образования на 2017-2022 годы;
- Программы воспитательной работы образовательных учреждений, раздел «Духовно-нравственное развитие и воспитание».

Цель духовно-нравственного развития и воспитания - создание условий для приобщения обучающихся к общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них идентичности гражданина России, воспитание ребёнка в духе любви к Родине и уважения к культурно-историческому наследию своего народа и своей страны. Николай Александрович Добролюбов писал: «Мы требуем, чтобы воспитание стремилось сделать человека нравственным не по привычке, а по сознанию и убеждению».

Организация духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся осуществляется *по пяти направлениям*:

- Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.
- Воспитание нравственных чувств и этического сознания.
- Воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни.
- Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание).
- Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях (эстетическое воспитание).

Все направления равно важны, дополняют друг друга, обеспечивают развитие личности на основе отечественных духовных, нравственных и культурных традиций и реализуются через мероприятия урочной, внеурочной, внешкольной деятельности, семейное воспитание, изучение культурологических основ традиционных российских религий.

Массовые городские мероприятия *первого направления*: «Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека» - не только способствуют развитию духовно-нравственных качеств обучающихся, но и наглядно отражают уровень их сформированности. Это участие в акции бессмертный полк и в митингах памяти, в празднике УМВД России, это и участие около 300 учащихся в выступлении сводных хоров школ Санкт-Петербурга ГБОУ СОШ № 235, 238, 234, 255, Лицея № 281, Дворца и Дома творчества, участие во всероссийском уроке «Белых Журавлей» и в городской акции «Знамя Победы».

В Адмиралтейском районе в каждой школе проходят традиционные Дни посвящения в первоклассники, Дни гимназий и школ, общешкольные дела и проекты, вовлекающие обучающихся, воспитанников, учителей и родителей в совместную деятельность. Среди них: «Школа креативной индустрии» - проект ГБОУ СОШ № 232, «Мир без границ: По следам детей капитана Гранта» - ГБОУ СОШ № 266, новый проект ГБОУ СОШ № 288, открытие кадетских классов в ГБОУ СОШ № 245.

Отдельным общешкольным проектом ГБОУ СОШ № 263 стал фестиваль «Разговор со временем... Наедине?», посвященный 100-летию Революции 1917 года. В мероприятии приняли участие 400 человек, в числе которых были учителя, обучающиеся и родители. Центральным мероприятием фестиваля стал гала-концерт, состоявшийся 6 апреля 2017 г. на сцене ДК им. Горького.

На уровне школьных мероприятий, помимо проведения традиционных классных часов, линейек, митингов мы видим своей задачей организацию мероприятий в формах, позволяющих ребятам не только лучше узнать об исторических событиях, но осознать собственную близость и близость своей семьи к истории нашей страны. Среди таких мероприятий - встречи с ветеранами «Диалог о стойкости», традиционный районный конкурс чтецов «Кто говорит, что на войне не страшно, тот ничего не знает о войне...», районный фестиваль-конкурс «История моей семьи в истории моей России», вечер песни, посвященный воинам-интернационалистам «Отцам и братьям», интернет-проект «#Память».

С 2016-2017 учебного года 70% школ Адмиралтейского района активно включились в проект «Все мы родом из детства», суть проекта заключается в сотрудничестве школ с дошкольными образовательными учреждениями. Ученики 5-8 классов активно выступают организаторами праздников для малышей, игровых программ и информационных занятий. Отдельного внимания заслуживает участие в проекте ГБОУ СОШ № 232. Ежеженедельно ученики школы проводят совместные развивающие игры с детьми с расстройством аутистического спектра. Прогимназия № 624 провела в октябре 2017 года научно-

практическую конференцию о проблемах взаимодействия школы и дошкольного учреждения.

Важно представить учащимися ценность уважительного отношения и заботы не только по отношению к младшим, но и по отношению к старшему поколению. 2 октября 2017 года учащиеся Адмиралтейского района совместно с ДМШ № 31 провели концерт ко Дню пожилого человека в социальном доме на Можайской улице, 38. А в апреле 2017 года состоялся благотворительный концерт «Подари радость» в пользу Центра социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов Адмиралтейского района.

Нравственности и этике невозможно обучить, возможно лишь создать условия, в которых ребенок сможет полноценно *прочувствовать нравственные ценности* и самостоятельно прийти к ним. Именно благодаря таким, казалось бы, простым школьным событиям, как День матери, праздникам ко Дню защитника отечества, 8 марта, театральным представлениям к Новому году школьники получают опыт социальной деятельности, ответственности, оказываются в необходимой ситуации успеха, что, конечно, благоприятно влияет на их духовно-нравственное развитие, способствует воспитанию нравственных чувств и этического сознания.

Трудолюбие, творческое отношение к учению, труду, жизни – качества, необходимые каждому и всегда. В современном мире, при абсолютной доступности информации, на рынке труда ценность приобретают специалисты, способные постоянно привносить в свою деятельность инновационные идеи и творчество, готовые к непрерывному образованию и умеющие продуктивно использовать свои трудовые возможности.

Ежегодно в Адмиралтейском районе проходит профориентационный фестиваль «Моя будущая профессия», где ученикам старших классов предоставляется возможность пообщаться со студентами ВУЗов нашего города, узнать о специальностях и направлениях обучения, попробовать решить профессиональные кейсы и задать все интересующие их вопросы. В этом году в мероприятии приняли участие около 400 школьников, а в период с 15 по 17 ноября около 1500 учащихся школ нашего района приняли участие в Региональном чемпионате «Молодые профессионалы» и в конкурсе «Шаг в профессию». Ученик ГБОУ СОШ № 255 привез Золотую медаль с Всероссийского чемпионата «Молодые профессионалы», проходившем в ноябре 2017 года в Екатеринбурге.

Конечно, важно не только помочь школьникам определиться с выбором своего дальнейшего жизненного пути, но и приучить ребят к трудолюбию, уважению чужого труда и творческому подходу к собственной деятельности. В школах нашего района активно реализуется проект «Объект общешкольной заботы», суть которого состоит в кураторстве учеников над определенным объектом, его благоустройстве, организация трудовых десантов и т.д. Так силами учеников ГБОУ СОШ № 241 и их родителей около школы была возведена красочная альпийская горка, в ГБОУ СОШ № 260 уже не первый год выращивают уникальные растения, Дворец творчества «У Вознесенского моста» давно славится своими цветами на окнах, директор ГБОУ СОШ № 280 получила благодарность жителей за разведение цветов на газонах вблизи ОУ.

Тема трудового воспитания неразрывно связана со следующим направлением духовно-нравственного развития и воспитания школьников – *экологическим воспитанием*. В каждой школе разработана собственная программа реализации мероприятий, приуроченных к году экологии России. Наряду с традиционными субботниками, трудовыми десантами, сбором макулатуры, в школах проходят творческие встречи: «День воды», «Дороже золота», «Осенний праздник урожая». Вопросы экологии рассматриваются на научно-практических конференциях, в проектной деятельности. В районной научно-практической конференции «Земля наш общий дом», организованной ДТ «У Вознесенского моста», приняло участие около 100 человек. Более 400 школьников вышли на акцию по уборке районных парков. Высокий уровень духовно-нравственной культуры

продемонстрировали старшеклассники ГБОУ СОШ № 260 на Литературной гостинной «Земля. Признание в любви».

В рамках работы Российского Движения Школьников в 12 образовательных учреждениях были созданы экологические отряды, принявшие активное участие в событиях конкурса «На старт, эко-отряд РДШ!». В ОУ района прошло более 300 экологических уроков, а традиционный районный конкурс «Компьютерное зазеркалье» проходил под девизом, определенным цитатой поэта Серебряного века Игоря Северянина «Я природой живу и дышу...»

Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях включает в себя умение видеть красоту природы, понимание значимости труда и творчества, представления о душевной и физической красоте человека. Важными задачами для себя мы видим развитие у ребят интереса к занятиям в художественно-эстетической области.

Школьники нашего района активно принимают участие в общегородских мероприятиях, таких как театральные уроки в Мариинском театре, общегородская выставка «Я выбираю спорт» в Экспофоруме и многое другое.

Важно представить ребятам возможность раскрыть в себе таланты и не бояться представить их публике. С целью поддержки талантливой творческой молодежи в районе реализуется масштабный проект «Сообщество талантов», в рамках которого ребятам в течении всего учебного года предоставляется возможность посетить различные мастер-классы, творческие встречи и интервью, стать участниками театрального, танцевального, вокального конкурсов, конкурса рисунков и даже конкурса короткометражных фильмов, и выступить на финальном гала-концерте.

Важным моментом проведения таких мероприятий является участие в них родителей. О значимости семьи в духовно-нравственном воспитании Василий Александрович Сухомлинский сказал: «Семья – это та первичная среда, где человек должен учиться творить добро». Сегодня перед педагогами района стоит задача разработки и внедрения современных форм взаимодействия с родительской общественностью в рамках решения задач духовно нравственного развития и воспитания учащихся. Примерами успешной работы в этом направлении являются районный фестиваль «Мир в семье – семья в мире», разработанный при совместном участии ДТ «Измайловский» и гимназии № 278; Проект «Я люблю свою семью» ГБОУ СОШ № 255, совместные клубы «Родители и дети» ГБОУ школа № 5.

«Из всех наук, которые должен знать человек, главная - есть наука о том, как жить, делая как можно меньше зла и как можно больше добра,» - писал Лев Николаевич Толстой. В целях формирования у обучающихся целостного мировоззрения, представления о православной культуре как о важнейшей составляющей российской и мировой культуры, развития духовно-нравственного просвещения и культурно-педагогических традиций в системе образования, образовательные учреждения района сотрудничают с Центром духовной культуры и образования Адмиралтейского благочиннического округа, а также с Отделом религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской епархии. Один из результатов - работа «Православные святые Санкт-Петербурга» Дома творчества «Измайловский» отмечена дипломом 3 степени XIV Всероссийского конкурса методических материалов.

Совместно организуются и проводятся краеведческие духовно-просветительские экскурсии, просветительские встречи «Рождественские чтения», конкурсы «Красота Божьего мира», «Уроки добра», «За нравственный подвиг учителя», олимпиады по основам православной культуры, «Наше наследие», «Основы светской этики», «В начале было Слово», разрабатываются образовательные программы духовно-нравственного направления, проводятся курсы повышения квалификации педагогов, проводятся семинары и круглые столы по обмену опытом в области преподавания основ религиозной культуры и

светской этики, постоянно проводятся мониторинги выбора модулей обучения по курсу ОРКСЭ.

Говоря об оценке эффективности системы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся образовательных учреждений Адмиралтейского района, хотелось бы отметить *сложность выбора критерия и метода оценки*. Значимость проводимых мероприятий и организуемых проектов, на наш взгляд, нецелесообразно измерять количеством участников и качеством фотографий. Нельзя упустить из внимания тот факт, что все ученики находятся в разных социально-бытовых условиях, различны методы и цели семейного воспитания, различны увлечения и убеждения самих ребят.

В мае 2017 года был проведен *опрос среди родителей* обучающихся. К респондентам обратились с вопросом «Кто оказывает влияние на духовно-нравственное развитие вашего ребенка?». Приятно отметить, что большинство родителей отвели школе важное место в формировании духовно-нравственного мира ребенка.

Следующий вопрос был «Что с Вашей точки зрения является риском в деле духовно-нравственного развития и воспитания?». На первую позицию со значительным отрывом вышел показатель «Агрессивная среда СМИ». «Воздействие потоков информации/интернет», «Увлеченность компьютерными играми» заняли практически равновесные позиции. Признание собственной педагогической неосведомленности заняло, практически, нулевую позицию, равно как и низкий уровень компетентности педагогов. В разделе «Другое» указали, например, низкий уровень культуры одноклассников/социума, низкий уровень чтения, мало ходят в театр, не соблюдают церковные праздники и обычаи.

Выявленные проблемные зоны требуют самого пристального внимания со стороны всех структур – законодательной и исполнительной власти, ведомств, органов местного самоуправления, общественности. Поэтому одним из перспективных направлений работы является организация сетевого взаимодействия с библиотеками, музеями, театрами.

Еще в одном исследовании приняли участие ученики 9 классов всех школ Адмиралтейского района. Ребят попросили распределить человеческие качества и умения в порядке убывания их важности для человека. Результаты нас особенно обрадовали. Приятно отметить, что для учеников растет значимость таких понятий как «способность сопереживать», «честность», «милосердие», «патриотизм».

Интересным продуктом данной работы стала методика, разработанная в рамках опытно-экспериментальной работы ГБОУ СОШ № 255 и № 241. Весь спектр духовно-нравственных ценностей был представлен пятью блоками ценностей: «Школа», «Семья», «Внешкольная жизнь», «Здоровый стиль жизни», «Мое место в мире». И система показателей по данным блокам позволяла определить уровень сформированности социальной, познавательной и коммуникативной компетенций, что являлось косвенным показателем уровня духовно-нравственного развития обучающихся.

В современном мире темпы и характер развития общества непосредственным образом зависят от гражданской позиции человека, его мотивационно-волевой сферы, жизненных приоритетов, нравственных убеждений, моральных норм и духовных ценностей. Поэтому воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться - есть важнейшее условие национальной безопасности, успешного развития и процветания России.

*Гребенникова Ольга Михайловна,
к.п.н., директор ИМЦ
Ярмолинская Марита Вонбеневна,
к.п.н., методист СПИО ИМЦ,
зам. директора по ОЭР ГБОУ СОШ №255
Недосекова Татьяна Станиславовна,
Руководитель СПИО ИМЦ*

Сетевой проект Информационно-методического Центра Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Формула таланта»

*Двойная закономерность: чем лучше развит учитель, и
чем больше он работает над собой – тем лучше развивается
его ученик, и тем сильнее его влияние на ученика.*

Из творческой тетради педагога

Развивать таланты каждого ребенка нужно и можно, если верить в то, что каждый ребенок талантлив. Но каждый ли педагог так считает? Формирование у педагогов современных взглядов на одаренность, обучение современным методикам выявления и развития таланта, – это и есть задача Информационно-методического Центра. Ее можно решить, создавая условия для творческой самореализации и профессионального развития педагогов, где в атмосфере сотрудничества, взаимодействия формируется ценностное отношение к таланту и одаренности ребенка. Путь к ребенку через взрослого способствует совершенствованию школьного образования, повышению его результативности на основе развития личностного потенциала обучающихся.

Так идея «*К таланту Ребенка через талант Взрослого*», стала основой для проекта «Формула таланта», который разработан и реализуется Информационно-методическим Центром Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (ИМЦ).

Концепция проекта отражает [стратегию государственной политики](#) Российской Федерации в области образования. На заседании Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования в Российской Федерации в декабре 2015 года В. В. Путин призвал «совершенствовать систему поиска и поддержки одарённых детей». Президент подчеркнул, что «уже в школе важно помочь ребятам осознанно выбрать будущую специальность...», сказал о важности личности педагога, который в полном смысле слова должен стать наставником, помогать выбрать цель.

В Адмиралтейском районе сформирована концепция развития детской одаренности, особенность которой определял проект «Одаренные и талантливые дети» [программы развития](#) районной образовательной системы на 2011-2015 годы. Сегодня идея получила продолжение в [программе развития](#) района на 2016-2021 год. Основной принцип программы – каждый ребенок талантлив, важно раскрыть его одаренность.

В ходе многолетней работы в этом направлении был выявлен ряд проблем:

- Не всегда педагог осознает, что каждый ребенок талантлив.
- Не всегда талант может быть замечен в условиях обычного образовательного процесса.
- Не каждая педагогическая технология позволяет развивать индивидуальные способности ребенка.

Поясняя названные проблемы, отметим следующее. Понимание талантливости – это предмет дискурса в профессиональном сообществе. Очень многие педагоги придерживаются (увы!) точки зрения – талантливы единицы. И в этом случае необходимо

помочь педагогу осознать, что «От природы Одарен Каждый Ребенок!» и миссия учителя в том, чтобы найти и раскрыть эту одаренность, причем неважно – это общая одаренность или специальная.

В повседневной педагогической практике классно-урочной системы, в работе с целым классом, в условиях замкнутости профессионального взаимодействия, педагог не ориентирован на работу с детьми по выявлению их склонностей. И важно создать условия, чтобы школьники могли проявить свои способности, так как для нормального развития и самочувствия «Каждый Ребенок должен быть Успешен».

Подбирая формы, методы и приемы работы, педагог нередко испытывает трудности в выборе педагогического инструментария, направленного на развитие разнообразных способностей детей. И здесь руководителю необходимо помочь участникам образовательного процесса найти точки взаимодействия, так как «К каждому таланту есть Ключик».

Так сложились аксиомы проекта, целью которого стало насыщение образовательной среды возможностями, способствующими выявлению, поддержке и развитию талантов субъектов образовательного процесса в сотрудничестве и взаимодействии (рис.1).



Рисунок 1. Аксиомы проекта «Формула таланта»

Задачи проекта:

- сформировать в районе ценностное отношение к каждому ребенку, как потенциально талантливому, понимание значимости развития одаренности для обеспечения социального прогресса и благополучия;
- создать атмосферу уважения к таланту и поддержки его развития через систему фестивалей, конкурсов, праздников, проектов;
- подобрать соответствующие проекты и программы, мероприятия;
- выявить педагогические технологии, формы, методы и подходы выявления и развития одаренности и на их основе разработать программы повышения квалификации;
- обеспечить индивидуальные траектории профессионального развития и творческой самореализации педагогов;

– поддержать организацию социального партнерства с учреждениями дополнительного, среднего специального и высшего образования, культурными центрами, организациями реального сектора экономики, имеющими соответствующий потенциал для реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

– подобрать/разработать инструментарий оценки эффективности работы.

Организация проекта

Организация проекта определяется *принципами его реализации*. Среди них: публичность и открытость; информационная поддержка и адресность; гибкость и вариативность; социальное партнерство и стратегии саморазвития проекта. Для организации проекта подбираются три вида событий, организаторами которых являются различные образовательные учреждения района:

– [Программы повышения квалификации](#).

– [Проекты](#).

– [Мероприятия](#).

Дополнительные профессиональные программы, включенные в проект и реализуемые в ИМЦ, учитывают необходимость развития у педагогов компетенций, связанных с выявлением талантов детей, прогнозированием возможных достижений. Слушатели курсов учатся оценивать потенциал, возможности ребенка, соотносить результат с реальными достижениями, находить ответы на вопросы: можно ли повлиять на способности личности педагогическим путем и как это сделать.

Проект «Формула таланта» объединяет районные проекты (подпроекты) и мероприятия, как вновь разработанные, так и традиционные, ставшие визитной карточкой образовательной системы района. Они представляют многолетний опыт работы ИМЦ в режиме экспериментальных площадок и направлены на обмен и взаимообогащение лучших педагогических практик, развитие арсенала творческих подходов педагогов.

Каждый вид событий проекта включает не более пяти действий. Педагогам различных групп педагогических сообществ района предлагается на выбор стать участниками этих событий. Педагог может принять участие в событиях как совместно с учеником, так и без него, но дальнейшая совместная деятельность в одном из выбранных проектов обязательна. Важным моментом становится анализ эффектов, полученных педагогом и ребенком, в проекте; принятие взрослым аксиом формулы талантов; эффективность дальнейшего применения сложившегося опыта.

Организацию и управление проектом осуществляет ИМЦ, компонент общественно-профессионального участия обеспечивается блиц-диагностиками, которые включены в сценарий событий.

Основными критериями отбора событий являются:

1. Разнообразие, актуальность и привлекательность областей образовательной деятельности.

2. Деятельностный характер событий.

3. Творческий характер и эксклюзивность.

4. Возможность совместного участия педагогов и учащихся, обеспечение их субъектной позиции.

Информационно-образовательные сервисы и сетевые сообщества ИМЦ обеспечивают индивидуализацию информационно-методического сопровождения деятельности учреждений по развитию талантов детей, делают его доступным и удобным. Все они составляют единую систему автономной и общей навигации управления. Возможный набор слагаемых проекта приведен в таблице 1.

Таблица 1. Слагаемые проекта «Формула таланта»

ПРОГРАММЫ	ПРОЕКТЫ	МЕРОПРИЯТИЯ
https://imc.adm-spb.info/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organiz/obrazovanie/obrazovatelnye-programmy/obrazovatelnye-programmy-imts-2017-god/ «Обеспечение эффективной реализации профессионального стандарта «Педагог» в образовательном учреждении»	<u>Площадки педагогического творчества</u> https://imc.adm-spb.info/innovatsionnaya-deyatelnost/annotirovannye-otchyoty/	<u>Фестиваль</u> передовых педагогических практик
«Психолого-педагогические особенности преподавания в основной школе»	«Школа в ГИА. Экзамены: и в шутку, и всерьез» https://imc.adm-spb.info/o-tsentre/otchet-o-rezultatah-raboty-sistemy-ad/	Районный педагогический <u>совет</u>
«Применение информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности».	<u>Конкурс</u> творческих работ «Компьютерное Зазеркалье»	События педагогических сообществ http://inkom.adm-spb.info/motiv/
«Современное образовательное пространство в рамках внедрения ФГОС»	<u>НПК</u> «Лабиринты науки» https://clck.ru/C8ARf	Конференции, семинары http://inkom.adm-spb.info/meropriyatiya/
Современные образовательные технологии: теория и практика в контексте ФГОС основного общего образования	<u>«ИСКРА»</u> Инновации+ Сотрудничество= Креативность, Развитие, Адресность	Спортивно-интеллектуальный марафон

Что является результатом и как его измерять?

– Исчисляемый результат – *социокультурный опыт обучающихся*. Наблюдается увеличение количества социальных практик, увеличение направлений научного и инженерно-технического творчества, в том числе для детей с особыми возможностями здоровья, развиваются социальные практики, летние практики.

– *Заинтересованность педагогов* в работе по раскрытию и развитию талантов; участие в фестивалях, конкурсах, проектах, ориентированных на творческое развитие учителя и ученика. Снижается профессиональная усталость. Доказательство тому – рост числа педагогов - участников и победителей конкурсов, фестивалей передовых педагогических практик, творческих проектов для молодых педагогов, увеличение числа инновационных площадок.

– *Заинтересованность обучающихся* различными областями знания, достижения школьников. Растет активность их творческой самореализации, количество

побед в олимпиадном движении, научно-исследовательских проектах. Повышается результативность ГИА. Растёт число победителей международных и всероссийских соревнований, таких как чемпионат «Молодые профессионалы», всемирный смотр-конкурс научных и инженерных достижений «Малая Нобелевка», фестивали «Робофест», «Робофинист» и др.

– *Направления и результативность* участия детей в мероприятиях системы дополнительного образования, в занятиях новыми, современными видами деятельности.

Закон, который описывает наша формула таланта, - *закон Успеха*. А адресован он педагогам – интересным, ярким, творческим, принимающим ценность каждого человека. Ученикам, в которых умело зажгли искорку личного таланта, дарующего возможность построения интересной и увлекательной траектории жизни.

Кочетова Анна Александровна,
к. п. н., доцент РГПУ им. А.И. Герцена,
заместитель директора ИМЦ по ОЭР

Молодой учитель – что сложнее: адаптация в профессии или адаптация в педагогическом коллективе?

Статья посвящена проблеме адаптации молодых учителей, которая рассматривается в двух аспектах: адаптация к профессии и адаптация к педагогическому коллективу. В свою очередь, это причина проблемы старения педагогического состава школ, без решения которой невозможно инновационное развитие (и просто развитие) образования. В статье затронут целый ряд других актуальных проблем современной школы: является ли сообщество педагогов действительно коллективом, зачем и как можно сделать его коллективом на основе развития «Мы-концепции»? Как развивается культура школьной организации и какие виды школьной культуры (уклада школы) существуют? Что делать с профессиональной идентификацией учителя, которая сегодня становится пожизненной проблемой? Что общего в сетевом объединении, коллективе, команде и даже семье? Почему именно система отношений является главным компонентом любой малой группы и определяет возможности адаптации новых своих членов? Почему решение проблемы адаптации заключается не только, и не столько в индивидуальном сопровождении молодого специалиста, сколько в развитии самого коллектива педагогов как системы отношений с совершенно определенными характеристиками?

Современные школьники поколения Z серьезно отличаются от школьников предыдущих поколений. И учителя опытные, «возрастные», не в состоянии их понять и оценивают их особенности в основном негативно. А увидеть, что эти характеристики являются адекватным ответом на вызовы современной жизни, могут как раз молодые учителя. Но они зачастую просто не приходят в школу, или уходят из нее в первые же годы работы. И проблема здесь не в адаптации к профессии (к деятельности), а в адаптации к педагогическому коллективу (системе отношений), где они оказываются среди педагогов

более старшего возраста, с другим менталитетом, ценностями, другой профессиональной позицией, с другим пониманием современного ребенка. А без естественной возрастной ротации учителей образовательная система школы перестает развиваться, и межпоколенный разрыв между педагогами и детьми становится практически непреодолимым. Поэтому нашей новой школе нужен новый учитель. В прямом смысле: молодой учитель.

Нашей новой школе нужен новый учитель. Это практически лозунг, но понимать его можно по-разному. В широком значении речь может идти об изменении системы работы, обновлении профессиональной деятельности, способов взаимодействия и даже облика любых учителей, независимо от возраста и стажа. Но парадокс заключается в том, что и прямое, узкое значение этой фразы необычайно актуально.

Современные школьники настолько отличаются от предыдущих поколений, что успешно работать с ними зачастую не под силу учителям, которые не смогли измениться в соответствии с новыми социальными вызовами, а это прежде всего, педагоги старшего и среднего возраста. И поэтому молодые педагоги, во многом имеющие те же особенности, что и школьники поколения Z, поскольку относятся к предыдущему поколению Y и даже отчасти к Z, гораздо лучше понимают своих подопечных, легче могут найти к ним подход, и поэтому школьники чаще отвечают им любовью и взаимностью. Конечно, есть еще и психологический возраст, и есть учителя, которые «не отстают от жизни», осваивают новые технологии и средства коммуникации, но главное – понимают неизбежность изменения культурного типа личности, и поэтому не ругают подрастающее поколение, а понимают и принимают его. Но таких все же единицы.

В самом деле, даже ученые чаще всего в негативном ключе обсуждают особенности современных школьников: зависимость от мультимедийных технологий и цифровой техники; стремление к получению быстрого результата и неспособность к монотонной, напряженной работе; индивидуализм и амбициозность; прагматизм и ориентация на потребление; клиповость или фрагментарность мышления; виртуальное (вместо живого) общение; гиперактивность; склонность к аутизации и интровертность; размывание жизненных принципов, ценностей, ориентиров. Разве что способность к многозадачности хоть как-то может быть позитивно интерпретирована, но и здесь чаще говорят о том, что ребенок не умеет сосредоточиться на одном важном деле. И только молодой учитель не видит в этом ребенке непонятное (и часто соответственно неприятное) существо, которое не может (не хочет!) тебя понять, и неизвестно, как с ним работать?! Молодой учитель находится со своим учеником как бы в одной реальности, в одной системе координат, в одной знаковой системе. Ну или в очень близкой. А «немолодых» учителей зачастую сложно в чем-то упрекнуть: работают по новым программам, хорошо владеют методикой, используют новую технику, ведут электронные дневники, организуют проектную деятельность... А даже если нет – человек с возрастом все меньше становится способным к изменению и саморазвитию, тут уж ничего не попишешь. Да и где взять молодых учителей, если их так мало приходит в школу, а еще меньше в ней остается?

А тем временем статистика констатирует старение учительского корпуса. Обновление педагогических коллективов, естественная возрастная ротация, которая вообще-то необходима для успешного существования любой профессиональной группы, становится проблемой для многих школ. Однако далеко не все руководители четко видят

эту проблему и понимают, каким образом ее можно было бы решать. Не все директора и завучи школ осознают, что без свежего притока педагогических кадров происходит деградация образовательной системы школы, именно потому, что межпоколенный разрыв между учителями и учениками становится практически непреодолимым.

И вот это уже проблема без преувеличения государственного масштаба. Более того, глобального. И отечественный, и мировой опыт подготовки учителей свидетельствует о том, что достаточно большой процент выпускников педагогических вузов не работают по специальности. Это связано не только с недостаточной профессиональной ориентированностью будущих педагогов, но и с тем, что многих выпускников пугают сложности работы в новом, незнакомом коллективе. Дополнительные проблемы вызывают опасения оказаться среди педагогов более старшего возраста, с другим менталитетом, ценностями, другой профессиональной позицией. Также сомнения выпускников связаны с проблемой наличия благоприятных возможностей для творческой деятельности в профессиональной сфере.

Вопросы адаптации молодого учителя не всегда эффективно решаются в школах, и им мало уделяется внимания в процессе подготовки в вузе. Сложности профессиональной самореализации молодых педагогов в школе также являются одной из причин их ухода из профессии в первые годы работы, или вообще отказа от профессиональной педагогической карьеры. Кроме того, есть достаточно много выпускников, которые хотели бы работать в школе, но не могут самостоятельно трудоустроиться.

Описанное состояние такой актуальной проблемы несомненно требует совместных решений школы и вуза, системы высшего профессионального педагогического образования и системы среднего общего образования. Но, как и любая сложная проблема в практике, она должна иметь научное обоснование, поскольку нет ничего практичнее хорошей теории. Поэтому хотелось бы поглубже разобраться с этим явлением – адаптацией молодого учителя в школе.

Под адаптацией (от лат. *adapto* — приспособляю) понимают в самом общем виде приспособление. Первоначально это одно из центральных понятий биологии, которое затем широко применялось и в ряде психологических концепций (например, гештальтпсихологии и теории интеллектуального развития Ж. Пиаже), а сегодня активно используется и в педагогике. Существенно для понимания, что процессы адаптации затрагивают все уровни организма: от молекулярного до психологической регуляции деятельности, и что решающую роль в успешности адаптации играют процессы тренировки, функциональное, психическое и моральное состояние индивида.

Для нас важно также выделить в этом понятии 3 ключевых аспекта:

- 1) это **сам процесс** приспособления (на любом уровне) к изменениям условий существования;
- 2) это **способность** приспособливаться к изменениям окружающей среды;
- 3) это **состояние** динамического соответствия, равновесия между живой системой (человеком) и внешней средой, путем сохранения и поддержания гомеостаза.

Уже этот простой понятийный анализ позволяет нам увидеть основные направления решения указанной проблемы. Во-первых, надо развивать саму способность к адаптации, в данном случае к работе в школе, и это очевидно задача вуза. С этих позиций важны и качество теоретической и методической подготовки, и деятельностный характер обучения, и увеличение сроков учебных и производственных практик. Во-вторых, надо позаботиться о «тренировке» состояния динамического равновесия – сначала в вузе, поддерживая

профессиональную ориентацию и профессиональную идентификацию студента, а затем и в школе, обеспечивая успешность профессионального дебюта молодого учителя - самыми разными мерами, точнее хорошо продуманной системой мер. В-третьих, надо организовать сам процесс адаптации, т.е. перехода вчерашнего студента к самостоятельной профессиональной деятельности, причем в конкретном образовательном учреждении.

А вот теперь мы подходим к другому измерению данной проблемы. Дело в том, что адаптация молодого педагога происходит не только *к профессии*, т.е. к самой профессиональной педагогической деятельности, но и *к педагогическому коллективу* образовательного учреждения, куда он приходит работать после вуза. Первая сторона, называемая профессиональной адаптацией, достаточно хорошо изучена и продолжает изучаться. Это нашло отражение в многочисленных исследованиях, как отечественных, так и зарубежных ученых, среди которых: К.А. Абульханова-Славская, Г.А. Балл, Ф.Б. Березин, А.Н. Жмыриков, В. П. Казначеев, А. А. Налчаджян, А. А. Реан, Г. Селье, А. В. Филиппов и др. В профессиональной адаптации с этой позиции можно выделить в качестве проблем или причин ее неуспешности разрыв между теорией и практикой в подготовке учителей, плохое сопровождение студентов во время практики (как со стороны вуза, так и со стороны школы), недостаточное количество времени, выделяемое на практику. Отдельно стоит отметить проблемы профессиональной ориентации студента и его профессиональной идентификации, как степени принятия избранной профессиональной деятельности в качестве средства самореализации и саморазвития. Все-таки важно, чтобы это произошло еще в период обучения в вузе.

Но второй стороне адаптации – вхождению в педагогический коллектив - гораздо меньше уделяется внимания, как руководителями-практиками, так и учеными. А ведь среди факторов, которые влияют на адаптацию молодых учителей, большинство исследователей на первое место ставят эмоциональное общение. И отмечают, что профессиональная адаптация молодого учителя, особенно в первые годы его работы, характеризуется высоким эмоциональным напряжением и даже истощением, так как глубоко переживаются как неудачи, так и радость от первых самостоятельных шагов [6]. Более того, значительная часть молодых педагогов в начале самостоятельной карьеры испытывают состояние, которое психологи называют «потрясение, вызванное реальностью».

И вот эта сторона адаптации в первую очередь связана с вхождением в педагогический коллектив – имея в виду не узко, коллектив педагогов, а все школьное сообщество. Но безусловно, что в школьном сообществе ключевую роль играет именно сообщество учителей, подобно тому, как в семье ведущую роль играют горизонтальные отношения (между взрослыми), а вертикальные (между взрослыми и детьми) выстраиваются в соответствии с первыми [1]. Аналогия здесь правомерна, поскольку и семья, и педагогический коллектив являются с точки зрения психологии малыми группами и одновременно рассматриваются как некая система отношений. Поступая на работу, молодой учитель вольно или невольно включается в систему профессиональных и социально-психологических отношений внутри коллектива, усваивает принятые нормы и ценности и вынужден согласовывать свою индивидуальную позицию с целями и ориентациями педагогического сообщества школы. Поэтому профессиональная адаптация молодого специалиста означает процесс вхождения в новую социальную ситуацию. Но, по идее, любое взаимодействие порождает не одностороннее влияние и простое принятие. В самом процессе адаптации как взаимодействия заложена возможность взаимного влияния

личности и среды друг на друга, т. е. возможности влияния молодого специалиста на коллектив и возможности формирования новой системы взаимодействий и отношений внутри коллектива. В этом залог в том числе и развития школы, залог успешной адаптации самой школы к требованиям меняющейся социальной среды.

Следующий интересный аспект, который необходимо рассмотреть в данной проблеме – это сам педагогический коллектив, часто понимаемый как коллектив педагогов, его типологические характеристики и индивидуальные особенности (понятие индивидуальности коллектива ввел еще Я.Л. Коломенский, и он показал, что коллективы различаются больше, чем личности) [2]. Но здесь, прежде всего, надо сказать, что часто то, что называется педагогическим коллективом, им на самом деле не является. То есть используется формальное значение этого термина, которое не соответствует его научному пониманию. Имеются в виду как раз типологические характеристики коллектива, как одного из видов малых групп: общая социально-значимая и социально-полезная цель; совместная распределенная деятельность по достижению этой цели; отношения личностного равенства, деловой зависимости и ответственности; развитая система демократического самоуправления со сменяемым активом, сменой руководства и подчинения; открытость и информированность.

Это только главные признаки коллектива как типа группы. И как раз последний из названных признаков (открытость) напрямую выходит на проблему адаптации. Как принимают новичков в классе, в школе, в том числе педагогов? Опекают, поддерживают, помогают – или устраивают проверку на прочность, экзамен на профпригодность, «прописку» как в армии или в тюрьме? Кстати, это черта группы-корпорации, рассматривающийся в социальной психологии как закрытая авторитарная группа. И современная мода на «корпоративную культуру», видимо, не соотносится с этим научным пониманием. Налицо размывание научных понятий, связанное с международной интеграцией в науке и образовании. Но надо понимать, что здесь есть и просто языковые различия, и вековые традиции культуры и менталитета. Например, традиционная американская культура строится именно на идеях корпорации и индивидуализма, в то время как российская – на идеях общинности, народности, социального служения и соответственно коллективизма. Корпоративная вечеринка – понятно, это закрытая встреча только для членов группы, организации. Но корпоративная культура школы? Как может школа быть корпорацией (закрытой авторитарной группой), если мы говорим об открытой школе, которая должна готовить будущих граждан к жизни в демократическом государстве, в открытом гражданском обществе?

И вот насколько формальный «педагогический коллектив» является реальным коллективом – от этого во многом зависят вообще результаты его деятельности, а не только адаптация в нем молодых учителей. Поэтому рассмотрим несколько более подробно те основные процессы и феномены, которые возникают (или должны происходить) в сообществе педагогов образовательного учреждения в процессе его развития в коллектив. По сути, это некая модель взаимодействия личности и педагогического коллектива. При построении данной модели мы исходили из того, что будет мало информативно отразить в ней только ее организационную структуру – она с теми или иными модификациями существует в каждой школе. Первостепенное внимание мы уделили психолого-педагогическим аспектам взаимодействия и организации совместной деятельности.

Ядром любого коллектива педагогов, безусловно, является административная команда школы и, прежде всего, ее директор, который должен быть по сути не просто формальным руководителем, но «лидером среди лидеров». Именно с администрацией школы непосредственно взаимодействуют учителя, согласуя совместные действия, общешкольные мероприятия, проекты и т.д. Поскольку очевидно, что группа педагогов образовательного учреждения является сообществом просоциальной направленности и служит решению образовательных и воспитательных задач, то такое согласование происходит достаточно просто и конструктивно. Но на самом деле за этой простотой скрываются очень важные психологические и педагогические явления, которым предшествуют также очень важные процессы, которые разворачиваются в школьном сообществе в процессе совместной жизнедеятельности.

Прежде всего, для установления нормальных взаимодействий учителей между собой и с администрацией должно быть сформировано общее ценностно-ориентационное поле субъектов школы: согласованные ценности, выстроенные на их основе цели и ориентиры, соответствующая им система перспектив, а далее – вытекающие из них нормы поведения и общения, закрепленные в гласном или негласном профессиональном кодексе учителей. В ходе жизнедеятельности образовательной организации возникают также коллективный менталитет, коллективная память и «Мы-концепция», как система осознанных и неосознанных представлений о школьном сообществе, которые во многом определяют действия ее основных субъектов [5].

Только на этой основе возможно духовное единство школьного педагогического коллектива, единая для учителей философия, единое понимание миссии школы. Именно из этой сложной социально-психологической и философско-педагогической системы идет формулировка цели, задач, принципов и направлений деятельности педагогического коллектива. По крайней мере так должно быть, в противовес варианту, когда руководители просто диктуют это учителям, исходя из последних директив образовательной политики и органов управления образованием. Сама по себе образовательная политика отражает реальные потребности и цели системы образования, однако речь здесь идет об осознанности и степени принятия этих директив живыми участниками образовательного процесса. Именно поэтому данные механизмы и феномены совместной жизнедеятельности составляют ядро данной модели.

Вокруг этого ядра мы считаем необходимым представить те явления, конкретная направленность, уровень сформированности и содержание которых выступает в *качестве условий*, задающих неповторимый характер жизнедеятельности каждой образовательной организации. К ним относятся:

- **Культура школы** - организационная культура, где наиболее предпочтительной (а для развития самоуправления единственно возможной) является культура личностного развития, что в частности объясняет слабую развитость самоуправления во многих хороших школах и гимназиях, где «царит» культура академических достижений; ну и совсем неблагоприятными можно считать такие виды школьной культуры, как культура войны или культура рынка; взаимосвязанными с культурой являются также стиль жизни школы, тон, мажор, активность – то, что вкладывают в понятие «уклад школы».

- **Права и свободы личности** в коллективе - система согласованных прав и обязанностей членов школьного сообщества, которая определяет гармонию деловых и

личных отношений, силу межличностных связей, от которых часто зависит успех совместной деятельности.

- **Феномены коллектива:** общественное мнение, традиции, параллельное действие, содержание и уровень развития которых определяет в том числе и трудоемкость педагогических воздействий.

- **Отношения в системе организации и управления** (участие учителей в самоуправлении школы) – они должны быть коллективными в классическом научном понимании этого слова, т.е. отношениями равенства, ответственности, зависимости и единства, и только тогда может возникнуть то чувство принадлежности и защищенности в коллективе, которое отражает важнейшие человеческие психологические потребности.

- **Психологический климат заботы**, общинный дух, оптимизм – этот параметр, вместе с системой отношений, определяет педагогический потенциал воздействия коллектива на личность своих членов, выражаясь, в том числе в степени удовлетворенности деятельностью и отношениями, которая является интегральным показателем успешности любого процесса.

- **Взаимосвязь управления, соуправления и самоуправления** – четкое разграничение этих процессов в теории и понимание их органической взаимосвязи в практике помогает сделать более эффективным принятие и выполнение управленческих решений всеми их субъектами, в том числе коллективными субъектами управления и самоуправления.

Может показаться, что все эти компоненты модели ее просто перегружают. Однако для нас это принципиально важные моменты, поскольку мы глубоко убеждены, что именно **по этим параметрам необходимо диагностировать уровень развития коллектива педагогов и педагогическую эффективность его деятельности**, а не только по качеству знаний и побед в олимпиадах, количеству проведенных мероприятий и задействованных в них учащихся.

Одним из высших проявлений совместной деятельности школьного сообщества являются **социальные проекты**, как комплексная форма работы педколлектива, включающая в себя все богатство педагогической деятельности - и по количеству и составу участников, и по месту и времени проведения, и по технологиям и формам организации. В этой работе коллектив педагогов выходит за рамки своего учреждения и начинает активно позиционировать себя в социуме, взаимодействовать с социальными партнерами, т.е. в том числе проявлять свою открытость и просоциальную направленность. И тогда можно уже говорить о **сетевом взаимодействии** между разными организациями, вовлеченными в общую деятельность.

Системообразующей характеристикой сетевого взаимодействия выступает (как и внутри коллектива) **объединяющая цель** совместной деятельности, непосредственно связанная с конвенциональными (согласованными) ценностями. Существенными характеристиками выступают **единая среда** взаимодействия и общие для сети, так называемые **сетевые события**, что предполагает **совместную** разработку и использование инновационно-методических, кадровых и других **ресурсов** партнеров по взаимодействию, что порождает **синергетические эффекты** сетевого взаимодействия. В этой работе выделяются и так называемые **сетевые «персоны»**. При этом сетевой персоной может быть не только отдельный человек, но и группа, сообщество, коллектив – применительно к нашей ситуации, например, какая-то творческая группа учителей или методобъединение.

Событием может стать, в свою очередь, не только какое-то массовое или общешкольное мероприятие, но и достижение отдельного ученика, значимое для всей школы. Другими важными характеристиками сетевого взаимодействия являются: междисциплинарные связи (объединение представителей разных наук и сфер деятельности); нелинейный характер взаимодействия; открытая форма информационного обмена с внешней средой; доступность материалов совместной деятельности для всех субъектов сети; множественность лидеров; множественность уровней взаимодействия и связей (степеней свободы); наличие соответствующей информационной и технической поддержки и др.

Для чего мы все это приводим здесь? Для того, чтобы показать, что законы развития коллектива и совместной деятельности сходны на различных уровнях их организации – в данном случае, и внутри школы, и в рамках взаимодействия с внешними партнерами. Это просто разные уровни организации совокупного субъекта совместной деятельности.

Для нас это важно и потому, что именно совместная (в идеале коллективная) творческая деятельность учителей *отражает стадии вхождения* в нее педагогов и соответственно адаптацию в коллективе. Поэтому она может иметь различные результаты, которые на уровне личности могут быть выражены следующим образом:

- способность воспринимать, усовершенствовать, видоизменять педагогический опыт других с учетом своей индивидуальности;
- потребность осмыслить результаты своей работы, ориентируясь на опыт других и новые научные идеи;
- непрерывное внедрение в практику новых научных разработок;
- самостоятельное создание новых методик, приемов, педагогических инноваций;
- критическое переосмысление имеющегося опыта, существующей практики, умение выявить положительные и отрицательные стороны;
- умение мобилизации своих творческих сил и способностей;
- связь науки и практики, комбинация своего и чужого опыта;
- удовлетворенность своей деятельностью, реализация основных потребностей в общении, признание необходимости разрабатываемой педагогической идеи и др.

Указанные проявления в работе молодого учителя, на наш взгляд, будут свидетельствовать о высоком уровне адаптации - и к коллективу, и к профессиональной деятельности. Но руководителю важно видеть *перспективу* дальнейшего профессионального развития молодого педагога. Поскольку успех в профессии во многом определяется способностями и возможностями творческой самореализации личности в ней, то важно создавать условия и организовывать совместную профессиональную деятельность, которая развивала бы эти способности и возможности у молодого педагога. Рассмотрим в этой связи некоторые важные *черты творческой личности*.

Главной характеристикой направленности творческой личности является *«мотивационная децентрация»*, понимаемая как доминирование творческих, познавательных, альтруистических интересов над эгоистическими и прагматическими. Реализация последних является лишь условием жизни, подчиненной творческим целям, связанным с самоактуализацией в избранной предметно-проблемной области. Следующей характеристикой творческой личности является *информационная открытость* или сверхчувствительность в сфере творческой деятельности.

Сложное, разнообразное взаимодействие со сложной, многообразной средой требует (по закону необходимого разнообразия У.Р. Эшби) соответствующего числа внутренних

степеней свободы и определяют такую характеристику, как **пластичность**, гибкость, вариативность организации творческой личности, способность к быстрым и обратимым перестройкам и в отдельных органах, и во всей организации в целом. Эта характеристика проявляется на разных уровнях как **полимотивированность** (многосмысленность) творчества, постоянная **рефлексия** (переосмысление процесса и результатов творчества на разных его этапах), **когнитивная децентрация** (быстрая смена познавательных перспектив и мыслительных операций). Все эти проявления выходят на такую характеристику, как **креативность**, связанную со способностью порождать необычные познавательные ракурсы, отклоняться от традиционных схем мышления, использовать различные информационные фонды для нахождения интуитивных решений и т.д.

Наконец, высокий уровень **саморегуляции и самоорганизации** обеспечивает устойчивость, целенаправленность деятельности в преградно-конфликтных условиях творческого процесса и сохранение сложной, подвижной, сверхчувствительной организации самой творческой личности.

Названные характеристики выделяются многими исследователями при описании «портрета» творческой личности в самых разных областях деятельности (А.Г. Асмолов, Б.М. Кедров, А.Н. Лук, А.М. Матюшкин, В.С. Мейлах, Я.А. Пономарев, П.В. Симонов и др.). На основании выделенной системы характеристик можно конкретизировать проявления этих качеств соответственно педагогической предметно-информационной сфере деятельности и определить уровень развития данных качеств у студентов педвуза и работающих педагогов.

Так или иначе, процессы развития коллектива и личности взаимосвязаны, оказывают взаимное влияние друг на друга. И молодой педагог, входя в коллектив, как бы встраивается в этот сложный процесс развития коллектива, находясь сам в процессе своего личностного и профессионального развития. При этом, по сути, процессы профессиональной адаптации во многом совпадают с процессом профессиональной идентификации. В обоих процессах должно установиться «динамическое соответствие» между личностью и «средой» (куда входит и профессия, и деятельность, и группа, и система отношений). А определяя взаимосвязь всех трех компонентов структуры профессиональной идентичности (принятия себя как профессионала, принятие профессии, принятие профессионального сообщества), мы видим, что очень многое в процессах профессиональной идентификации и адаптации молодого учителя зависит от коллектива педагогов [3]. Поэтому работа в данном направлении должна строиться с двух сторон, т.е. не только персональное сопровождение начинающего коллеги, но и помощь коллективу в принятии нового члена, своеобразная адаптация коллектива к этому новому условию.

Переходным вариантом в решении данной проблемы является система наставничества, когда между коллективом и молодым учителем связующим звеном выступает опытный коллега. Он как бы является «двойным агентом» адаптации. Это достаточно успешная и широко используемая модель. Однако она не всегда снимает риски, связанные с межпоколенным разрывом, о чем мы писали выше.

Другой вариант был предложен нами в проекте подготовки междисциплинарных педагогических команд в магистратуре и бакалавриате под заказ школ [4]. Суть его сводится к реализации идеи подготовки и трудоустройства будущих учителей не индивидуально, а межпредметными командами по 3-5-7 человек для работы в одной и той же школе педагогическими работниками разных специальностей под заказ данной школы,

что помогало бы решить многие проблемы адаптации. Молодым педагогам было бы гораздо легче адаптироваться в школе, если бы у них был свой близкий круг профессионального общения, возможность влиять на образовательный процесс, позиционировать себя в педагогическом коллективе, сотрудничать в общих проектах, причем со сверстниками – такими же молодыми учителями. И если это будут хорошо знакомые люди, с которыми уже налажено общение и взаимодействие, согласованы ценности и приоритеты - то данный фактор может стать решающим в профессиональном становлении начинающего педагога и в его решении остаться в данной школе и в данной профессии.

А в итоге процесса адаптации молодого учителя должна произойти идентификация - опять же в двух плоскостях: как отождествление себя с профессией и как отождествление себя с педагогическим коллективом.

Библиографический список

1. Ковалев С.В. Психология современной семьи: Информационно-методические материалы к курсу «Этика и психология семейной жизни»: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1988. - 208 с.
2. Коломинский Я.Л. Малая группа как универсальная система непосредственного межличностного общения // Общение как предмет теоретических и прикладных исследований. - Л., 1973, с. 78—79.
3. Кочетова А.А. Влияние профессиональных ценностей коллектива на профессиональную идентификацию учителя // Методическая работа в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 6 (44), 2016. – с.12-15.
4. Кочетова А.А. Подготовка междисциплинарных педагогических команд в магистратуре и бакалавриате под заказ школ // Педагогическая наука и современное образование: Сб. статей IV Всероссийской науч.-практ. конф., посв. Дню российской науки 9 февраля 2017 года. Том 1. /Под ред. И.В.Гладкой, С.А.Писаревой – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2017. – С. 120-126.
5. Кочетова А.А. Развитие сообщества педагогов на основе «Мы-концепции» // Ценности и смыслы современного образования: Васильевские чтения в Казахстане – 2015. Сборник научных статей / под ред. Г.К.Нургалиевой – Алматы: АО «Национальный центр информатизации», 2015. – с.95-101.
6. Нелепко К. С. Проблема адаптации молодого учителя в современной школе // Научное сообщество студентов: материалы VII Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 28 февр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — С. 86–89.

Раздел 2. Внутрифирменные системы оценки качества и повышения эффективности профессиональной деятельности педагогов

*Балалаева Валентина Федоровна,
заместитель директора по УВР,
учитель русского языка и литературы
ГБОУ СОШ №229*

*Войцешко Елена Валерьевна,
методист, педагог-психолог
ГБОУ СОШ №229*

Новые механизмы обеспечения профессионального развития педагогов с опорой на профессиональный стандарт

*«Учитель - человек, который может делать трудные вещи легкими»
Ральф Эмерсон*

Обновленные цели системы российского образования создают новые требования к уровню профессиональной педагогической деятельности. Необходимо развивать новые профессиональные качества педагогов в соответствии со стандартом профессиональной деятельности в области обучения, воспитания и развития. Профстандарт должен стать системообразующим механизмом, который повысит качество работы педагогов, создаст объективные требования к трудовым действиям, знаниям и умениям, необходимому уровню профессионального образования. Профстандарт определит объем и направление подготовки, переподготовки или повышения квалификации, позволит объективно связать уровень профессионализма педагога, его должностные обязанности и условия оплаты труда с результатами профессиональной деятельности (эффективный контракт).

Профессиональный стандарт педагога – это сложный регулятор большого числа вопросов педагогической работы: трудоустройства педагогов, определения их должностных обязанностей, аттестации, оценки труда, оплаты труда и т.д. При этом профстандарт должен выступить в качестве базы для оценки квалификации и труда учителя, а эффективный контракт - в качестве инструмента соединения интересов педагогического работника и руководителя для решения задач образовательной организации [2].

Актуализированное понимание педагогами требований профстандарта – это отражение реальных потребностей системы образования, механизма получения качества образования, инструмента обеспечения профессионального и карьерного роста, личностно-значимого подхода к собственной деятельности.

Причиной многих негативных суждений о внедрении профессионального стандарта, на наш взгляд, являются:

1. Недостаточная информированность педагогов, которая не позволяет давать объективную оценку.
2. Недостаточное количество курсов повышения квалификации в рамках профстандарта педагога.
3. Отсутствие опыта у педагогов в связи с переходом на новую форму аттестации по профстандарту.

4. Существование ситуации эмоционального выгорания у учителей, имеющих большой стаж педагогической деятельности.
5. Недостаточный уровень квалификации молодых специалистов.
6. Наличие организационных рисков, связанных с рассогласованием существующих требований к содержанию и организации деятельности учителя и новыми требованиями, отраженными в профессиональном стандарте.

7. Необходимость изменения содержания программ профессиональной подготовки и создания новой системы переподготовки учителя на основе действующего стандарта. В ГБОУ СОШ № 229 была разработана целая система новых механизмов обеспечения профессионального развития педагогов с опорой на профессиональный стандарт. В основу нашей системы были положены идеи о коллективной организации работы всего ОУ для неформального внедрения профстандарта [3]. С этой целью была разработана «Дорожная карта» по подготовке к внедрению профстандарта педагога, которая включает в себя ряд мероприятий:

- по разработке документации;
- по созданию информационно-методического пространства как условия реализации подготовки педагогического коллектива к внедрению стандарта профессиональной деятельности учителя;
- разработка модели оценки и самооценки профессиональной деятельности педагога в соответствии с требованиями профстандарта, на основе компетентностного подхода;
- проведение семинаров и т.п.

Руководство и управление проектом осуществляет администрация: (директор, завуч по УВР, ВР); реализация проекта осуществляется методической службой школы с привлечением председателей МО, творческих групп педагогов-исследователей, психологической службы школы, социальных партнеров, общественно-профессиональных экспертов. Все это должно не просто повысить эффективность работы учителя, но и создать новые механизмы организации профессиональной деятельности педагогов в ОУ с опорой на профессиональный стандарт.

Давайте рассмотрим, на решение каких проблем направлена данная практика. Подготовка коллектива к обеспечению профессионального развития педагогов с опорой на профессиональный стандарт в образовательной организации предполагает:

- определение содержания основных компетенций профессионального стандарта в соответствии с должностями;
- повышение мотивации преподавателей и их способности к самообразованию;
- повышение качества работы преподавателей в соответствии с требованиями ФГОС;
- создание объективных требований к трудовым действиям, знаниям и умениям, необходимому уровню профессионального образования;
- определение объема и направления, стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения квалификации преподавателей, их методической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий;
- обеспечение развития профессиональных компетенций преподавателей в соответствии с внешними вызовами;
- обеспечение объективной связи уровня профессионализма преподавателя, его должностных обязанностей и условий оплаты труда с результатами профессиональной деятельности (эффективный контракт);
- формирование позитивного имиджа педагога в микросоциуме;

- повышение эффективности и качества педагогического труда;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;
- обеспечение дифференциации уровня оплаты труда педагогических работников.

Профессиональный стандарт - это системный механизм оценки практикующих учителей при проведении аттестационных испытаний. Задача управленческих кадров на этапе подготовки к внедрению - передать ценностные ориентиры профессионального стандарта педагогам, задача педагогов - определить свою роль в реализации ФГОС в соответствии с профстандартом. В этом и заключается сущность подготовки к внедрению профессионального стандарта как основы повышения качества профессиональной деятельности [5, с. 35].

Во-первых, на этапе подготовки задача администрации образовательной организации – довести основные положения стандарта до каждого педагога - учителя, воспитателя. Для этого организуются:

- самостоятельное ознакомление с профстандартами,
- рассмотрение содержания профстандарта на предметных методических объединениях,
- обсуждение путей их реализации учителем в условиях конкретной деятельности,
- обсуждение путей реализации профстандарта на педсоветах, круглых столах и других площадках,
- информирование органов самоуправления, родительской общественности о переходе педагогов на профстандарты.

Во-вторых, подготовка к введению профстандарта влечет за собой изменение определенной нормативной правовой базы образовательной организации: устава, должностных инструкций учителей и воспитателей, Трудовых договоров, Коллективного договора, Правил внутреннего трудового распорядка, Положения об оплате труда, Положения о стимулирующих выплатах, Программы развития, портфолио учителя, воспитателя и др. В-третьих, необходимо оказание помощи педагогам по доведению их квалификации до уровня требований профстандарта.

Важным этапом подготовки к внедрению профессионального стандарта является мониторинг процесса. Мониторинг направлен на повышение эффективности управления реализацией проекта и включает в себя сбор и накопление данных, их анализ, систематизацию данных, соотнесение показателей с ожидаемым результатом, коррекцию деятельности. Совместное обсуждение результатов анализа и предложений всех сторон.

Мониторинг может быть организован как внутренний, осуществляемый собственными силами организации, и как внешний – оценка экспертов.

Внутренний мониторинг ОУ включает:

- Анализ подготовки педагога курирующим администратором на основе анализа посещенных уроков, мероприятий, результатов обучения; анализируется соответствие педагога требованиям профстандарта и предлагаются варианты решения проблем с точки зрения администрации;

- Самоанализ уровня подготовки педагога; мы взяли критерии из профессионального стандарта, поместили их в таблицу, по ней педагог анализирует, каким требованиям профстандарта он отвечает, а где у него проблемы;

- Анализ проблем педагогов на методических объединениях и определение возможностей их решения на уровне образовательной организации, разработка

оптимальных путей устранения проблем для каждого педагога – составление индивидуальной образовательно-методической траектории педагога;

- Реализация намеченных мероприятий: мастер-классы, стажировки, взаимопосещение уроков, мероприятий, передача опыта, самообразование, целевые курсы, стажировочные площадки, курсы переподготовки, дистанционное обучение и т.д.; учитывается также и индивидуальная папка учителя.

Внешний мониторинг проводится с привлечением общественно-профессиональных экспертов для получения независимой оценки ОПЭКО (в ОУ разработана модель организации общественно-профессиональной экспертизы качества образования в школе), а также с привлечением независимых профессиональных внешних экспертов («Школа» под руководством А.Е. Бахмутского и др.); учитываются также результаты ДКР и ВКР, результаты ОГЭ и ЕГЭ и др.

Оба вида мониторинга включают в себя анализ планов и отчётов, посещение проводимых уроков, результатов обучения, воспитания и развития обучающихся. Сбор данных для оценивания осуществляется путём «результативного» опроса, выслушивания, наблюдений, анализа документов, записей и документированных данных.

Мотивация является одним из важнейших компонентов педагогической деятельности и является тем ключевым условием, которое определяет успешность, эффективность его деятельности и обеспечивает профессиональный рост. Для повышения мотивации деятельности учителя предполагаются различные меры его материального стимулирования, в том числе разработанное в ОУ оценочное портфолио профессиональной деятельности учителя.

Таким образом, для реализации данной системы работы необходимо учебно-методическое, организационное, правовое, финансово-экономическое, кадровое, материально-техническое обеспечение процесса профессионального развития педагогов в ОУ. На основании приказа директора ОУ может осуществляться моральное и материальное поощрение и стимулирование педагогов-исследователей (баллы к аттестации, распределение баллов фонда материального стимулирования, благодарности, премии). В распоряжение педагогов – должны быть предоставлены компьютеры, мультимедийные и интерактивные установки и т.п. В ОУ может быть предусмотрена ставка методиста – это очень важный момент, определяющий успешность организации всей работы в данном направлении.

Организационно-методической базой по осуществлению работ по поэтапной подготовке к внедрению стандарта профессиональной деятельности педагога в ОУ является рабочая группа, созданная локальным актом школы. Она выполняет работы, необходимые для организации и проведения мероприятий по общественно-профессиональному обсуждению результатов выполнения подготовки к внедрению профессионального стандарта, выполняет информационную и методическую поддержку педагогов, осуществляет учет, анализ и обобщение результатов выполнения задач программы подготовки к внедрению, координирует деятельность исполнителей проекта [4].

В ходе реализации данной системы работы по внедрению профессионального стандарта в ОУ произошло повышение эффективности учебно-методического, организационного, правового, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования ОУ. На основании приказа директора ОУ осуществлялось моральное и материальное поощрение и стимулирование педагогов (баллы к аттестации, распределение

баллов фонда материального стимулирования, благодарности, денежные выплаты, премии). В ОУ предусмотрена ставка методиста, который осуществляет непосредственное руководство данной работой. В распоряжение педагогов-исследователей предоставлены компьютеры, мультимедийные и интерактивные установки и т.п.

На основании результатов проведенной работы по внедрению профессионального стандарта в ОУ можно говорить о том, что:

- по результатам управленческой деятельности достигнута открытость образовательной системы;
- разработаны локальные акты образовательной организации, необходимые для введения профессионального стандарта (должностная инструкция учителя, положение об оплате труда, положение о стимулирующих выплатах, регламент проведения аттестации педагогов на соответствие занимаемой должности, портфолио учителя и др.);
- обновлена система научно-методической работы образовательной организации в условиях введения профессионального стандарта;
- разработаны методические материалы по формированию педагогических компетенций учителей, пакет диагностических методик, сценарии семинаров-практикумов «Портфель методических разработок «Я - профессионал»;
- проведен мониторинг соответствия требований профессионального стандарта и уровня профессиональной компетентности педагогов образовательной организации;
- разработана модель организации процедуры общественно-профессиональной экспертизы в системе управления качеством образования в школе;
- разработаны инструменты оценки и самооценки профессиональной деятельности педагогов, соотнесенных с профессиональным стандартом;
- отмечена готовность аттестационной комиссии образовательной организации к оценке профессиональной деятельности педагогов.

Одновременно можно отметить, что использованная система оценки профессиональной деятельности явилась мощным инструментом мотивации и действенным механизмом профессионального роста учителя и соответственно повышения качества образования в целом:

- произошло снижение эмоциональной напряженности в коллективе в связи с введением стандарта, достигнуто понимание того, что он разработан в качестве помощника, а не средства контроля;
- у педагогов отмечается сформированность субъектной позиции в отношении своего профессионального развития;
- произошло повышение осознанности педагогами своей деятельности на предмет соответствия профессиональному стандарту;
- отмечается сформированная готовность педагогов и руководителей к использованию современных образовательных технологий, к сетевому взаимодействию с профессиональными объединениями;
- повысилась потребность в профессиональном самообразовании и саморазвитии педагога.

Таким образом, можно говорить о том, что сформирован комплекс условий, необходимых для качественного освоения профессиональных компетенций: материально-технических, информационных, кадровых, мотивационных. Создание благоприятных организационно-методических и нормативно-правовых условий для успешного внедрения профессионального стандарта педагога позволит руководителю профессиональной организации в ближайшей перспективе осуществлять основные функции управления

образовательным процессом (в том числе по формированию кадровой политики), педагогическим работникам - осуществлять профессиональное развитие, формировать индивидуальную карьеру. Оценка профессиональной деятельности учителя в рамках профессионального стандарта окажет воздействие на его отношение к работе, а также на мотивацию его профессионального роста [1]. В современных условиях представленная система работы по внедрению профессионального стандарта выступает как система координат, которая призвана помочь каждому учителю выстроить свою индивидуальную траекторию профессионального и личностного роста.

Библиографический список

1. Вольтова О.А. Оценка профессиональной деятельности учителя // [электронный ресурс] URL: <https://multiurok.ru/files/vol-tova-ol-gha-anatol-ievna-otsienka-profiiessiona.html> (Дата обращения 02.02.2018)
2. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утв. Правительством РФ 28 мая 2014 г. N 3241п-П8).
3. Кочетова А.А. Как обеспечить неформальное внедрение профессионального стандарта «Педагог» в образовательном учреждении? // Передовые педагогические практики. Альманах 2016. / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга // Сборник материалов представителей образовательных учреждений – участников инновационной деятельности /Сост. О.М. Гребенникова, А. А. Кочетова, С. А. Писарева/ – СПб: Издательство «КультИнформПресс», 2016 – С. 30 – 36.
4. Применение профстандарта педагога в деятельности образовательной организации: методические рекомендации для руководителей, заместителей руководителей и педагогов образовательных организаций, специалистов ММС и Ми ИМЦ / авт.- сост. Н.В.Степанов; – Курган: ГФОУ ДПО ИРОСТ, 2016. – 84с.
5. Ямбург Е. Ш. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. No 2. - С. 35

*Пуцина Евгения Игоревна,
учитель английского языка высшей категории,
методист по ОЭР ГБОУ СОШ № 306
Штельмах Елена Дмитриевна,
Учитель информатики высшей категории,
заведующая ОЭР ГБОУ СОШ № 306*

Развитие профессиональных компетенций учителей в ходе опытно-экспериментальной работы в школе: обучение на основе опыта

В условиях реализации опытно-экспериментальной работы в школе с особой актуальностью встает вопрос о соответствии профессиональных компетенций учителя, участвующего в экспериментальной деятельности, тем задачам, которые решаются в ходе ОЭР. При этом такие традиционные средства поддержки деятельности учителя, как четкие инструкции по реализации деятельности в ходе ОЭР, методические указания и

рекомендации оказываются недостаточны, поскольку не охватывают такие важные области развития компетенций учителя, как мотивация к участию в опытно-экспериментальной деятельности и установление отношений социального партнерства между участниками ОЭР [4]. Поэтому в нашей школе № 306 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга была разработана модель внутрифирменного обучения учителей в ходе ОЭР, позволяющая совершенствовать компетенции учителей в ходе решения задач ОЭР.

Цели реализации модели внутрифирменного обучения в школе:

- Мотивация учителей к участию в ОЭР;
- Развитие профессиональных компетентностей учителей;
- Создание коллектива единомышленников.

Учитывая особенности обучения взрослых людей, которые учатся на основе опыта [1], в основу внутрифирменного обучения была положена теоретическая модель обучения Колба. Эта модель включает этапы: личный опыт, осмысление опыта, концептуализация опыта и применение опыта на практике. Таким образом, задействуется имеющийся опыт и компетенции учителя и происходит их наращивание, совершенствование в ходе выполнения задач ОЭР. При этом учителя обучаются в совместной деятельности, что повышает и результативность ОЭР, и эффективность повышения квалификации [3], и в конечном счете, влияет на развитие организационной культуры школьной организации. Для нас особенно актуально, что происходит укрепление культуры личностного развития, как высшего типа школьной культуры [2], поскольку тема нашей педагогической лаборатории напрямую выходит на проблему становления личности: «Стратегии педагогической поддержки развития гуманистических ценностных ориентаций школьников».

С целью использовать известную модель Колба к решению задач совершенствования компетенций учителей в ходе решения задач ОЭР, нами были разработаны соответствующие формы активности учителей в ходе ОЭР, которые направлены на их обучение. На каждом этапе обучения учителей (совершенствования компетенций) могут быть использованы разные формы (см. Табл.1):

Таблица 1

Формы активности учителей в ходе внутрифирменного обучения

Формы активности учителей в ходе внутрифирменного обучения		
Этап обучения	Формы активности	Результат
1. Личный опыт	Ситуационные задания для учителей, ролевые игры, выход в другие ОУ, примеры	Проект разработки по теме ОЭР
2. Осмысление опыта	Обсуждение в малой группе, презентация, обмен идеями	Получение обратной связи
3. Теоретическая концептуализация	Обсуждение в большой группе, демонстрация, мини-лекция	Оформление разработки в формате ОЭР
4. Применение на практике	Использование полученных продуктов на практике	План действий по реализации разработки и результаты реализации

Этап 1. Личный опыт

На данном этапе мы используем уже существующий опыт учителей, или моделируем этот опыт непосредственно в ходе обучения. Так, например, на данном этапе хорошо работают ситуационные задания, связанные с тематикой ОЭР (например, разработка заданий для школьников). Так же на этом этапе очень хорошо работают различного рода **провокации, упражнения и ролевые игры**, которые моделируют некоторую ситуацию, на примере которой учителя могут сделать вывод: «Да, а нам еще учиться и учиться». Пример: знакомство учителей с результатами диагностики школьников, содержащими новую информацию о современных школьниках. Как показывает практика, такая информация интересна всем. На примере подобной ситуации очень хорошо иллюстрируется необходимость дальнейшего обучения.

Плюс данного метода в том, что учителя без всякого назидания начинают понимать, что пробелы в образовании есть, что не все навыки развиты в должной степени, и идею о дальнейшем обучении принимают уже сами и осознанно.

Процедуры данного этапа: ситуационные задания для учителей, ролевые игры, выход в другие ОУ, примеры.

Этап 2. Анализ опыта (ретроспектива наблюдения)

Учителя анализируют информацию, полученную на Этапе 1. Они получают обратную связь от научного консультанта и коллег, используют эту информацию для развития компетенций. Этап 2 – это процесс обмена идеями и впечатлениями между участниками.

Процедуры данного этапа: обсуждение в малой группе, презентация, обмен идеями.

Этап 3. Обобщение опыта + теоретический блок

На этом этапе учителям необходимо интерпретировать то, что обсуждалось на предыдущем этапе, для того чтобы определить, какие выводы могут быть сделаны. Это означает, что учитель должен проанализировать информацию и решить, что она означает для него. Другими словами, учитель вырабатывает принципы и извлекает уроки из опыта и его обсуждения.

Процедуры этого этапа: общее обсуждение в большой группе, лекции, демонстрация.

На данном этапе научный консультант знакомит участников с некоторым набором принципов и закономерностей. Привязывает полученный опыт к ключевой идее ОЭР и теоретическому знанию. Учителя знакомятся с основными подходами в рамках темы ОЭР. Объединяют полученный опыт и существующие по данной теме исследования и оформляют свои разработки в виде продуктов.

Этап 4. Применение. Фаза эксперимента

Для того, чтобы процесс обучения состоялся, учителям необходимо осознать, как будут работать полученные знания и навыки в его собственной реальности. Для этого участнику необходимо экспериментировать, пробовать и актуализировать полученные знания. Таким образом, учитель связывает результаты, полученные в ходе обучения с реальным миром. Данная связь может быть сформирована с помощью реализации эксперимента (реализации на практике своих разработок).

Процедуры этого этапа: использование приобретенных навыков при работе со школьниками, планирование действий, обсуждение.

Вопросы для обсуждения с учителями после проведения учителями эксперимента

(применения на практике своих разработок):

- Что вам больше всего понравилось?
- Что было наиболее трудным?
- Что вы нашли для себя значимым в работе?
- В каких областях Вы бы хотели попрактиковаться больше?
- Есть ли у Вас еще вопросы?
- Как можно сделать это лучше?

Используя принцип Колба, мы выстраиваем логику любого обучающего модуля в рамках решения задач ОЭР. Так, например, при решении задачи поиска новых форм развития ценностей самореализации у школьников 8-9 классов, модель внутрифирменного обучения выглядела следующим образом.

Этап 1. Личный опыт

На первом этапе учителя познакомились с результатами диагностики ценностных ориентаций школьников, выявили запрос школьников на реализацию активности в тех областях, которые не охвачены школьной практикой (занятия спортом, творчество, самовыражение). Студентами преподавателям был представлен проект разработанной ими интеллектуально-спортивной игры, которая бы включала спортивные игры разных стран и народов и одновременно знакомила с культурой и историей страны. Преподавателями со студентами были «проиграны» возможные задания для школьников, распределены задания для учителей географии, немецкого, английского языков по разработке заданий для игры по странам и учителям физкультуры по поиску национальных спортивных игр разных стран.

Этап 2. Анализ опыта (ретроспектива наблюдения)

На втором этапе произошло обсуждение разработанных преподавателями заданий, обсуждение игр, были оформлены плакаты по странам.

Этап 3. Обобщение опыта + теоретический блок

На этом этапе научным консультантом школы была прочитана мини- лекция «Игровые технологии в школьном образовании», в которой были представлены дидактические возможности, форматы игр и принципы их разработки и правила оформления. В ходе обсуждения были выбраны сюжет, правила, участники, временные рамки, способы оценки игры, распределены роли по оформлению окончательного текста игры.

Этап 4. Применение. Фаза эксперимента

Четвертый этап включал составление плана действий по реализации игры, проведение игры и анализ результатов.

В ходе разработки игры учителя усовершенствовали компетенции в области использования игровых технологий, получили представление о ценностных ориентациях современных школьников, освоили современные методы оценки изменений, происходящих в ценностных ориентациях школьников в ходе участия в игровой деятельности, установили отношения сотрудничества с коллегами и студентами в ходе проведения интеллектуально-спортивной игры. В то же время была решена задача ОЭР по поиску новых форм развития ценностных ориентаций учащихся.

В целом, критериями качества подобного внутрифирменного обучения, реализуемого в ходе ОЭР, выступают: актуальность, результативность, эффективность, воздействие, устойчивость.

Критерий **актуальности** связан с востребованностью в деятельности учителя результатов обучения (например, в ходе аттестации или при введении профстандарта). **Результативность** подразумевает готовые продукты учителя, созданные в рамках ОЭР. **Эффективность** внутрифирменного обучения связана с наращиванием в школе разнообразия форм педагогического взаимодействия учителей и учащихся. Критерии **воздействия** проявляются в появлении дополнительных эффектов, таких как инициативность, желание участвовать в коллективном исследовании. Под **устойчивостью** понимается успешное использование учителями разнообразных форм работы и желание обращаться за консультацией в дальнейшем.

Созданная модель внутрифирменного обучения учителей позволяет осуществлять переход от традиционного процесса повышения квалификации учителя на курсах и программах вне школы к поиску и применению на практике новых форм и методов обучения в ходе решения задач ОЭР.

Библиографический список:

1. Вершловский С.Г. Взрослый как субъект образования. // Педагогика. 2003. № 8. – С.3-13.
2. Кочетова А.А. К вопросу о формировании культуры школы // Педагогические исследования и современная культура: Сб.научн.статей Всероссийской интернет-конференции с международным участием 22-25 апреля 2014г./ Ред совет: Т.Б.Алексеева, И.В.Гладкая, Е.Н.Глубокова и др. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014 -С. 291-296.
3. Наша новая школа: Организация совместной деятельности педагогов (Нетрадиционные педсоветы): Методическое пособие для руководителей общеобразовательных учреждений / Сост. А.А.Кочетова; под ред. А.П.Тряпицыной. – СПб. -Тюмень: Изд-во «ТОГИРРО», 2011 - 102 с. – С. 9-34.
4. Пискунова Е.В. Социокультурная обусловленность изменений профессионально-педагогической деятельности учителя: Монография / Под ред. А.П. Тряпицыной – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена 2005г. – 324с.

Коноваленко Инга Николаевна

методист, учитель русского языка и литературы

ГБОУ Гимназия № 272

Индивидуальный образовательный маршрут – технология развития профессиональной компетентности и средство оценки качества профессиональной деятельности педагога

«Качество и результат» - эти два понятия сегодня становятся ведущими критериями деятельности современной образовательной организации. «Образование – важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно», - утверждал английский писатель Р. Киплинг.

Качество образования — это многоаспектное явление, включающее в себя: качество преподавания, качество педагогических кадров, качество материально-технической базы, качество учащихся, качество управления и качество исследований. Но перевод основных требований развития образовательного учреждения в реальное школьное пространство осуществляет, прежде всего, *учитель*.

Именно поэтому сегодня нужен учитель, который не только «учит», но в первую очередь создает условия для эффективных процессов саморазвития, самоопределения, самопознания у своих учеников; который не паникует от каждого изменения в программах, учебных планах и т.д., поскольку владеет навыками профессиональной управленческой деятельности. Эта потребность четко определена и в государственных документах, определяющих приоритеты образовательной политики сегодня. *Доступность, качество образования, эффективность начинается, несомненно, с «учителя нового качества».* Именно учитель и его система профессиональных компетентностей есть та инновационная область, развитие которой должно привести к ожидаемым изменениям всего образовательного пространства школы и, в том числе, качества образования.

Деятельность учителя в Профессиональном стандарте представлена такими процессами, как: *осуществление, использование, планирование, соблюдение, внесение, выполнение и т. д.* Когда слышишь этот перечень, то не может не возникнуть вопрос о том, кто всему этому научит, сформирует компетенции учителя? Решение проблемы возможно только при ведении системной работы с учителями, предполагающее построение системы самообследования, организации внутришкольной системы повышения квалификации, активизации самообразования.

Одной из технологий профессионального развития профессиональной компетентности педагога и средством оценки качества профессиональной деятельности педагога служит индивидуальный образовательный маршрут.

Индивидуальный образовательный маршрут педагога (ИОМ) – это структурированная программа действий педагога на некотором фиксированном этапе работы; это замыслы педагога относительно его собственного продвижения в образовании, оформленные и упорядоченные им, готовые к реализации в педагогических технологиях и в педагогической деятельности. ИОМ – это личный, отличающийся характерными признаками путь следования, который представляет собой целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую педагогу разработку и реализацию личной программы профессионального развития при осуществлении методического сопровождения.

Основанием для повышения мастерства педагогов в форме построения индивидуального образовательного маршрута являются:

- изменения, происходящие в образовании;
- запросы и потребности участников образовательного процесса.

Основополагающими элементами индивидуального образовательного маршрута являются, с одной стороны, *мотивационная сфера педагога*, а с другой – его *индивидуальные образовательные потребности как профессионала*. Таким образом, педагог выступает субъектом своего профессионального развития.

Содержательную сторону индивидуального образовательного маршрута составляет решение тех профессиональных проблем, которые актуальны не только для

конкретного специалиста, но и для педагогического сообщества ОУ, региона, которые определяются приоритетами развития профессионального образования.

Психологическим механизмом реализации индивидуального образовательного маршрута является самодиагностика.

В организационном контексте индивидуальный образовательный маршрут реализуется в *трех взаимосвязанных плоскостях*, таких как профессиональное самообразование, деятельность педагога в профессиональном сообществе, участие педагога в методической работе ОУ.

Самообразование педагога предполагает изучение современных научных и методических разработок, инновационного опыта, в том числе регионального, прохождение курсов повышения квалификации.

Деятельность педагога в профессиональном сообществе осуществляется через руководство или участие в работе профессиональных сообществ (методических объединений, творческих, рабочих и проблемных групп), на уровне образовательной организации, региона.

Участие в методической работе на уровне ОУ предполагает корпоративное обучение. Оно осуществляется в традиционных и интерактивных формах методической работы, организованной методистом для всего коллектива ОУ или определенной адресной группы педагогов.

Кроме того, индивидуально организуется методическая работа педагога в рамках разработки методической темы самообразования.

Выбор того или иного индивидуального образовательного маршрута определяется комплексом *факторов*:

- особенностями, интересами и потребностями самого педагога, обучающихся и их родителей в достижении необходимого образовательного результата;
- профессионализмом педагогического коллектива;
- возможностями учреждения удовлетворить образовательные потребности школьников;
- возможностями материально-технической базы образовательного учреждения.

Эффективность разработки индивидуального образовательного маршрута определяется другим рядом *условий*:

- осознание всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости индивидуального образовательного маршрута как одного из способов самоопределения, самореализации и проверки правильности выбора содержания, формы, режима, уровня образования;
- осуществление целенаправленной деятельности по формированию у педагогов устойчивого интереса к процессу проектирования собственного образовательного маршрута;
- осуществление психолого-педагогического сопровождения и информационная поддержка процесса разработками индивидуального образовательного маршрута;
- включение педагогов в деятельность по созданию своего индивидуального образовательного маршрута (как субъектов выбора пути получения образования и как заказчиков образования)
- организация рефлексии как основы коррекции индивидуального образовательного маршрута.

Алгоритм разработки ИОМ педагога предусматривает:

1-й этап. Диагностика профессионального мастерства, самоопределение педагога и самодиагностика.

2-й этап. Составление на основе полученных результатов ИОМ, т.е проектирование индивидуального образовательного маршрута.

3-й этап. Реализация индивидуального образовательного маршрута

4-й этап. Рефлексивный анализ эффективности ИОМ, т.е. оценка и самооценка эффективности деятельности педагога по повышению своей профессиональной компетентности.

Рассмотрим эти этапы подробнее.

1-й этап. Диагностике и самодиагностике предшествует выявление профессиональных интересов и профессиональных затруднений педагога, типа его профессиональной деятельности. Педагог на данном этапе включается в ситуацию самопознания (выявления своего потенциала), осознания и соотнесения своих индивидуальных образовательных потребностей с внешними требованиями (прежде всего требованиями ФГОС) для определения сфер профессиональной деятельности, раскрывающих профессионально-личностный потенциал педагога.

2-й этап. Составление на основе полученных результатов ИОМ. На этом этапе необходимо разработать и фиксировать в карте индивидуального образовательного маршрута программы конкретных действий по реализации задач профессионального развития. Определить пути решения проблем, развития профессиональных интересов и преодоления профессиональных затруднений. Затем идет определение содержания деятельности педагога в контексте профессионального развития, планирование собственных действий по реализации цели, определение ожидаемых результатов, собственных достижений – и все это отражается в карте индивидуального образовательного маршрута. Наиболее эффективным является составление индивидуального образовательного маршрута на межаттестационный период с пошаговым планированием на каждый учебный год.

3-й этап. Реализация индивидуального образовательного маршрута предполагает осуществление педагогической деятельности по составленному плану:

- обязательно анализируются, обобщаются и систематизируются промежуточные результаты за каждый учебный год

- составляются отчеты, данные которых представляются и обсуждаются в педагогическом сообществе ОО

- коллегиально принимается решение о трансляции педагогического результатов на уровне образовательной организации, муниципальном, региональном, всероссийском уровнях

- на основе профессиональной рефлексии педагог при необходимости вносит уточнения и коррективы в карту индивидуального образовательного маршрута.

4-й этап. Оценка и самооценка эффективности деятельности педагога по повышению своей профессиональной компетентности. Для оценки привлекаются эксперты: коллеги-педагоги, руководители ОО, социальные партнеры, родители. Важным моментом выступает самоанализ педагогом своей деятельности.

Методическое сопровождение в ОУ успешной реализации индивидуального образовательного маршрута педагога включает:

- научно-методическое обеспечение - оно касается своевременного приобретения литературы, сотрудничество с учеными, создание специальной научно-методической базы;
- гуманистическая позиция руководителей - предполагает учет закономерностей развития личности педагога, учет его индивидуально-личностных особенностей, возраста, уровня его профессионализма;
- благоприятный психологический климат - прежде всего включает создание положительного эмоционального настроя, достижение педагогом удовлетворенности своим трудом.

Структура индивидуального маршрута профессионального мастерства педагога может включать: титульный лист, информационная справка об авторе ИОМ, карта ИОМ.

При выборе темы необходимо учитывать актуальность и важность темы, её научно-теоретическое и практическое значение, степень освещённости данного вопроса в литературе, взаимосвязь выбранной темы с единой методической темой филиала академии.

Сроки реализации маршрута могут варьироваться от одного года до пяти лет в зависимости от выявленных затруднений, конкретной ситуации в образовательном учреждении и локальных задач (например, подготовки к аттестации или реализации конкретных образовательных линий).

Формы самообразования педагога:

- индивидуальная форма, инициатором которой является сам педагог;
- групповая форма в виде деятельности методического объединения, семинаров, практикумов, курсов повышения квалификации.

В ИОМ отражаются следующие *направления деятельности*:

- профессиональное (предмет преподавания);
- психолого-педагогическое (ориентированное на учащихся и родителей);
- методическое (педагогические технологии, формы, методы и приёмы обучения);
- информационно-компьютерные технологии;
- здоровьесберегающие технологии.

Ожидаемые результаты ИОМ:

- повышение профессиональной компетентности педагогов образовательных учреждений;
- положительное изменение качественных показателей деятельности педагогических работников образовательных учреждений, повышение степени ответственности педагогов за результат деятельности;
- совершенствование содержания обучения: внедрение современных форм, методов обучения и воспитания, инновационных технологий, способствующих развитию способностей обучающихся, повышению их образовательного уровня;
- разработанные и изданные методические пособия, статьи, программы, сценарии и др.,
- разработка дидактических материалов, тестов, наглядных пособий;
- разработка и проведение открытых уроков;
- участие и проведение семинаров, конференций, мастер-классов;
- обобщение опыта по исследуемой проблеме.

Возможные риски:

- отсутствие внутренней мотивации педагогов для непрерывного профессионального образования;

- завышение самооценки ряда педагогов по поводу повышения профессиональной и методической компетентности и совершенствования образовательного процесса;
- отсутствие полноценной системы стимулирования педагогов, стремящихся к повышению качества образования.

Для сокращения вышеизложенных рисков, при совершенствовании профессиональных качеств педагогов администрация учреждения может основываться на информации, полученной в результате методического мониторинга.

По результатам диагностики определяется ряд проблем, и формируется индивидуальный образовательный маршрут педагога, как один из основных компонентов информационно-методического банка. Это предназначено для обеспечения целостного видения деятельности педагогических работников образовательного учреждения. Мониторинговые исследования позволяют осуществить методическое сопровождение, основанное на реализации индивидуальных запросов педагогов.

На основании накопленных материалов в конце каждого учебного года проводится анализ педагогической деятельности, предполагающий соотнесение полученных результатов с ранее поставленными целями и задачами, что служит основой корректировки индивидуального маршрута педагога на следующий период.

Библиографический список

1. Квашнин, Е.Г. Формирование у педагогов компетентности в сфере информационно-коммуникационных технологий на основе построения индивидуальной образовательной траектории / Е.Г. Квашнин //Стандарты и мониторинг в образовании. - 2009. - №2. - С.8-11.
2. Винокурова Т. С., Осипова О. П. Индивидуальный образовательный маршрут как средство профессионализации педагога дополнительного образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 30. – С. 145–147. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56604.htm> (Дата обращения: 25.04.2018).
3. Рыхлова, Н.Н. Конкурентоспособная методическая служба – конкурентоспособная Россия / Н.Н. Рыхлова: [работа методической службы по индивидуальному запросу педагога] // Методист. – 2007, №7. - С.17-21.

*Павлухина Ольга Владимировна,
к.ф.н., учитель истории и обществознания
ГБОУ СОШ № 266*

Педагогическое сотрудничество как эффективный инструмент оценки профессиональной деятельности педагогов

Несмотря на огромное количество разработок, стандартов, инструкций, относящихся к различным аспектам деятельности педагога, многие проблемы остаются нерешенными. Одной из таких проблем является оценка педагогической деятельности. Следует отметить, что эта нерешенность обусловлена самой сутью деятельности педагога: в той мере, в какой необходима разработка стандартов и критериев, в той же мере педагог

нестандартен по определению. Как оценить качество деятельности педагога? Следует ли в первую очередь учитывать формальные показатели: выполнение требований администрации школы, правильное ведение документации, планирование уроков в соответствии с требованиями ФГОС?

Выполнение перечисленных пунктов необходимо для успешной и плодотворной работы, однако само по себе оно не гарантирует ни творческого подхода, ни значимых результатов. Возможно ли оценить работу педагога (педагогического коллектива) по учебным достижениям, среди которых результаты ЕГЭ и ОГЭ, призовые места на олимпиадах, участие учащихся в конференциях и пр.? Но эти показатели в значительной степени зависят от контингента обучающихся: вряд ли разумно сравнивать результаты ЕГЭ в школе городского набора с конкурсом 20-30 человек на место и в обычной районной СОШ. Разумеется, нельзя отрицать значимости этих показателей для любой школы, но надо учитывать их относительность.

Это возможно, если, например, оценивать результаты не по показателям как таковым, а исходя из сопоставления «что было» и «что стало». Разработать всеобъемлющую методику вряд ли возможно. Можно проводить диагностические «входные» работы (например, в начале года), сопоставлять показатели по конкретной школе, а не по городу в целом. Все это уже не первый год разрабатывается и делается, но и требует дальнейших исследований и экспериментов. Исследователи подчеркивают значимость таких психолого-педагогических аспектов, как самоконтроль и самооценка, сотрудничество педагога и обучаемого и необходимые условия для этого сотрудничества, направленность на развитие личности обучаемого [1, с.16-17].

Итак, нет универсальных показателей, по которым можно было бы оценить эффективность деятельности педагога. Но это открывает возможность для творческого поиска в этой области. Подобный опыт представлен и в данной статье.

Определим, с какими затруднениями в первую очередь сталкивается педагог обычного (не специализированного) образовательного учреждения. Основная проблема – слабая мотивация учащихся. Это актуально, прежде всего, для обычных (районных) школ: мотивированные дети, как правило, уходят в лицеи и гимназии. В последние годы (десятилетия) много пишут о влиянии гаджетов, и это действительно является проблемой. Дети привыкают к доступности информации, что в целом отражается и на их работоспособности, и на развитии способностей, связанных с абстрактным мышлением. Как бы ни преувеличивали возможности школы, вряд ли кто-то будет спорить, что основы образованности закладываются в семье. Между тем в современных семьях даже образованные и обеспокоенные развитием своих детей родители большую часть времени проводят в социальных сетях, смотрят фильмы и играют в игры. Недостаток внимания к детям с избытком компенсируется многочисленными познавательно-развлекательными программами, кружками и студиями. В основном все эти студии работают на коммерческой основе в условиях серьезной конкуренции, поэтому и они делают акцент на том, чтобы ребенку нравилось (а ребенку нередко нравится то, что доставляет удовольствие и не требует видимых усилий), чтобы ребенка удержать и привлечь новых клиентов. Можно рассуждать, как это плохо (или, наоборот, неплохо) и что с этим делать, но перед школьным учителем ежедневно стоит задача – научить, вложить информацию, показать, как мыслить творчески, именно этих детей в конкретной ситуации в рамках учебной программы.

Другая проблема - необходимость оказания помощи педагогам в условиях внедрения

Федеральных образовательных стандартов нового поколения. Здесь опять следует сослаться на неоднозначность использования слова «стандарты». Всем известно, что учитель – профессия творческая. Возможны ли стандарты деятельности актера, художника, композитора? Стандарты, безусловно, были и есть, но во все времена талантливые люди эти стандарты нарушали (порой устанавливая новые). В то же время, деятельность учителя связана с живыми людьми, с подрастающим поколением, и во многом именно от учителей зависит, в каком мире будем жить мы и наши дети. Разумеется, сфера образования ни в коей мере не может быть оставлена без внимания как объект для реализации талантливых людей. Необходимо должны быть определены цели и задачи, рекомендуемые методы и ... стандарты. Но при реализации стандартов на практике учитель нередко встречается с непредвиденными сложностями, что вполне закономерно при работе с людьми. Известно, что прописанные и продуманные методы в разной аудитории срабатывают по-разному. Следовательно, непосредственной задачей системы образования является оказание помощи педагогам (особенно молодым учителям) в конкретных ситуациях.

Федеральные образовательные стандарты предусматривают необходимость интеграции образовательного процесса для усвоения обучающимися межпредметных связей и овладения метапредметными навыками. На практике это не всегда достижимо: у каждого учителя своя программа и свое расписание, совместные проекты могут не вписываться в учебный план, да и личные отношения между учителями играют не последнюю роль.

Наконец, следует сделать акцент на важности стимулирования творческого подхода к образовательному и воспитательному процессу. И здесь мы опять возвращаемся к проблеме мотивации. К сожалению, мотивация зачастую сводится к стремлению ребенка получать хорошие оценки, причем парадоксальным образом эти оценки могут быть почти не связаны с получением новых знаний. Учащийся всего лишь хочет получать хорошие оценки, для этого он может что-то выучить и даже заглянуть в дополнительные источники, но непосредственно знания его не интересуют. Понятно, что о творческом подходе в такой ситуации речь не идет. Между тем, в современном мире востребован именно творческий подход в самых разных сферах деятельности.

Озвученные проблемы напрямую связаны с заявленной темой: педагогическое сотрудничество не только позволяет преодолеть затруднения и сложности, с которыми непосредственно сталкивается учитель, но и представляет собой эффективный критерий оценки качества педагогической деятельности. Очевидно, что эффективность педагогической деятельности является основным фактором эффективности функционирования образовательного учреждения. Каждое образовательное учреждение придерживается своих методов и разработок в зависимости от ряда дополнительных факторов: школьных традиций, образовательной направленности, контингента учащихся и т.д.

Прежде чем перейти непосредственно к описанию практики, обозначим также другие критерии и методы оценивания педагогической деятельности, отдельно подчеркнув их «плюсы» и «минусы».

Данные о результатах государственных экзаменов (ЕГЭ и ОГЭ), а также об участии в предметных олимпиадах и конкурсах, как уже было показано, отражают объективную картину успеваемости. Однако, этот фактор не учитывает «предварительные данные»: мотивацию учащихся, культурный уровень в ближайшем окружении и пр. Отметим и

следующий момент: хорошие показатели могут быть в значительной степени обусловлены дополнительной (внешкольной) подготовкой (курсы, репетиторы), а это напрямую зависит от материального и общекультурного уровня в семье обучающегося.

Посещение уроков позволяет наблюдать учебный процесс в действии, дает представление об атмосфере уроков, о наличии сотрудничества между классом и учителем, о способах подачи и показателях усвоения материала, об уровне подготовки класса, о коммуникативных навыках обучающихся и умении их применять в ходе учебного процесса. К недостаткам этого метода относится «ограниченность выборки». Присутствие на уроке наблюдателя так или иначе побуждает педагога и учащихся работать в режиме «чрезвычайной ситуации», показывать больше, чем предполагает «естественный» ход урока.

Фестиваль открытых уроков, который проводится в нашей школе в третьей учебной четверти, предполагает, помимо контроля, обмен педагогическим опытом при условии тщательного совместного анализа проведенного занятия с разбором эффективности и возможности широкого применения отдельных практик.

Самоанализ и самооценка (начисление баллов) включает как объективные (повышение квалификации, наличие печатных трудов, наличие/отсутствие жалоб со стороны коллег, учащихся и родителей, проведение мероприятий, показатели успеваемости и т.д.), так и субъективные показатели. При всей убедительности перечисленных факторов не следует забывать, что формальные показатели не обеспечивают «полноты картины», хотя нельзя недооценивать их значимость. Кроме того, как и в случае с неоднозначностью применения к педагогической деятельности термина «стандарты», применение формальных критериев имеет свои недостатки. Формальности, безусловно, необходимы, но всегда есть опасность, что «форма» будет работать на себя в ущерб содержанию. Выше мы упоминали о том, что учащийся может стремиться к хорошим показателям успеваемости, но при этом оставаться фактически незаинтересованным в получении знаний и навыков как таковых. Так же и учитель может свести свою деятельность к формальным показателям. Он будет присутствовать на семинарах и конференциях, время от времени писать и публиковать статьи, учиться на каких-нибудь курсах и получать сертификаты, но все эти действия, в конечном счете, будут направлены не на реальное повышение своего уровня, овладение новыми навыками и применение их в работе, но на «выставление галочек» в отчетных документах.

Таким образом, любой метод имеет свои достоинства и недостатки. Мы считаем эффективным гармоничное сочетание традиционных методов с разработкой новых механизмов оценки. Несмотря на то, что в данной статье делается акцент на реализации конкретной практики, а именно – одного из методов оценки педагогической деятельности, необходимо подчеркнуть, что любое оценивание эффективно лишь при условии комплексного применения практик. Заинтересованность и активное участие педагога в совместных проектах является показателем, насколько он осознает наличие обозначенных проблем и готов искать пути и методы их разрешения.

Итак, в нашем образовательном учреждении уделяется значительное внимание организации и проведению совместных проектов, направленных на объединение творческой деятельности педагогов, интеграцию образовательного процесса и овладение учащимися межпредметными и метапредметными навыками. Целью практики с точки зрения контроля педагогической деятельности является получение достоверного

представления о деятельности педагога. В качестве задач можно выделить значимые аспекты деятельности педагога: творческий подход к педагогической деятельности, готовность к поиску новых методов преподавания, готовность к сотрудничеству и обмену опытом, понимание важности междисциплинарного подхода, умение действовать в режиме импровизации, понимание значения творческой роли учителя в учебном процессе, умение гармонично сочетать функции преподавания и воспитания обучающихся.

Педагогическое сотрудничество представлено в нашей школе в следующих формах. Во-первых, это совместное проведение уроков (подготовка проектов) учителями-предметниками. Во-вторых, это организация внеклассных мероприятий, посвященных подготовке проектов по тому или иному предмету. В-третьих, это организация внеклассных (внешкольных) мероприятий, направленных на развитие духовно-нравственных качеств учащихся.

В качестве примера совместного проведения уроков рассмотрим проект преподавателей французского языка, истории, изобразительного искусства и музыки. Важным моментом является определение, какие цели и задачи ставит каждый учитель-предметник помимо акцента на интеграции знаний и межпредметных связях. Например, учитель французского языка планирует отработать разговорные навыки и умение представлять результаты исследования в контексте рассмотрения исторического периода в истории Франции (например, периода Великой французской революции). Учитель истории фиксирует внимание на историческом периоде как таковом. Учитель музыки разучивает с учащимися «Марсельезу». Учитель ИЗО руководит подготовкой проекта по искусству Франции в указанный период.

На этапе планирования учителя распределяют, какое время на уроке будет уделено той или другой сфере, договариваются о последовательности представления проектов, определяют круг учащихся, которые будут непосредственно участвовать в подготовке проектов по каждому предмету. Далее учителя начинают работу с учениками, при этом предполагается значительная самостоятельность, предоставляемая обучающимся. Задача учителей – определить общую проблематику, темы для исследования, и затем координировать действия учащихся как в рамках своей предметной области, так и в контексте подготовки к уроку в целом. Обязательным условием реализации проекта является последующая рефлексия в форме обсуждения на совещании учителей следующих вопросов: что удалось, что требует доработки, как проявили себя учителя в процессе подготовки и непосредственно при проведении урока, какие выводы следует сделать, какие проекты предполагается реализовать в будущем. Эти вопросы могут быть обозначены в виде функций контроля (мониторинга): информационная функция позволяет собрать воедино и структурировать информацию о практике, диагностическая функция предполагает анализ информации, сравнительная функция осуществляется через сравнение практик и их результатов, прогностическая функция позволяет выносить оптимальные решения для совершенствования педагогической деятельности [1, с. 203].

Подобная практика может выходить за рамки учебного процесса и реализовываться в форме фестивалей, конференций и пр. В качестве примера рассмотрим ежегодно проходящий в нашем образовательном учреждении фестиваль «Мир без границ» для старшеклассников. Каждый класс выбирает страну и готовит выступление по ее культуре и (или) истории. Это может быть танец в национальных костюмах, «реконструкция» русской ярмарки, воспроизведение чайной церемонии. Основной акцент при подготовке фестиваля

делается на географии, но в процессе подготовки, учащиеся самостоятельно работают в разных предметных областях, обращаясь за советом и помощью к учителям-предметникам. Эта помощь может быть, как официальной (то есть учитель состоит в комитете по подготовке к фестивалю), так и неофициальной (спонтанной). На последующем обсуждении рассматривается любая вовлеченность педагогов с дальнейшими планами по подготовке подобных мероприятий.

Наконец, не следует забывать, что задачей современной школы является не только образование, но и воспитание, причем эти две основных задачи постоянно присутствуют во всех формах педагогической деятельности. В качестве примера практики, направленной на их реализацию, можно привести функционирование на базе нашей школы военно-патриотического клуба «Авангард». В деятельности клуба принимают учащиеся 5-11 классов. Помимо общей военной подготовки дети изучают историю России, осваивают навыки обеспечения безопасности в военное и мирное время, приобщаются к воспитанию патриотизма и гражданственности.

Контроль над реализацией рассмотренных практик непосредственно осуществляют заместители директора ГБОУ, председатели методических объединений, педагоги. Директор школы курирует проведение мероприятий, получает общую информацию о подготовке и проведении мероприятий, консультирует при возникновении проблем, распределяет обязанности по подготовке и проведению мероприятий и процедур оценки. При реализации совместных проектов создаются творческие группы из педагогов, область преподавания которых так или иначе связана с темой проекта или мероприятия.

Почему рассмотренные мероприятия служат показателем эффективности педагогической деятельности?

Во-первых, учащиеся получают дополнительные знания в разных предметных областях и осваивают метапредметные навыки, а это и является одной из основных целей педагогической деятельности. Разумеется, деятельность педагога не может целиком и полностью основываться на подобных проектах. У педагога есть программа и учебный план, которые предполагают в основном иные формы и методы. Тем не менее, рассмотренные проекты в значительной степени помогают решению заявленных в начале данной статьи проблем.

Во-вторых, в рамках проведения и подготовки рассмотренных практик учителя осваивают различные формы образовательной деятельности, в том числе - выходящей за рамки непосредственно учебного процесса. Умение не ограничиваться правами и обязанностями, а также творческий подход являются необходимой характеристикой современного учителя.

В-третьих, таким образом создаются благоприятные результаты для сотрудничества педагогов с учащимися и учащихся между собой, что в конечном счете способствует повышению значения роли педагога в образовательном и воспитательном процессе [2, с. 50].

Единственным необходимым условием для реализации описанной практики является творческая заинтересованность педагогов и их готовность работать с учащимися во внеурочное время.

Можно выделить следующие возможные затруднения при подготовке мероприятий: 1) загруженность учителей и их неготовность работать во внеурочное время; 2) подготовка к мероприятиям в той или иной мере отрывает учащихся от учебного процесса; 3)

«неохваченность» подготовкой всех учащихся в классе. Но на преодоление указанных проблем в конечном счете и направлена заявленная практика, а именно: на стимулирование творческого подхода учителей, на установление межпредметных связей, на повышение мотивации у учащихся.

Таким образом, мы рассмотрели функционирующую в средней образовательной школе № 266 практику совместных предметных, метапредметных и внеурочных проектов с точки зрения возможного использования результатов их проведения как одного из критериев оценки эффективности педагогической деятельности. Данный критерий следует признать показательным и применимым для получения реальной картины творческой заинтересованности педагога и его готовности к продуктивной работе. К недостаткам данного метода можно отнести отсутствие четких критериев оценивания. Выработка критериев и форм их фиксации (экспресс-опрос учащихся, тестирование полученных в ходе подготовки проекта знаний, оформление результатов проекта в форме статьи или доклада) является первоочередной задачей как для нашего образовательного учреждения, так и для школ, которые примут эту практику на вооружение.

Библиографический список

1. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 224 с.

2. Психологические проблемы становления личности в условиях современного образования. Коллективная монография / Под ред. О.Б. Дарвиш. – Барнаул: Алтайская гос. пед. академ., 2014. – 179 с.

Ивашедкина Ольга Анатольевна

к.п.н., главный специалист отдела образования

Администрации Адмиралтейского района

Полетаева Елена Константиновна

Заслуженный учитель России, учитель химии высшей категории,

методист по ОЭР ГБОУ Лицей № 281

Чернигова Елена Вениаминовна

Почетный работник общего образования Российской Федерации, директор ГБОУ

Лицей № 281

Оценка профессиональной деятельности преподавателя лицея через организацию работы по анализу педагогического опыта

В связи с введением профессионального стандарта педагога, этого «рамочного» документа, в котором определяются основные требования к квалификации педагога [1], проблема оценки деятельности учителя становится одной из главных проблем современной школы, поскольку во многом определяет организацию дальнейшей работы по профессиональному развитию педагогов.

Следовательно, и разработанная система оценки деятельности педагога в лицее направлена на поддержку и профессиональное развитие учителей. Значимыми ее

функциями, как определяет Назарова С.И., являются: информационная, прогностическая, оценочная, развивающая, конструктивная, функция самоизучения и саморазвития [4]. Информационная – получение информации об участниках педагогического процесса, выявление уровня развития участника, его индивидуальности, выявление уровня развития личностных качеств педагога, профессионализм его педагогической деятельности и др. Прогностическая – выявление потенциальных возможностей развития педагогической деятельности. Оценочная – выявление качества и результативности педагогической деятельности. Развивающая – создание условий для развития личности, индивидуальности, воспитание различных свойств и качеств личности. Конструктивная – повышение эффективности педагогического процесса, педагогического взаимодействия, педагогической деятельности. Самоизучения и саморазвития – познание себя, своих возможностей через различные методы диагностики, определение своих профессиональных дефицитов для дальнейшего саморазвития.

Таким образом, профессиональную деятельность преподавателя и его профессиональный рост мы оцениваем, используя следующие три группы критериев [2]:

1. Результаты учебных достижений обучающихся (результативность обучения), т.е. результаты работы учителя, выражаемые в достижениях его учеников.
2. Создание качественных условий и ресурсов для учебного успеха школьников.
3. Профессиональное саморазвитие педагога.

Определим показатели данных критериев.

1. *Результаты учебных достижений обучающихся* (результативность обучения) определяются:

1.1 определением процента успевающих/неуспевающих в классах, в которых работает педагог;

1.2 определением индекса обученности;

1.3 диагностическими показателями: анализ уровня обученности на основе внутришкольной (система ВШК) или внешней диагностики;

1.4 результативностью учебно-внеучебной деятельности учителя: количественный состав обучающихся, занятых в этой работе по различным направлениям, количество учащихся, получивших статус победителей олимпиад, конкурсов, смотров и т.д.

2. Второй набор показателей отражает результаты усилий учителя по созданию внешних ресурсов успеха ученика – *условий образовательного процесса*:

2.1 содержание предметной урочной и внеурочной деятельности (содержание программ учебных предметов, учебных пособий, УМК и т. д.);

2.2 организация предметной урочной и внеурочной деятельности (структура уроков, технологии обучения и т.д.);

2.3 информационно-дидактическое обустройство предметного кабинета;

2.4 проектирование учителем среды конструктивного педагогического общения;

2.5 уровень выполнения единых требований к организации и содержания учебного процесса: следование внутреннему регламенту, исполнительность, соблюдение ценностей и традиций лица.

3. Третий набор показателей оценивает *профессиональное саморазвитие педагога* (осознанный процесс, нацеленный на повышение и развитие педагогических качеств в соответствии с социальными требованиями и программой личного развития) по следующим показателям:

3.1 успешное обучение на курсах повышения квалификации;

3.2 активное участие в методической и инновационной деятельности лица;

3.3 презентация опыта в мероприятиях различного уровня, участие и победы в педагогических конкурсах.

На наш взгляд, существующая в лицее система оценки профессиональной деятельности преподавателей позволяет:

1. Распознать основные профессиональные и личностные особенности педагогов;
2. Определить слабые стороны в преподавательской деятельности и наметить пути их устранения;
3. Оценить уровень сформированности таких базовых компетенций педагога как: предметная, методическая, социально-коммуникативная, рефлексивная и креативная.

Система компетенций педагога проявляется в способности эффективно решать профессиональные педагогические задачи в различных условиях. Но анализ педагогических ситуаций (задач), а также планирование образовательного процесса, определение уровня достижений поставленных целей, участие в профессиональных конкурсах, процедура аттестации – это лишь малый список тех аспектов деятельности педагога, которые невозможны без умений работы с профессиональным опытом.

Как показывают педагогические исследования, *функции опыта* заключаются в том, что он расширяет, углубляет границы изучаемого (гностическая функция), ставит новые проблемы (диагностическая функция), повышает эффективность деятельности по решению тех или иных практических задач (организующая функция). Опыт также выступает средством познания действительности (гносеологическая функция) и одновременно средством фиксации, хранения, передачи информации о результатах практической деятельности (информационно-коммуникативная функция). Накопленный индивидуальный профессиональный опыт – это, безусловно, тот «багаж» педагога, который позволяет достичь истинного мастерства в своей деятельности, а также открывает горизонты для его творчества и саморазвития [3].

Анализ деятельности педагогов показал, что достаточный процент педагогов (до 73,8%) испытывают сложность в обобщении и последующем описании собственного профессионального опыта. Поэтому особое внимание в этом учебном году при работе с педагогическим коллективом лицея было направлено на освоение технологий работы с педагогическим профессиональным опытом. Для использования на практике анализа педагогических задач нами была принята схема анализа концептуализации профессионального педагогического опыта, разработанная на кафедре естественно-научного образования СПб АППО преподавателем Громовой В.В. под руководством д.п.н., профессора Алексашиной И.Ю. На основании проведенного ими исследования были выделены три группы критериев, предъявляемых к обобщению профессионального опыта учителя (ценностные, когнитивные и деятельностные), и предложена шкала оценивания концептуальности описания педагогического опыта. Освоение педагогами стратегии концептуализации профессионального опыта посредством предложенной авторами схемы анализа (шкалы) позволяет им в дальнейшем работать с профессиональным «багажом» как со структурной единицей сознания, выстраивать различные вариативные комбинации решения педагогических задач в практической деятельности.

Анализ педагогической деятельности предполагает соотнесение ее результатов с поставленными целями. Поэтому, проводя этот анализ, учителю важно осуществить мысленный переход от оперативного образа педагогической ситуации, возникшей в его деятельности, через формулировку конкретной педагогической задачи и оценку

выбранного конструктивного способа решения к той ведущей педагогической идее, на реализацию которой и было направлено данное педагогическое воздействие [3].

Таким образом, выстроенная в лицее система оценки профессиональной деятельности преподавателя позволяет помочь современному педагогу в быстроменяющемся мире принять и переосмыслить все те изменения в образовательном пространстве, которые имели место в предыдущие годы и продолжаются сейчас. А это становится возможным, в том числе, при условии изучения педагогом своего педагогического опыта, а также постоянной рефлексивной работы по отношению к собственному профессиональному опыту.

Библиографический список

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс] // Российская газета, 2013. Вып. 6261. URL: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html>.
2. Галеева Н.Л. Федеральный государственный образовательный стандарт как ресурс профессионального развития педагога //Педагогическое образование и наука. – №5, 2014. – С.76 -80.
3. Громова В.В. Концептуализация педагогического опыта как условие профессионального решения педагогических задач. //Человек и образование. - №2(43), 2015. – С. 34-38.
4. Назарова С.И. Оценка качества педагогической деятельности работников общего и профессионального образования: инструментарий и технологии //Управление образованием: теория и практика. Издательство: Институт управления образованием Российской академии образования – М, № 3 (19), 2015. - С.15-26.

*Витте Елена Петровна,
учитель, зам. директора по УВР
ГБОУ СОШ №245*

Использование методического портфолио учителя для оценки качества профессиональной деятельности

Коллектив нашей школы считает одной из своих главных задач - помочь найти каждому ребенку сферы деятельности, в которых он сможет реализовать свои интеллектуальные и творческие способности, социально адаптироваться в обществе, стать образованным человеком и достойным гражданином нашей страны. Чтобы осуществить задуманное, необходимо обратить внимание на повышение эффективности профессиональной деятельности учителя.

Для решения этой задачи большие возможности имеет использование учителями технологии составления методического портфолио. Несколько лет назад наша школа выбрала тему исследования районной экспериментальной площадки «Методическое портфолио учителя как условие повышения эффективности профессиональной

деятельности». Целью работы стало создание методического портфолио как инструмента, влияющего на повышение эффективности профессиональной деятельности. В ходе работы по данной теме у нас была разработана практика оценки профессиональной деятельности по материалам методического портфолио.

В ходе реализации этой практики организована экспертная группа под руководством директора школы, в которую входят заместители директора по УВР, ВР, председатели МО, председатель профессионального союза. Экспертная группа собирается 2 раза в год для оценки деятельности учителей по материалам методического портфолио.

Основная цель портфолио – проанализировать и представить значимые профессиональные результаты, достигнутые учителем в разнообразных видах воспитательной, творческой, самообразовательной деятельности, обеспечить мониторинг профессионального роста учителя. Важно, чтобы учитель проанализировал свою работу, собственные успехи, и систематизировал педагогические достижения, объективно оценил свои возможности и увидел способы преодоления трудностей и достижения более высоких результатов.

Методическое портфолио у нас является инструментом самооценки педагогической деятельности. С учителями разработана карта самоанализа профессиональной деятельности, где определены критерии и показатели, исходя из разделов методического портфолио. По карте самоанализа учитель дает самооценку своей профессиональной деятельности и выявляет ее слабые и сильные стороны.

Администрация школы должна владеть данными обо всех, даже не очень значительных, результатах учителя. Поэтому экспертная группа разработала карту критериев и показателей оценки качества работы учителя по материалам методического портфолио. По результатам самоанализа и оценки деятельности учителя администрацией определяется рейтинговая оценка профессиональной деятельности учителей.

Определение рейтинга *позволяет учителю:*

- реально представить результаты своего труда и их место в коллективе;
- увидеть свои резервы;
- иметь стимул к непрерывному самосовершенствованию, профессиональному росту.

Также рейтинг *помогает администрации* школы:

- осуществлять непрерывную диагностику результатов труда учителя;
- совершенствовать систему стимулирования учителей в соответствии с реальными результатами;
- организовать процесс повышения квалификации учителей на индивидуальной и дифференцированной основе.

Оценка по методическому портфолио используется и для начисления надбавок за педагогическую деятельность.

Экспертной группой разработан план презентации методического портфолио.

1. Портфолио представляется не позднее, чем за две недели до начала школьного конкурса *портфолио*.

2. Один – два эксперта, назначенные методическим советом школы и председателем экспертной группы, рассматривают представленные материалы, и пишут рецензию по разработанным критериям и показателям.

3. Защита портфолио проводится публично и в несколько этапов:

- Презентация портфолио;

- Ответы на вопросы по существу представленных документов;
- Ознакомление учителя с рецензиями на работу;
- Пояснения по замечаниям рецензентов;
- Обсуждение результатов защиты;
- Доведение до учителя выводов и рекомендаций экспертов.

4. Презентация может происходить в форме:

- Выставки учебно-методических материалов;
- Слайд-шоу;
- Доклада.

5. Для презентации портфолио отводится 25-30 минут, за которые педагог должен представить результаты проделанной работы за определённый период.

6. Качество презентации оценивается по следующим показателям:

- Соответствие презентации содержанию портфолио;
- Выделение основных результатов деятельности педагога;
- Качество изложения и преподнесения материала;
- Культура мышления педагога при ответах на вопросы коллег по содержанию презентации. Ответы должны быть краткими и по существу вопроса;
- Пояснения автора презентации по замечаниям рецензентов.

7. Качество работы педагога считается успешным, если представленные в портфолио материалы свидетельствуют о том, что:

- Учитель ведет активную работу в методическом объединении; сотрудничает с районным ИМЦ и другими учреждениями, использует на уроках различные методы и формы работы; учитывает индивидуальные особенности учащихся и работников школы; знает современные технологии обучения и методы диагностики уровня интеллектуального развития учащихся.
- Познавательная активность учащихся высокая, ученики показывают устойчивые положительные результаты по итогам проверки уровня обученности, принимают участие в олимпиадах, конкурсах.
- Постоянно проводится внеурочная работа по предмету.
- Учебно-методическое и техническое оснащение кабинета соответствует современным требованиям и постоянно совершенствуется.
- Представляет свой опыт работы коллегам в школе, районе, городе, участвует в конкурсах различных уровней, систематически повышает свою квалификацию.

8. Награждаются победители и призеры фирменными школьными грамотами и ценными подарками, им дается рекомендации для участия в более престижных конкурсах для педагогических работников (районный конкурс педагогических достижений).

Для успешного внедрения данной практики в образовательный процесс разработаны следующие локальные акты: Положение о внутришкольном контроле, Положение о методическом портфолио, Положение о стимулирующих надбавках и доплатах за качество трудовой деятельности для категории работников в должности «учитель», Приказ о создании экспертной комиссии, Протоколы с начисленными баллами.

Хранятся папки с методическими портфолио в кабинетах учителей-предметников.

Не все учителя соглашаются вести расширенное портфолио, накапливать материалы своей деятельности. Многие из них ссылаются на нехватку времени.

Кроме оценки педагогической деятельности по методическому портфолио, каждый месяц администрация осуществляет внутришкольный контроль, где в плане контроля и

руководства анализируется работа школы и учителей по различным направлениям. По результатам этого контроля пишутся справки.

Для накопления опыта работы и знакомства с современными изменениями в образовании учителя посещают курсы повышения квалификации.

При работе по методическим портфолио у учителей появляется стремление к соревнованию, что положительно влияет на повышение качества образования. Повышается профессиональный уровень учителей. Растет престиж образовательного учреждения.

Библиографический список

1. Копылова С.А. «Портфолио как средство мониторинга профессионального развития педагога.// Практика административной работы в школе. -2006.-№8.-С.31.».
2. Положение о методическом портфолио / Сайт ГБУ СОШ № 245. Электронный ресурс. URL: <http://school245.narod.ru/edu1.htm> (Дата доступа: 12.05.2018).

Раздел 3. Инновационный опыт педагогических коллективов

*Гутник Ирина Юрьевна,
к.п.н., доцент РГПУ им. А.И. Герцена
Лунякова Марина Владимировна,
учитель высшей категории ГБОУ СОШ № 307
Тарасова Татьяна Вениаминовна
учитель высшей категории ГБОУ СОШ № 307*

Опыт проектирования рефлексивных родительских собраний

Год назад 307 школа Адмиралтейского района получила статус городского ресурсного центра. На протяжении 2017-2018 учебного года педагогический коллектив обучал слушателей – педагогов города - особенностям работы с педагогическими рефлексивными практикумами, направленными на поддержку личностного самоопределения ученика. Эти практикумы были разработаны для учеников начальной школы [1]. Параллельно в рамках внеурочной деятельности велась работа по их внедрению.

Как мы можем отрефлексировать этот год? Какие изменения нам кажутся необходимыми? Прежде всего, опыт работы с педагогическими рефлексивными практикумами привёл нас к осознанию того, что нам нужны подобные практикумы, но уже для родителей. При этом мы осознаем, что в том случае, если мы хотим использовать эти практикумы не только как инструмент воспитательного воздействия на детей, но и как инструмент взаимодействия со взрослыми людьми, как инструмент выстраивания взаимного принятия решений по поводу ситуаций, которые возникают каждый день в образовательной практике школы, необходимо вводить изменения в его структуру и содержательное наполнение. Мы предположили, что для родителей мы создадим особую форму педагогического практикума - педагогические рефлексивные собрания (ПРС).

Мы действительно осознали, что, ограничившись проведением воспитательных занятий форме педагогических рефлексивных практикумов только для учеников, мы не осуществляем учёт тех факторов, которые действительно могут привести к очень хорошему результату воспитанности младших школьников. Ведь школа не является изолированным учреждением, и ребёнок, приходя домой, обсуждает то, что он услышал на уроке.

Приведем здесь высказывание нашего слушателя Орловой Ирины (учителя иностранного языка), относительно увиденного ею в процессе использования практикумов: «Занятия в форме педагогических рефлексивных практикумов действительно необычные, очень яркие, сопровождаемые медиа-ресурсами, затрагивающие различные коллизийные ситуации, они не дают готовых ответов и учат думать. Ребенок обязательно продолжает размышлять над занятием и после него. И это очень важно». Вернувшись из школы, ребёнок начинает обсуждать проблему вместе с родителями, и вот здесь получается следующий эффект: складывается либо совпадение мнений школы и семьи, либо рассогласование. Поэтому мы хорошо осознаем: если мы не будем действовать единым лагерем с родителями, мы можем свести на нет все наши усилия.

Поэтому с практикой работы пришло твердое осознание того, что очень важно учесть фактор согласования с родителями мнений о проблемах личностного самоопределения ребенка и попробовать по основным ключевым вопросам договориться. Ведь, как сказал бывший директор 307 школы Федор Иванович Михайлов: «Мы живём в эпоху, когда в школу пришли те самые родители, у которых в школе было в основном обучение, а воспитание было выхолощено из школы, и получается, что «невоспитанные родители привели к нам невоспитанных детей».

Для того, чтобы обычное родительское собрание превратилось в действительно рефлексивное, учитель должен владеть методиками диагностики рефлексивного характера, понимать важность комплексного применения методик диагностики. Должен понимать то, что важна рефлексия, направленная не только на себя, то есть авто-рефлексия (когда я пытаюсь оценить свои дела и поступки в прошлом - настоящем - будущем), но и что особенно важно для родителей - интер-индивидуальная рефлексия (то есть рефлексия, направленная на понимание мыслей, поступков и представлений своего ребёнка). На таких родительских собраниях обязательным является обращение к тому, как по представлению родителей мог поступить в той или иной ситуации его ребёнок. Удивительно, но, когда мы сначала спрашиваем ребёнка, как бы он поступил, или фиксируем, какой выбор он предпочел, мы сталкиваемся с тем, что родители крайне редко способны почувствовать, предвидеть, те действия, ту ценность, которую выбрал их ребёнок. После ознакомления с его решением, происходит постижение смысла и последующий разговор между родителями и детьми.

На данном этапе разработки технологии рефлексивного родительского собрания, мы решаем множество вопросов. Прежде всего, осознавая важность сохранения шестиступенчатой структуры практикума в соответствии с таксономией Б.Блума в аффективной области, мы понимали, что содержательное наполнение, конечно, должно учитывать особенности взаимодействия со взрослыми людьми. Безусловно, важна глубина изучения материала, осознанность, необходимость более широкого применения интуиции, основанной на жизненном опыте родителей.

Интересно отметить, что инновационный поиск складывается из многих источников. Но самые важные уроки преподносит практика.... Первый опыт создания педагогического рефлексивного собрания возник во многом интуитивно. Платонова Алла Анатольевна - педагог начальной школы - попыталась донести родителям значимость проведения педагогических рефлексивных практикумов «Азбука воспитания», которые проходят в классе у детей. В качестве первого проблемного задания, или первого этапа собрания она предложила обсудить рассказ Н. Носова «Огурцы». Рассказ, безусловно, детский, но проблемы, которые он затрагивает очень важны для понимания родителями того, насколько важна их роль в становлении личностного самоопределения ребёнка.

В рассказе есть очень сильная фраза: *«Пусть лучше у меня совсем не будет сына, чем будет сын - вор...»*. К удивлению учителя, родители очень неоднозначно отнеслись к этой фразе. Выстроилось противостояние нескольких «родительских позиций», поэтому пришло осознание того, насколько важно договариваться с родителями по основным вопросам взаимодействия. Причем каждый из них пытался привести похожий пример из своей жизни. То есть по сути родители осуществляли авто-рефлексию, что как раз очень важно, так как именно опыт педагогической рефлексии позволяет все «пропускать» через

себя. А вот к интер-индивидуальной рефлексии, то есть предположению о том, как их дети отнеслись к данной ситуации, многие родители были не готовы.

Мы предполагаем, что на рефлексивных педагогических собраниях родители будут, «пропуская через себя» затруднения, которые возникают в образовательном процессе, используя свой школьный опыт и свои ценностные ориентации, будут заниматься всеми видами рефлексии, а значит понимать себя, понимать своего ребёнка, понимать позицию учителя.

Важным является и вопрос отбора тем для рефлексивных родительских собраний. «Азбука воспитания» была составлена по принципу отбора положительных личностных качеств, после чего для каждого личностного качества был разработан педагогический рефлексивный практикум. В случае рефлексивных родительских собраний мы решили пойти «от обратного» и отказаться от положительных личностных качеств. Остановились на ведущих проблемах, которые сегодня есть в школе. Именно через проблему, через затруднения, мы решили обозначить темы для рефлексивных собраний, которые наиболее важны для современных родителей.

Для отбора таких значимых проблем мы провели фокус группы с учителями-практиками и составили свой «топ 10» наиболее важных проблем для создания педагогических рефлексивных собраний.

Первые рефлексивные собрания уже спроектированы и вот какие изменения мы можем констатировать. Безусловно, важно, что контент, который мы отбирали для собраний, является максимально современным, поскольку весь опыт родительских собраний, который нам удалось найти и изучить, имеет очевидно устаревший характер. Далее, принципиально важно, что нам очень хотелось сделать собрание более практико-ориентированным, ну и самое главное, более рефлексивным. Кроме того, у нас появилась рубрика, которая предполагает подбор современной педагогической литературы по каждой из проблем, которую родитель может изучить дополнительно, в том числе с ребёнком. В ходе собрания родители занимают позицию того, кто сам дальше пытается отвечать на свои вопросы и продолжать рефлексировать по поводу происходящего. Независимо от того, что собрание уже закончилось, мысли их и направленность на решение затруднений будет продолжать осуществляться.

В ближайшее время мы планируем проектировочные семинары с учителями по разработке окончательной структуры рефлексивного родительского собрания. В перспективе - разработка УМК для учителя по проектированию и проведению рефлексивных родительских собраний.

Библиографический список

1. Антипова Ю.А., Валяева Е.Б., Гутник И.Ю., Лунякова М.В., Тарасова Т.В. Сопровождение личностного самоопределения младшего школьника: учебно-методический комплекс. Методические рекомендации для учителя /Под ред. И.Ю. Гутник. - СПб: Лема, 2015 - 168 с.

Школьный исследовательский институт как инновационная форма организации образовательного процесса для обеспечения доступного качественного математического образования

В настоящее время серьезно изменяются представления о том, какой должна быть математическая подготовка в школе. Изучение математики в школе перестает концентрироваться вокруг задачи формирования предметных знаний и умений - необходимо ориентироваться на образовательные результаты совершенно иного типа. На первый план выходят задачи формирования интеллектуальной, исследовательской культуры школьников: способности учащегося самостоятельно мыслить, самому строить знание, опознавать ситуацию, требующую применения математики, и эффективно действовать с ней, используя приобретенные знания. Важной целью является развитие математического мышления и творческих способностей, необходимых для продолжения образования и для самостоятельной деятельности в области математики и ее приложений (техники, технологий) в будущей профессиональной деятельности, ориентированной на современные специальности [1].

В своем ежегодном обращении к Федеральному собранию Президент России В.В.Путин заявил: «Школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой благополучной, интересной жизни». При этом он подчеркнул, что современное качественное образование должно быть доступно для каждого ребенка. В «Концепции развития математического образования», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 2506-р, отмечается, что математическое образование должно «предоставлять каждому обучающемуся возможность достижения уровня математических знаний, необходимого для дальнейшей успешной жизни в обществе, обеспечивать каждого обучающегося развивающей интеллектуальной деятельностью на доступном уровне» [2]. То есть необходимо предоставить каждому учащемуся (а не только одаренным, обучающимся в специализированных школах) возможность достижения высокого уровня подготовки с учетом его индивидуальных потребностей и способностей.

На современном этапе перед педагогическим сообществом стоит задача изменить подход к обучению математике со знаниевого (твердое и прочное усвоение образцов, методов и алгоритмов, основанное на запоминании) на деятельностный (освоение способов деятельности и мышления, позволяющих создавать, совершенствовать и применять методы и алгоритмы). Иными словами, учащиеся должны понимать, как создается математическое знание, иметь собственный опыт математической деятельности, адаптированной к жизненным задачам. Математическая деятельность понимается нами как исследовательская деятельность, результатом которой является получение математического знания и способов его применения.

Под качеством математического образования следует понимать не простую сумму полученных учащимся знаний - гораздо важнее, чтобы выпускник школы был конкурентоспособным, социализированным, то есть был готов применять полученный багаж знаний в реальной жизни, имел развитое аналитическое мышление и навыки самообразования. Поэтому обеспечение математической грамотности школьников - первоочередная задача в деле обеспечения качественного школьного математического образования [4, с. 52].

Анализ международных исследований показывает, что основная проблема современного математического образования - неумение школьниками применять средства математического аппарата при решении практических задач различных областей. В докладе ЮНЕСКО математическая компетентность названа в числе ключевых, которыми должен овладеть современный человек. Это понятие является центральным и в исследованиях PISA. Оно определяется «как способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, выражать хорошо обоснованные математические суждения, использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и в будущем потребности, присущие творческому, заинтересованному и мыслящему гражданину. Исследования PISA так же отмечают, что в настоящее время отмечается снижение мотивации к изучению математики в целом.

Российское образование сегодня ставит перед собой задачи значительного повышения математического образования. Оценка уровня подготовки выпускников общеобразовательной школы по результатам международных исследований показала, что у наших школьников выше знания фактологического материала, умение воспроизводить и применять их в знакомой ситуации; ниже – интеллектуальные умения, связанные с решением задач, интеграцией знаний и применением их в незнакомых ситуациях и ситуациях, близких к реальной жизни.

Таким образом, перед школой стоит задача предоставления качественного математического образования для формирования умений применять учащимися полученные знания математики в решении диапазона жизненных задач и своей профессиональной деятельности, что предполагает ориентацию на успешную социализацию будущего выпускника, ориентированного на получение современных профессий, требующих технических и технологических навыков. Одним из актуальных инновационных разработок сегодня становится поиск форм, методов и подходов математического образования, нацеленного на решение этих задач [3].

Возрастает роль объединения разных предметов при изучении тем целого блока в одно целое на основе общего подхода как средства развития интеллектуальных творческих способностей учащихся. Это будет способствовать формированию целостного взгляда на мир, пониманию сущностных взаимосвязей, явлений и процессов. В связи с введением ФГОС идея использования на уроках межпредметных, метапредметных и надпредметных связей стала в последнее время предметом теоретических и практических разработок. Использование междисциплинарных предметов в школе – одно из направлений развития современного образования, в том числе и математического. Кроме того, для успешной интеграции в социум и адаптации в нем выпускнику современной школы необходимы практико-ориентированные знания. Именно поэтому встает вопрос об использовании междисциплинарного подхода, реализующего связь математики с другими учебными дисциплинами.

Особую

актуальность приобретает использование в педагогическом процессе методов и методических приемов, позволяющих сформировать у учащихся навыки самостоятельного активного поиска, сбора и анализа необходимой информации, умения выдвигать гипотезы, делать выводы и строить умозаключения. Использование активных методов и форм позволяет совмещать знания и способы деятельности различных наук, направляющие школьников на самостоятельный творческий поиск, исследование. Здесь актуально применение проектных технологий, например, метод STEAM, так как математические дисциплины (прежде всего в их межпредметных связях) дают широкий простор для эффективного применения метода проектов, а это, в свою очередь, способствует усвоению необходимых школьнику знаний и формированию умений и навыков.

Таким образом, определены следующие противоречия математического образования:

- между возрастанием социальной значимости математики, и недостаточной разработанностью технологии эффективного управления предоставления качественного математического образования в школе;

- между требованиями, предъявляемыми государством и обществом к качеству математического образования, и недостаточной разработанностью теоретических и практических основ, педагогического инструментария, обеспечивающих выполнение данных требований;

- между требованиями к освоению обучающимися материала, большим его объемом и снижением мотивации обучающихся из-за однообразия форм и методов обучения;

- между требованиями ФГОС и барьерами, возникающими у учителя, связанными с освоением образовательных технологий, в силу различных причин (загруженность, сокращение учебной нагрузки и т.п.).

Выявленные противоречия обнаруживают наличие проблемы, которая заключается в поиске и обосновании путей и средств предоставления качественного математического образования в общеобразовательной школе. Основной замысел проекта, направленного на повышение качества математического образования в ГБОУ средней школе №229, заключается в создании в школе Школьного исследовательского института (далее ШИИ, см. рисунок 1).

Главное назначение ШИИ - мотивировать учащихся к освоению математики через различные исследования, проектную деятельность, интеграцию урочной и внеурочной деятельности, учитывая достижения и методики традиционного математического образования. Опорой в мотивации будет служить целенаправленное развитие мотивов познавательного интереса, соревнования и успеха, саморазвития, самореализации и реализации образовательных проектов, мотивов взаимообучения и самообразования. Ценностями-целями в работе ШИИ будут служить следующие результаты: личные качества, УУД + метапредметные умения, функциональная грамотность, активность и массовость участия в конференциях и конкурсах, результаты олимпиад и ЕГЭ.



*Рисунок 1.
Структура ШИИ (школьный исследовательский институт)*

В структуре ШИИ будет инициировано образование разновозрастных сообществ детей и взрослых:

- *Лаборатории «Математика+»* по разным областям знания, сферам жизни, в которых взаимодействуют разные науки, например: лаборатория эффективного математического урока, лаборатория пространственного дизайна (интеграция искусства, техники, технологий, черчения и математики), лаборатория исторических ретроспектив и перспектив, лаборатория точных измерений (химии, биологии, математики, физики), лаборатория робототехники (взаимодействие информатики и математики). Работа

лабораторий будет строиться с учетом технологий современной реальности (использование ИКТ проектного метода STEAM, робототехники, программы Telegram Messenger как средства мобильного обучения), дистанционное обучение (учащихся, выпадающих по тем или иным причинам из учебного процесса).

- *Сектор ШММО (школьное методическое межпредметное объединение)* включает увлеченных математикой педагогов, представителей совета самоуправления учащихся, социальных и сетевых партнеров, в том числе родителей. Основным технологическим инструментом организации урочной и внеурочной деятельности Лабораторий становится проект, выделение модулей в предметных областях по специально разработанном ШММО тематикам.

В деятельности ШИИ будут использованы такие нетрадиционные формы, как, например, Неделя математической логики, Неделя образовательного дизайна, Неделя математических исследований (в разных науках). Будут использоваться надпредметные программы «Математика и жизнь». Недели педагогической практики (уроки в младших классах, занятия по подготовке к ОГЭ, научно-методическое сообщество помощников учителей (с 5 класса). Неделя математики в профессиях. Неделя необычных уроков, межпредметный зачет и т.п.

- *Сектор ОТК*: Работа отдела технического контроля (ОТК) предполагает разработку диагностических материалов, обеспечивающих работу каждой лаборатории и эффективность деятельности ШИИ, решение задач инновационной деятельности. Также будет отдел контроля за качеством результатов научных исследований – обязательная проверка всех проектов на грамотное использование математических методов образовательных результатов + привлечение родителей + профориентация (математика в твоей профессии).

- *Сектор повышения квалификации учителя*: занимается внутрифирменным повышением квалификации учителя (в том числе и при привлечении внешних партнеров) по теме эксперимента, для работы предметных лабораторий, действующих в ШИИ.

- *Сектор нормативно-регламентирующей деятельности*: координирует деятельность методической работы в школе (обеспечивает целостный анализ реализации образовательных программ, программ внеурочной деятельности и дополнительного образования, направленных на предоставление качественного математического образования; способствует совершенствованию учебно-методического обеспечения реализации проекта, анализирует процесс и результаты внедрения комплексных нововведений в образовательный процесс; обеспечивает экспертизу нормативных методических и управленческих документов. В компетенцию сектора нормативно-регламентирующей деятельности входит обсуждение вопросов и принятие решений по определению стратегии развития экспериментальной работы в ОУ, подготовке публикаций, разработке программ сотрудничества с сетевыми и социальными партнерами; развитие всех лабораторий и секторов в рамках проекта.

- *Экспертно-методический совет (ЭМС)*: осуществляет управление ШИИ. Оно состоит в структуризации организации деятельности, планировании, управлении, контроле, учете и анализе результатов деятельности в рамках проекта.

- *Сектор сетевых и социальных партнеров*: осуществляет межсетевое взаимодействие учреждений дополнительного образования детей, ОУ района/города, ВУЗов и др. с общеобразовательным учреждением с целью совместной реализации образовательных проектов и социальных инициатив в едином образовательном пространстве; обеспечивает расширение спектра общеобразовательных программ, направленных на реализацию основных направлений внеурочной деятельности, на создание условий доступности качественного математического образования обучающихся с разными потребностями; совершенствование системы повышения квалификации педагогов, обобщения и тиражирование педагогического опыта в условиях сетевого взаимодействия.

Идея проекта заключается в развитии нового уровня мышления – глобального, а не замкнутого в своей узкой специализации: активизации познавательной творческой деятельности учащихся, развитии познавательного интереса через проблемное обучение; вовлечение учащихся в самостоятельную практическую деятельность; развитие исследовательских навыков и умения принимать самостоятельное решение; формирование у учащихся современных представлений о целостности и развитии природы; формирование системного мышления; развитие интеллектуально-мыслительной деятельности человека, которая учит анализировать, интерпретировать информацию, находить возможные варианты решения поставленных жизнью задач, пользоваться математическими приёмами в их решении. Будет создана образовательная среда, максимально способствующая раскрытию способностей учащихся в области математики, охватывающая начальную, подростковую и старшую ступени школы.

Проведение уроков различных дисциплин с использованием предметных знаний по математике будет организовано в новых активных формах: квесты, бинарные уроки, комплексные уроки, межпредметные экскурсии, конференции, конкурсы, олимпиады, подготовка учащимися докладов межпредметного характера, использование в учебном процессе поисковых методов обучения, проблемно-познавательных задач, элементов исследования, формирование навыков функционального чтения учителей и учащихся. Это позволит увеличить эффективность работы детей, причем многократно (см. рисунок 2).



Рисунок 2.

Формы и методы организации деятельности школьников с использованием предметных знаний по математике

Систематическая реализация межпредметных связей в учебно-воспитательном процессе будет способствовать комплексному решению задач по воспитанию и формированию личности, так как именно межпредметные связи способствуют более продуктивному формированию у школьников познавательной активности, самостоятельности в выработке познавательных интересов и положительной мотивации учения. Использование метапредметной технологии в преподавании математики даст возможность развивать мышление у всех учеников. Суть такого подхода будет заключаться в создании учителем особых условий, в которых дети могут самостоятельно, но под руководством учителя найти решение задачи.

Формированию метапредметных компетенций на уроках математики будет способствовать не только решение задач, но и следующие формы, методы и приёмы: интерактивные технологии; метод сотрудничества; работа по алгоритму; метод исследовательской и проектной деятельности и др.

Все эти элементы организации учебно-познавательной деятельности школьников будут способствовать более продуктивной реализации принципа единства обучения, воспитания и развития школьников в учебном процессе, повысят мотивацию и познавательную активность учащихся; активизируют их мыслительную деятельность; будут способствовать формированию целостной научной картины мира, рассмотрению предмета, явления с нескольких сторон (теоретической, практической, прикладной); обладая большой информативной емкостью, будут способствовать увеличению темпа выполняемости учебных операций; позволят вовлечь каждого обучающегося в активную работу; исключат дублирование учебного материала, вследствие чего освободится учебное время для изучения другого явления; обеспечат благоприятный психологический климат для обучающегося и учителя в процессе обучения; будут способствовать снятию перенапряжения, перегрузки, утомляемости учащихся за счет переключения их на разнообразные виды деятельности, а значит, обеспечат здоровьесберегающий подход в обучении. Реализация проекта позволит предложить городской системе образования апробированные практикой решения ряда актуальных задач:

- Восполнение дефицита реализации разноуровневых образовательных программ дополнительного математического образования.
- Восполнение дефицита высококвалифицированных преподавателей математики, демонстрирующих лучший педагогический опыт в общеобразовательной области «Математика».
- Снижение высокой тревожности со стороны родителей по причине нехватки ресурсов для обеспечения качественного математического образования для детей.
- Обеспечение педагогического просвещения родителей и развития математической культуры среди жителей Санкт-Петербурга.
- Обеспечение взаимодействия социальных партнеров и школы.
- Обеспечение общественно-профессиональной экспертизы качества предоставления математического образования.
- Разработка проектов нормативно-правовых документов, методических материалов, рекомендаций, отражающих опыт решения проблемы доступности и качества математического образования в средних образовательных учреждениях Санкт-Петербурга.

Библиографический список

1. Знаменская О.В., Белоконь О.И. Институциональные условия и динамика становления исследовательской и математической компетентностей в старшей школе / IV Всесибирский конгресс женщин математиков: Материалы конф. Под ред. Г.М. 1
2. Концепции развития математического образования РФ. [электронный ресурс] URL: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3894> (Дата доступа: 23.04.2018).
3. Марченко И. Н. Проблемы изучения математики и пути их решения [электронный ресурс] URL: https://kopilkaurokov.ru/matematika/prochee/probiemy_izucheniia_matiematiki_i_puti_ikh_riesheniia (Дата доступа: 24.04.2018).
4. Метельский Н.В. Дидактика математики: Общая методика и ее проблемы. /Учебн. пособие для вузов – 2е изд., перераб. – Мн.: Издво БГУ, 1982. – 256 с.

Иванова Ольга Викторовна,
Директор ГБОУ школа № 231
Велюго Ирина Эмировна,
Научный руководитель
Волиневская Ирина Григорьевна,
Учитель ГБОУ школа № 231
Алемасова Людмила Павловна,
Учитель ГБОУ школа № 231

Организация общественно-полезного труда как средство социальной адаптации и успешной социализации школьников

«Ничто так, как труд, не облагораживает человека. Без труда человек не может соблюсти свое человеческое достоинство»
Л.Н. Толстой

Актуальность трудового воспитания учащихся в последнее время в системе образования России ощущается довольно остро. Современные школьники практически отстранены от многих видов труда в школе, поскольку их выполняет технический персонал. Тем не менее, задача воспитания гражданина-труженика, воспитания трудолюбия у современных детей – залог не только их собственной жизненной и профессиональной успешности, но и залог будущего страны. Фактически, это вопрос национальной безопасности и прогрессивного социального развития России [3].

Министр образования и науки России О.Ю. Васильева выступила с предложением о возвращении в школу общественно-полезного труда. В комментарии Минобрнауки по поводу предложения главы ведомства отмечается, что «трудовое воспитание всегда присутствовало в советской системе образования и содержится в примерных образовательных программах современной России», и что «министерство планирует скорректировать содержание федеральных образовательных стандартов и разработать методические рекомендации по доступным формам трудового воспитания» с учетом недопустимости превышения нагрузки на учащихся разных возрастных групп.

В настоящее время необходимо найти новые формы организации общественно-полезного труда в школе, опираясь на имеющийся опыт и учитывая современные реалии жизни. Общественно-полезный труд учащихся должен быть подчинен учебным и воспитательным целям.

Инновационная деятельность ГБОУ школа № 231 в статусе Площадки педагогического творчества по теме «Организация общественно-полезного труда обучающихся в современных условиях» строится на принципах социализации обучающихся, а также на подходе формирования экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни.

Опытно-экспериментальная работа направлена на организацию общественно-полезного труда обучающихся в современных условиях. Данная деятельность направлена на разработку и апробацию:

– примерных программ организации в общеобразовательной организации общественно-полезного труда обучающихся по различным направлениям;

– методических рекомендаций для педагогов по организации общественно-полезного труда обучающихся.

Педагогический коллектив, опираясь на многолетний опыт в области воспитания и социализации обучающихся, профориентации, здоровьесберегающей и здоровьесозидающей деятельности, а также ориентируясь на научное руководство проектом заведующим кафедрой педагогики окружающей среды, безопасности и здоровья человека СПб АППО д.п.н., профессором С.В. Алексеевым, выбрал основные программы для эффективной организации общественно-полезного труда:

- программа воспитания и социализации обучающихся;
- программа внеурочной деятельности;
- программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни;
- программа сотрудничества с родителями.

Развивая направление, связанное с приобщением детей и подростков к труду, не следует забывать блоки урочной и внеурочной деятельности по предметной области «Технология», «Основы безопасности жизнедеятельности» (в области охраны труда и техники безопасности). Общешкольное направление трудового воспитания реализуется через организацию различных форм общественно-полезного труда.

Наша школа является образовательной организацией для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), поэтому в силу специфики обучающихся в ней детей, сохранила уроки технологии в традиционном виде (швейное дело, столярное дело, кулинария, картонажно-переплетное дело). В школе сохранены все мастерские для обучения по этим предметам. Также в ГБОУ № 231 создана «Социальная квартира», которая является аналогом 1-комнатной квартиры с полностью оборудованными помещениями: гостиной, кухней, санузлом, кладовой, прихожей. В школе работают педагоги с многолетним опытом.

Основными направлениями школьной программы воспитания и социализации обучающихся являются:

- воспитание трудолюбия у учащихся на уроках и во внеурочное время как средство дальнейшей адаптации и социализации их в обществе;
- вовлечение обучающихся в общественно-полезный труд с целью их социализации и профориентации.

Таким образом, опыт педагогов школы позволяет создавать новые программы организации общественно-полезного труда обучающихся по разнообразным направлениям. Программы организации общественно-полезного труда, которые разработаны, можно будет реализовывать как в образовательных организациях для обучающихся с ОВЗ, так и в условиях общеобразовательных организаций (в начальной школе).

При проектировании системы социализации детей с умственной отсталостью в контексте соответствующего ФГОС педагогический коллектив опирается на исследования Щипицыной Л.М., Воронковой В.В., Бгажконовой И.М., Малофеева Н.Н., Коробейникова И.А., Закрепиной А.В., Кантора В.З., Волковой И.П., Ильиной С.Ю., Яковлевой Н.Н. и др. Для научно-методического обеспечения опытно-экспериментальной работы в данной теме целесообразно опираться также на научные подходы к экологическому образованию и преподаванию ОБЖ (Алексеев С.В., Груздева Н.В., Гущина Э.В., Воронков Н.А., Киселев В.Н., Новиков Ю.В), а также здоровьесозидающий подход к образованию,

разрабатываемый на кафедре педагогики окружающей среды, безопасности и здоровья человека СПб АППО и реализующийся в Санкт-Петербургской системе образования (Татарникова Л.Г., Колесникова М.Г.). Здоровьесозидающий подход подчеркивает развивающий и формирующий характер влияния образования на здоровье участников образовательного процесса и базируется на понимании индивидуального здоровья человека как многомерной системы, состоящей из взаимозависимых компонентов (соматических, психических, социальных и нравственных), на признании определяющей роли культуры здоровья как ценностно-мотивационной составляющей целенаправленного оздоровления образа жизни.

Целью ОЭР определена разработка и апробация модели организации общественно-полезного труда обучающихся в современных условиях.

Задачи ОЭР:

- Анализ теоретических оснований и опыта по теме ОЭР.
- Разработка и апробация примерных программ организации в общеобразовательной организации общественно-полезного труда (по направлениям) обучающихся.
- Создание методических рекомендаций для педагогов по организации общественно-полезного труда обучающихся.
- Разработка и апробация критериев результативности программы.
- Диссеминация опыта, полученного в ходе ОЭР.

В условиях образовательного учреждения возможности успешной инновационной деятельности могут быть созданы благодаря грамотной организации функционирования трех взаимосвязанных сфер: основного образования, внеурочной деятельности и дополнительного образования. При всей разности задач и объемов образования внеурочная работа и дополнительное образование в условиях школы связаны друг с другом и переплетаются тогда, когда дело касается создания условий для развития разнообразных способностей детей и их социализации. Взаимосвязь моделей социализации детей с умственной отсталостью и методических подходов к их реализации представлены в таблице 1.

Таблица 1. Многообразие методических подходов к социализации детей с умственной отсталостью

Модели социализации	Ведущий методический подход
Социализация – через труд	Методика трудовой деятельности
Социализация – через творчество	Методика творческой деятельности
Социализация – через культуру	Культурологический подход
Социализация – через быт	Методика формирования жизненных навыков (умений, компетенций)
Социализация – через общение	Коммуникативно-диалоговый подход
Социализация – через оздоровление и физкультуру	Здоровьесозидающий подход
Социализация – через природу	Экологический подход

Представим некоторые итоги первого года работы по проекту.

Первый год инновационной работы включал в себя два этапа: подготовительный и констатирующий.

На подготовительном этапе ставилась задача организовать обучение педагогов. Основным содержанием работы стало создание творческой группы специалистов – участников ОЭР в ОУ, повышение квалификации специалистов – участников ОЭР в ОУ, анкетирование участников образовательных отношений по теме ОЭР. Для этого педагоги были направлены на курсы в ИМЦ Адмиралтейского района и в СПб АППО. Была создана организационная и методическая поддержка педагогов администрацией. В процессе работы были достигнуты следующие результаты:

- Освоение педагогическим коллективом общей логики ОЭР.
- Наличие творческой группы педагогов ОУ, состоящей из рабочих групп по пяти ключевым направлениям ОЭР, выбранным коллективом.
- Создание профессиональных связей между ОУ, ИМЦ и СПб АППО.

Для организации контроля работы и обеспечения достоверности результатов разработаны критерии внутришкольного мониторинга по всем направлениям, а также школа приняла участие в городском мониторинге здоровьесозидающей образовательной среды ОУ.

Задачами констатирующего этапа стали также проектирование модели организации общественно-полезного труда на основе идеи многообразия и разнообразия методических подходов, и разработка программы организации общественно-полезного труда (ОПТ). По итогам первого года была создана Модель организации ОПТ, представленная на рисунке 1.



Рисунок 1.

Модель организации общественно полезного труда

Все направления деятельности ОУ по данной модели являются взаимодополняемыми.

В ходе подготовительного и констатирующего этапов работы выделены следующие риски и пути их преодоления:

- Недостаточное усвоение детьми с УО трудовых навыков – системность работы: закрепление умений и навыков, полученных на уроках, во внеурочной деятельности, в дополнительном образовании и т.д.

– Зачастую у родителей утрачены навыки совместной деятельности со своими детьми (как правило, у детей не сформированы элементарные навыки самообслуживания) – работа школьного семейного клуба «ОПЫТ», проведение мастер-классов для родителей и т.д.

– Загруженность педагогов: нехватка временных ресурсов, необходимость расширения материально-технической базы ОУ для внедрения модели ОПТ – поддержка педагогов со стороны администрации и методической службы школы, района и города.

Диссеминация опыта осуществлялась на мероприятиях различного уровня. Модель организации общественно-полезного труда была представлена на межрайонном конкурсе инновационных продуктов Приморского района, по итогам которого школа стала дипломантом.

Педагоги школы выступали с докладами и подготовили к публикации статьи для межрегиональной с международным участием научно-практической конференции «На пути к школе здоровья» в рамках Петербургского международного образовательного форума.

Школа представила результаты деятельности по итогам первого года работы на городском семинаре «Организация общественно-полезного труда в современных условиях». В ходе семинара была представлена модель организации ОПТ, а также проведены открытые мероприятия по пяти направлениям общественно-полезного труда. Открытые мероприятия включали в себя уроки, коррекционно-развивающие занятия, мастер-классы для детей, педагогов и родителей. Также была представлена выставка творческих работ учащихся школы.

Таким образом, программа инновационной деятельности школы на первый год работы по проекту Площадки педагогического творчества была успешно реализована и принесла существенные результаты, которые отражаются не только в совершенствовании организации общественно-полезного труда учащихся, но и на качестве работы ОУ в целом.

Библиографический список

1. Кабуш, В. Т. Гуманизация воспитательного процесса в современной школе: пособ. для пед. учрежд. общ. сред. образования //В. Т. Кабуш, А. В. Трацевская. — Минск: Нац. ин-т образования, 2012. — 184 с.
2. Катович, Н. К. Формы и методы взаимодействия семьи и школы: пособ. для пед. учрежд. общ. сред. образования //Н. К. Катович, Т. П. Елисеева. — Минск: Нац. ин-т образования, 2011. — 208 с.
3. Кочетова А.А. Вернуть трудовое воспитание в школу // Методическая работа в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 2 (40), 2016. — с. 3-12.
4. Педагогическая энциклопедия //ред. И. А. Каиров и Ф. Н. Петров. т.3 - М.: Советская энциклопедия, 1966. - 880 с.
5. Трудовое обучения в школе// ред. М.А. Мамонтова.- М.: Юнити, 2005.- 326с.

Ивашедкина Ольга Анатольевна
к.п.н., главный специалист отдела образования
Администрации Адмиралтейского района
Поletaева Елена Константиновна
Заслуженный учитель России, учитель химии высшей категории,
методист по ОЭР ГБОУ Лицей № 281

Развитие мотивационной одаренности учащихся средствами дополнительного образования в лицее

В настоящее время значительно возросла роль человека во всех отраслях деятельности, «человеческий капитал» стал главным ресурсом развития, мерилем цивилизационного процесса. Именно поэтому, в «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р, предполагается «обеспечение условий для эффективного развития российского образования, направленного на формирование конкурентоспособного человеческого потенциала». А в «Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга до 2030 года» в качестве одного из ключевых направлений выделено развитие человеческого капитала. По мнению Борисенкова В.П., человек – самый сложный из всех объектов, а подготовка образованного и нравственного человека – самый наукоемкий из всех процессов [1].

В современном российском обществе возрастает потребность в людях неординарно мыслящих, творческих, активных, способных нестандартно решать поставленные задачи и формулировать новые, перспективные цели. Что проявляется, в том числе, в изменении направленности вектора образовательного процесса в сторону современных подходов к индивидуализации и персонализации образования (А.Г. Солонина, А.А. Согоян, Е.В. Богомолова, И.Н. Калошина, А.В.Петровский, В.А. Петровский и др.). Одной из главных задач современного образования и психолого-педагогической науки в целом является раннее выявление, обучение и воспитание детей с высоким уровнем развития способностей, одаренных детей, решение которой связано с реализацией права личности на индивидуальность.

В российской образовательной практике сложились два подхода к проблеме обучения и развития одаренных детей, которые подробно описаны в работе Аверкова М.С. [4]. Первый предполагает работу со специально отобранными учащимися, характеризующимися уже развитыми повышенными способностями. При данном подходе под понятием «одаренный ребенок» обозначается некая исключительность, эти дети, уже по определению, качественно отличаются от сверстников. Такой подход довольно уязвим и традиционно является предметом критики со стороны большинства отечественных педагогов и психологов, хотя это понимание вполне допустимо, и нельзя не отметить, что оно отражает реальное положение дел. Вне зависимости от содержания, вкладываемого в понятие «одаренность», а также методики её диагностики, существование данной группы людей определяется статистически.

Второй подход предполагает создание условий для развития одаренности, по природе заложенной практически в каждом ребенке. Понятие «одаренность» и «дети»

употребляются в ином сочетании – «детская одаренность». Так подчеркивается, что способность к мышлению, творчеству, обучению предстает уже не как исключительность, а как потенциал. Таким образом, одаренность понимается не как «критерий отбора», а как характеристика детей и подростков, связанная с их познавательным интересом, мотивацией, преобладающими задатками и способностями; как дар, имеющийся у каждого, проявляющийся в конкретных видах деятельности и в разной степени.

Рассмотрим подходы к одаренности как к комплексу качеств взрослеющего человека, требующему сопровождения и поддержки:

Специальная одаренность: демонстрация высокого уровня освоения тех или иных специальных навыков. Базовыми проявлениями одаренности оказываются высокие предметно-практические результаты в сфере специализации. Ученик заведомо осознаёт свои выдающиеся способности и сознательно управляет ими [2].

Общая одаренность: демонстрация выдающихся способностей в изучении или исследовании различных областей знания. Данный тип одаренности связан с высоким уровнем общего развития и демонстрацией более широкого спектра знаний в сравнении со сверстниками. Базовым проявлением одаренности здесь становится способность оперировать предметными знаниями для решения лично значимых задач, притом заведомо не имеющих известного и однозначного решения [2].

Совершенно особенным феноменом является мотивационная одаренность – динамическая характеристика, связанная со способностью реализовывать программы достижений в профессиональных практиках и научно-исследовательской деятельности. Данный тип одаренности проявляется как способность и готовность к продуктивной деятельности, часто авторской, в выбранной сфере [4].

Концепция мотивационной одаренности основана на подходах отечественных педагогов, психологов, философов (Л.С. Выготский, А.Г. Асмолов, Г.П. Щедровицкий, Б.Д. Эльконин и др.), также соотносится с разработанной концепцией практической одаренности и трехкольцевой модели Дж. Рензулли.

В случае с мотивационной одаренностью, одаренный школьник, как правило, сам не осознаёт и не обозначает себя как одаренного, поскольку, этот статус связан в массовом восприятии с формализованными высокими достижениями, представленными в заведомо отчужденном виде, а не со способностью организовывать подобные достижения в каждом новом случае. Задачей педагога в этом случае является не только сопровождение и усиление выдающихся качеств ученика, но, прежде всего, объективация этих качеств для него самого и формирование у него способности использовать их сознательно, как собственный инструмент.

Для мотивационной одаренности как для компетентности, характерны два аспекта:

- способность: владение способом деятельности, а в развитой форме - порождение способов в соответствии с конкретными ситуациями и задачами;
- готовность: синтез воли, способности ставить и удерживать цель, психофизической основы, позволяющей начинать действовать соответственно цели.

Следовательно, мотивационно одаренными можно считать детей, которые:

- мотивированы на высокие достижения в определенной деятельности;
- ставят перед собой рекордные жизненные цели;
- осваивают современные прорывные компетенции;
- ориентированы на создание инновационных проектов, программ и участие в них.

Мотивационная одарённость культивируется в социальных условиях, не предполагающих жёсткого институционального нормирования, с другой стороны, требующих автономных субъектных ответственных действий отдельных членов социума [4]. Следовательно, развитие мотивационной одаренности, прежде всего, может происходить в дополнительном образовании. Организация образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей характеризуется особенностями, которые позволяют внедрять в практику их деятельности современные педагогические технологии:

учащиеся приходят на занятия в свободное от основной учебы время;

обучение организуется на добровольных началах всех сторон (дети, родители, педагоги);

психологическая атмосфера носит неформальный, комфортный характер, не регламентируется обязательствами и стандартами;

детям предоставляются возможности удовлетворять свои интересы и сочетать различные направления и формы занятий;

допускается переход учащихся из одной группы в другую (по тематике, возрастному составу, уровню интеллектуального развития).

Именно в условиях дополнительного образования в полной мере можно реализовать такие педагогические технологии, как технология индивидуализации обучения, коллективной творческой деятельности, технологии исследовательской и проектной деятельности, модульного обучения - индивидуализированное самообучение, при котором используется учебная программа, составленная из модулей.

Отделение дополнительного образования детей в нашем лицее (ОДОД) выступает как неотъемлемая составная часть системы общего образования, как часть единого образовательного пространства, позволяющего выявлять и развивать творческие способности обучающихся. В нашем ОДОД разработаны и реализуются инновационные программы дополнительного образования в области естественных наук и технического творчества, исследовательской и проектной деятельности, которые по нашему мнению, создают условия для решения задачи педагогической работы с мотивационной одаренностью: одновременно культурное оформление интереса ученика и формирование собственной позиции как к своей деятельности, так и к ее месту в окружающей действительности, путем организации сложного функционального пространства, в том числе использующего формы основного и дополнительного образования, но преодолевающего их ограничения.

Библиографический список

1. Борисенков В.П. Педагогические проблемы современности // Мир психологии. – 2003. - №4. – С. 254-261.

2. Бумаженко, Н. И. Социально-педагогические основы работы с одаренными детьми / Н. И. Бумаженко [Электронный ресурс]. – URL: <https://lib.vsu.by/xmlui/handle/123456789/1866> (Дата обращения: 12.03.2018).

3. Попов А.А., Аверков М.С., Глухов П.П., Ермаков С.В. Феномен выдающихся достижений: современные подходы к выявлению и сопровождению одаренных детей. – М.: Ленанд, 2017. – 104 с.

4. Попов А.А., Аверков М.С., Глухов П.П., Ермаков С.В., Луппа Г.М., Попова О.А., Реморенко И.М. Учебно-методический комплекс для руководителей и педагогов

организаций дополнительного образования детей в области развития и мотивации к творчеству и познанию одарённых детей [Электронный ресурс]: / ФГУП НТЦ «Информрегистр» / номер гос. рег-ии обяз. Экз. эл-го изд-я — 0321600175. — Электронное издание на 1 CD-R. — Москва: Изд-во «Национальный книжный центр», 2016.

***Громова Ирина Ефимовна,**
Почетный работник общего образования Российской Федерации,
методист высшей категории ГБОУ СОШ № 288*

***Красина Татьяна Максимовна,**
Отличник просвещения Российской Федерации,
методист высшей категории ГБОУ СОШ № 288*

***Чувахина Светлана Александровна,**
Почетный работник общего образования Российской Федерации,
учитель начальных классов высшей категории,
директор ГБОУ СОШ № 288*

Ориентация учащихся общеобразовательной школы на рабочие специальности для обеспечения их жизненной и профессиональной успешности

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 288 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга получила статус «Площадки педагогического творчества» по теме «Проектирование образовательного процесса общеобразовательного учреждения для обеспечения профориентации обучающихся основной и средней школы в системе среднего профессионального образования» на период от 01.01.2018 до 30.06.2021.

Это направление деятельности стало приоритетным для коллектива школы, в первую очередь, из-за того, что социальный состав нашего контингента обучающихся на 60 % состоит из детей из малообеспеченных семей, семей мигрантов и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и проживающих в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении социального обслуживания социальном приюте для детей «Транзит», а также в стационарном отделении «Вера» для несовершеннолетних Центра социальной помощи семье и детям Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

Для этих детей особенно важна ранняя профориентация и осознанный выбор образовательного маршрута, поэтому нашим коллективом был заключен договор с предприятием АО «Адмиралтейские верфи», территориально расположенным недалеко от школы. В рамках сотрудничества проводятся экскурсии на предприятие и в его музей истории, в школу приезжают ветераны труда, проводятся соревнования по мини-футболу между командами школы и организации-партнера.

Педагоги и обучающиеся принимают участие в знаковых для крупнейшего предприятия нашего города мероприятиях, таких как: митинг и возложение цветов к Памятной доске, посвященной подвигу героев подводного флота; митинг, посвященный

торжественному открытию «Памятного знака российским судостроителям, выполнявшим свой профессиональный долг в годы Революции и Гражданской войны». Уже стал традиционным фестиваль хоров образовательного учреждения, куда обязательно приглашаются ветераны АО «Адмиралтейские верфи».

Интересным опытом стало участие коллектива школы в грантовом всероссийском конкурсе «Территория образовательных проектов – Школа» (ТОП школа) Фонда «Институт ускорения экономического развития (Рыбаков Фонд)» в номинации «Школа профессионального самоопределения» с проектом «Адмиралтейский набор» летом 2017 года. В конкурсе, задачами которого были поддержка прогрессивных идей, выявление и тиражирование лучших российских практик, вовлечение не только широкой педагогической общественности, но и родительской, ученической аудиторий и местных сообществ в конкурсную программу, формирование сообщества активных учителей, руководителей образования, школьников, родителей и всех тех, кому не безразличны проблемы образования, приняли участие 85 регионов России [2]. Итогом нашего участия стало семнадцатое место среди пятидесяти двух образовательных учреждений Санкт-Петербурга, так что мы считаем свой результат достойным и надеемся, что наши идеи будут востребованы не только участниками конкурса, но и всеми заинтересованными лицами [3].

Очевидно, что перед администрацией образовательного учреждения возникла необходимость повышения квалификации педагогов по теме инновационной деятельности. Одной из форм внутрифирменного повышения квалификации стал семинар по теме «Внутрифирменное обучение педагогического коллектива как условие повышение качества профессиональной деятельности педагогов».

Семинар, прошедший в форме деловой игры, поставил перед педагогами стандартные вопросы – цель, отбор содержания, формы организации и контроль. Конечно, у каждого представителя педагогического коллектива есть ответы на все эти вопросы, но объединить все замыслы в единое целое возможно только при общем «мозговом штурме». Помогала найти общее решение наш научный руководитель - профессор, доктор педагогических наук Галактионова Татьяна Гелиевна.

Итак, наша цель – формирование положительного имиджа рабочих профессий для достижения конкурентоспособности наших учащихся и получения ими достойной работы. Совместно мы сформулировали возможную мотивацию – стабильный заработок, государственная поддержка выбора выпускниками рабочих специальностей, в перспективе – достойное место работы. Особо была отмечена роль семьи в выборе будущей профессии, так что предстоит поработать и с родителями учащихся. Кроме того, необходимыми шагами являются диагностика психолога для профессионального самоопределения, мониторинг рынка труда, а также организация элективного курса в 8 классе в рамках внеурочной деятельности «Введение в профессию». И, конечно, важную роль играют трудовое обучение в школе и знакомство с предприятием, ведь практика на самом предприятии – это пока наша мечта.

Также мы решили, что необходимо проводить связь тематики уроков с будущей профессией, беседовать о профессиях на классных часах, организовывать встречи с людьми разных профессий, принимать активное участие в районных и городских мероприятиях «Ярмарка профессий», проводить занимательные мероприятия по профориентации (викторины, конкурсы, олимпиады, игры и др.). И, конечно, важна рефлексия, как самих

учащихся, так и их родителей. А формы ее могут быть различными: отчеты об экскурсиях на предприятия, обсуждение результатов анкетирования родителей и самих учащихся на педагогическом совете и родительском собрании, проведение конкурсов «Моя рабочая профессия».

Известно, что педагоги – личности творческие, и на этом семинаре очень ярко проявились такие их качества, как креативность, активность, компетентность и результативность.

Нам особенно приятно, что на сайте Президента Российской Федерации размещен Перечень поручений Президента по итогам встречи с учителями – наставниками выпускных классов, утвержденных по итогам встречи с классными руководителями выпускных классов общеобразовательных организаций, состоявшейся 21 июня 2017 года. Пр-1432, п.2 б) гласит: «Подготовить совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при участии общероссийских объединений работодателей и представить предложения по привлечению работодателей к систематической работе с обучающимися общеобразовательных организаций по их профессиональной ориентации» [1]. Предприятие, с которым мы сотрудничаем, помогает нам в решении нашей проблемы.

Считаем, что представленный в статье пример внутрифирменного обучения педагогов как форма совершенствования совместной профессиональной деятельности способствует достижению поставленной цели по формированию положительного имиджа рабочих профессий для достижения конкурентоспособности выпускников и получения ими достойной работы. Надеемся, что работа коллектива принесет плоды уже в самое ближайшее время. И это задача не только нашего коллектива, но и всей страны.

Библиографический список

1. Сайт Президента России. Перечень поручений Президента РФ по итогам встречи с учителями – наставниками выпускных классов. <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/55163>
2. Конкурс «Территория образовательных проектов – Школа» (ТОП школа) Фонда «Институт ускорения экономического развития (Рыбаков фонд)» <https://topschool.rybakovfond.ru/about/>.
3. Конкурсный видеоролик проекта ГБОУ СОШ № 288 «Адмиралтейский набор» https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=MXYWVDgJzmw

Кочетова Анна Александровна,
к. п. н., доцент РГПУ им. А.И.Герцена,
научный руководитель ГБОУ СОШ № 287 Адмиралтейского района

Новые форматы взаимодействия школы и вуза в организации физического воспитания школьников

Главной задачей физического воспитания подрастающего поколения является формирование *осознанного отношения к своему здоровью*, что подразумевает мотивацию сохранять здоровье и работоспособность, знание факторов здоровья и компонентов здорового образа жизни, а также организацию соответствующего поведения и деятельности. В результате целенаправленной государственной политики в области здравоохранения и образования, когда происходят существенные положительные сдвиги в улучшении здоровья населения, увеличении продолжительности жизни, решении демографических проблем, создаются благоприятные условия для совершенствования воспитательной работы с учащимися в области физического воспитания.

Однако традиционные формы и методы работы сегодня становятся недостаточно эффективными, поскольку изменились социальные условия взросления детей, изменилась культура детства и экология повседневности, изменились сами дети. И только молодой учитель или студент-практикант не видит в этом ребенке непонятное или даже неприятное существо, с которым неизвестно как работать. Молодой учитель или студент находится со своим учеником как бы в одной реальности, в одной системе координат, в одной знаковой системе, или в очень близкой.

Именно поэтому мы видим большой потенциал - для развития образования в целом - в *организации взаимодействия* студентов нашего университета во время различных видов практики с учителями школ и с учащимися, когда они играют по сути роль связующего звена между поколениями, способствуя поиску новых форм совместной работы, в том числе в сфере физического воспитания, спорта и здоровья. Это способствует взаимному творческому обогащению всех участников образовательного процесса, но кроме того, влияет и на профессиональную ориентацию самих студентов, позволяет им понять свою уникальную роль и богатые возможности собственной профессиональной деятельности, разработать и апробировать новые проекты, новые форматы взаимодействия, увидеть себя в роли учителя в школе.

Рассмотрим данную проблему на примере опыта взаимодействия РГПУ им. А.И.Герцена с одной из школ Санкт-Петербурга – ГБОУ СОШ № 287 Адмиралтейского района. В 2013 году был заключен *договор о сотрудничестве* школы с университетом, и с этого времени на базе школы начали проходить практику студенты различных факультетов университета. Особенно тесное и плодотворное партнерство развернулось с двумя институтами в составе университета: Институтом педагогики и Институтом физической культуры. На базе школы была организована практика студентов под руководством преподавателей кафедры теории и истории педагогики, причем в процессе практик студенты двух факультетов были задействованы в общих проектах, что положительно сказалось на их мотивации и успешности реализованных проектов, на качестве выпускных

квалификационных работ бакалавров, на активизации физкультурно-оздоровительной работы в школе.

При этом *студенческая педагогическая практика* была удачно вписана в воспитательную систему школы и значительно обогатила ее опыт. Представим, каким образом это было организовано. В том же 2013 году школа стала *региональной инновационной площадкой* и развернула реализацию проекта ОЭР по развитию ученического самоуправления. В рамках этого проекта была создана школьная республика, получившая название в результате всеобщего голосования учащихся «Республика СОВ», сокращенное от «советов». Поскольку современные дети не отягощены какими-либо ассоциациями с этим словом в силу их малого жизненного опыта, то они начали с создания советов из числа старшеклассников и старших подростков по направлениям деятельности, которые были им интересны. Примечательно, что проблематика здоровья и спорта оказалась близка современным детям, и в результате из 8 советов 2 оказались напрямую связаны с ней: Совет по здравоохранению и Совет по спорту. А еще один совет получил название «Военный совет», что свидетельствует о значимости для них патриотической и военной тематики, об интересе к военной подготовке, которая, как известно, также включает серьезный аспект физического воспитания и развития.

В планах школы по региональной площадке было проведение общешкольных ключевых дел самого различного содержания, в результате которых были бы созданы разновозрастные клубы для тех школьников, кто хотел бы в дальнейшем заниматься данной сферой деятельности, организовывать интересные дела для всей школы. Поэтому, когда на практику в эту школу вышли студенты двух факультетов, они включились в это живое творчество взрослых и детей.

Так, было решено использовать *возможности взаимовоспитания* школьников, когда старшие учат младших, придумывают и проводят для них какие-то интересные мероприятия. В этом случае старшие самостоятельно добывают знания (технология перевернутого обучения), а потом творчески их перерабатывают для младших. При этом усвоение и понимание старшими полезной информации становится значительно выше, они сами убеждаются в ее необходимости, а младшие лучше воспринимают данный материал, поскольку он подается в понятном для них и интересном виде.

Под руководством студентов старшие подростки (8 класс) разработали для младших подростков (5-6 классы) *образовательный квест «Путешествие по планете ЗОЖ»*, где в качестве станций для путешествия выступали компоненты здорового образа жизни (ЗОЖ): режим дня, правильное питание, двигательная активность, гигиена, закаливание, профилактика вредных привычек, положительные эмоции (названия формулировались на понятном для школьников простом языке). На каждой станции «путешественники» решали подготовленные старшими ребятами кейсы (ситуационные задачи) и выполняли задания, ориентированные не только на знание, но и на применение этих знаний на практике, на умение сделать правильный выбор в различных жизненных ситуациях. За успешное прохождение испытаний команды получали баллы и следующий фрагмент карты для дальнейшего путешествия (станции для испытаний были размещены в самых разных помещениях школы, чтобы включить элементы спортивного ориентирования). В конце были награждены не только победители по количеству баллов и по времени прохождения маршрута квеста, но и все остальные участники, чтобы произошло эмоциональное подкрепление. Помимо памятных медалей, изготовленных из картона («Лучшему знатоку

рационального питания», «Самому быстрому (сильному, гибкому)», «Неустрасимому оптимисту» «Лучшей команде ЗОЖ» и т.п.), детям раздали свежие фрукты и бутылки с негазированной питьевой водой, естественно, отказавшись в качестве призов от тортов и конфет.

Во время следующей практики студенты реализовали новый **проект «Шагай уверенно!»**. В основе проекта – **«Лестница здоровья»**, по которой каждый класс поднимается по мере прохождения тем и выполнения заданий к ним. Одна ступенька – одна тема. Лестница состоит из 9 ступенек: спорт, правильное питание, режим дня, отказ от вредных привычек, личная гигиена, закаливание, безопасность на природе, безопасность дома и безопасность на дороге. Каждая ступенька состоит из трех уровней заданий:

- Первый уровень направлен на получение теоретических знаний и выполнения небольших заданий по теме.

- Второй уровень – деятельность детей в рамках своего класса, направленная на формирование и закрепление знаний и умений, полезных привычек.

- Третий уровень – деятельность детей по пропаганде полученных знаний и умений среди других школьников.

Итоговое мероприятие – общешкольная информационная игра по станциям, которую студенты готовят и проводят совместно с уже более младшими детьми - с учениками 6 класса.

Данный опыт представлен в выпускной квалификационной работе студентки Качук А.В. по теме «Возможности школы в формировании у младших подростков культуры здорового и безопасного образа жизни» и размещен **на сайте школы**, среди других совместных проектов школы и университета (Официальный сайт школы № 287 Санкт-Петербурга, раздел «Инновационная деятельность», страница «Взаимодействие и сотрудничество»).

С участием студентов университета под руководством преподавателей были также организованы другие **общешкольные дела**, в том числе в сфере физического воспитания: смотры строя и песни, соревнования по первой медицинской помощи, конкурсы команд юных пожарных, многочисленные спортивные соревнования, военно-спортивные игры «Зарница», турслеты и 16-километровые походы, в которые ежегодно отправляется вся школа - и дети, и взрослые, за исключением освобожденных по медицинским показаниям. К работе были привлечены и другие **социальные партнеры** школы: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Хуторское казачье общество «Приморский», ГБОУ СОШ № 172 Калининского района (с дружественным школьным государством «КРОГУЧ»), отделение Всероссийского добровольного пожарного общества Адмиралтейского района, ДДЮТ «У Вознесенского моста». С участием Совета школы по СМИ был проведен конкурс социальных плакатов, посвященных пропаганде здорового образа жизни. В «эфир школьного телевидения» выходят видеовыпуски новостей Республики СОВ, одной из страничек которых является спортивная. С участием Совета по образованию начата работа по созданию «Книги здоровья», страницы которой пишут ребята из каждого класса. Учащиеся школы стали часто и достаточно успешно участвовать в различных городских и районных спортивных соревнованиях, что отражается в новостной ленте на сайте школы и в **группе ВКонтакте**, которую ведут сами школьники. Такая возможность не только посмотреть на выступления ведущих коллективов, но и познакомиться с их представителями, обменяться опытом с ребятами из других школ позволяет создавать

мажорную атмосферу в коллективе, формировать мотивацию на дальнейшее развитие школьного спорта.

Во взаимосвязи с вопросами здоровья было уделено внимание и вопросам безопасности. Например, был проведен день безопасности в форме *игры «Школа как город»*. На целый день коридоры школьного здания превратились в улицы с дорожной разметкой, а каждому входящему в школу ребенку и взрослому выдавался знак транспортного средства. Такое деятельностно-игровое взаимодействие безусловно является более эффективным форматом развития необходимых компетенций, в отличие от традиционных знаниевых форм работы.

Именно благодаря свежим идеям студентов, живому творческому сотрудничеству преподавателей вуза и школы и лидеров ученического самоуправления, в практику работы школы вошли и другие *технологии работы*. Безусловно, самой эффективной и универсальной технологией воспитания, в том числе в сфере физического воспитания, является технология КТД (коллективного творческого дела) И.П. Иванова. Также хороший эффект дают игровые и тренинговые технологии. Не обойтись сегодня и без информационно-коммуникационных технологий – зачастую они входят как часть в содержание деятельностного компонента других технологий, т.е. используются как частные технологии (информационный поиск, подготовка презентаций, монтаж видеоролика и т.д.) или как способ коммуникации в процессе совместной деятельности. В качестве частной вспомогательной технологии применялась также технология организации проектной деятельности учащихся.

В нашем опыте широко использовались диалоговые технологии в разных модификациях: дебаты, круглый стол, мозговой штурм. Также потребовалось применение командных, групповых технологий продуктивной деятельности, совместной развивающей деятельности взрослых и детей, когда лидеры школьного самоуправления с участием студентов и педагогов разрабатывали положения о Советах по направлениям деятельности и положения о проведении ключевых дел школьной Республики СОВетов. Была предпринята также попытка использования технологии деятельностного метода «Школа 2000» не в обучении, а в воспитании, для приобретения социальных знаний на основе метода рефлексивной самоорганизации.

Среди других технологий, которые были успешно использованы, необходимо назвать следующие: тьюторство – технология педагогической поддержки; технология создания ситуации успеха; ситуативные технологии; шоу-технологии; синема-технологии (не только просмотр кинофильмов с последующей работой, но и съемки видеовыпусков новостей школьной жизни); пи-ар-технологии (подготовка презентаций-реклам-отчетов о своей работе Советов по направлениям); технологии организации социальной практики школьников (поиск проблем, волнующих школьников и реализация проектов, направленных на их решение); технологии чтения (использование художественной литературы для формирования ценностных отношений и культуры переживаний).

В процессе создания и апробации новых форматов взаимодействия школы и университета была разработана следующая примерная структура педагогической технологии, которую можно использовать как *алгоритм построения технологии* – своеобразная «технология разработки технологии»:

- 1) обнаружение проблемы: выявление противоречий, которые мешают достигать желаемых результатов образования, разграничение поводов и причин, осознание мотивов;
- 2) предварительное целеполагание: определение общей направленности предстоящей работы;
- 3) поиск теоретических оснований: выбор идей, поиск закономерностей (связей между педагогическими явлениями), соответствующих им принципов, которые позволят решить проблему;
- 4) предварительная диагностика: реальный уровень сформированности того, на что будет направлена технология; готовность, в том числе мотивация субъектов; оценка рисков;
- 5) целеполагание: конкретизация цели, вычленение задач с учетом реальных условий и состояния субъектов, с позиций необходимости и достаточности, а также оптимальности (достижения наилучших результатов при наименьших затратах);
- 6) планирование: определение сроков, темпов и пропорций реализации задач;
- 7) проектирование: разработка конкретных версий или вариантов решения задач, последовательности действий, функций участников;
- 8) конструирование: разработка модели предстоящего педагогического процесса, или педагогической ситуации, или последовательности ситуаций;
- 9) определение параметров текущей диагностики: объекты, критерии, показатели, методики;
- 10) разработка подробного алгоритма действий (операций) всех участников, включая способы взаимосвязи, промежуточные результаты и их мониторинг, необходимые способы коррекции в случае отклонения от основного алгоритма;
- 11) реализация алгоритма;
- 12) итоговая диагностика и оценка результатов: сравнение полученных результатов с результатами предварительной и текущей диагностики, их анализ, оценка соответствия поставленным целям, определение причин несоответствия;
- 13) внесение необходимых корректив в саму технологию, прежде всего, в алгоритм действий, для дальнейшего использования и диссеминации этой технологии.

Данный алгоритм можно также использовать для адаптации уже имеющихся технологий перед применением в деятельности конкретного образовательного учреждения. Однако в реальной практике возможно «свертывание» алгоритма, пропуск некоторых второстепенных компонентов, если понятна и прописана основная стратегия.

В опыте школы были также разработаны 2 авторские технологии. Первая предназначена для развития личности – это диагностико-формирующая **технология воспитания интегративных качеств**, применимая к любым сферам личности: нравственной, когнитивной, волевой, физической, эмоциональной. Вторая технология была предназначена для развития коллектива и вовлечения возможно большего числа участников в совместную деятельность – это **технология ключевого дела и организации клуба по интересам**. Основным смыслом технологии заключается в следующем.

Через систему массовых ключевых дел вовлечь возможно большее количество учащихся, родителей и социальных партнеров в разнообразную по содержанию совместную творческую деятельность. Затем на этой базе создать добровольные детские объединения по интересам и выявить лидеров в каждом направлении, привлечь к ним

заинтересованных взрослых (педагогов, родителей, социальных партнеров). Для мотивирования к участию в ключевых делах создать условия: возможности свободного выбора содержания, форм, групп, снять ограничения на количество и состав участников (участие родителей, педагогов, школьников разных классов) и обеспечить эмоциональное проживание успеха каждым участником за счет развернутой системы моральных поощрений (грамоты, сертификаты, значки, звания, доски и уголки достижений в рекреациях и кабинетах, чествования победителей по большому числу номинаций и т.п.). К каждому ключевому делу разрабатывается положение, которое служит методической подсказкой для участия в нем. Главное на этом этапе - «не засушить» живую детскую инициативу, не предлагать излишне серьезное содержание, которое может отпугнуть школьников, а наоборот, создать атмосферу праздника, приключения.

На следующем этапе распространяется информация о предстоящем деле, проводится его реклама, используются пиар-технологии, технологии командной работы, технологии индивидуального подхода. Определяется порядок взаимодействия и распределяются обязанности внутри оргкомитета, ведутся переговоры с гостями – социальными партнерами, что очень важно для повышения статуса Дела и для внесения элементов новизны. Также готовятся необходимые атрибуты для проведения, награждения, оформления аудиторий и т.п. Во время проведения самого дела важно следить за эмоциональным самочувствием участников, обеспечить субъективное переживание успеха каждому школьнику, а также переживание общности, принадлежности коллективу, удовольствия от содержания деятельности, понимания пользы и удовлетворения от социальной значимости Дела. Завершить Дело надо на такой позитивной ноте, чтобы у участников остался «легкий голод», т.е. желание повторить, продолжить данную деятельность.

На следующем этапе происходит решающий, переломный момент в организации деятельности, от которого зависит дальнейшее развитие данного направления в школе. Его задача – разработать схему движения ключевых дел и формирования традиций и инициировать создание нового детского разновозрастного общественного объединения по интересам. В результате проведенных первых ключевых дел по физическому воспитанию и здоровому образу жизни, о которых мы рассказали выше, был создан клуб с очень знаковым названием - «*Клуб будущих долгожителей*», проведен учредительный съезд клуба, разработан устав, продуман годовой круг событий клуба, что нашло свое отражение в схеме движения ключевых дел и формирования традиций. Сегодня в состав Клуба будущих долгожителей входят не только школьники, но и студенты, некоторые родители, кураторы из числа учителей, представители организаций – социальных партнеров школы. Ежегодно проводятся ставшие уже традиционными ключевые дела, но обязательно в них вносятся элементы новизны, создаются новые сценарии и формы совместной деятельности, без чего невозможно дальнейшее развитие. Студенты университета с удовольствием включаются в организацию и проведение дел и вне рамок практики, чаще выбирают именно педагогическую карьеру. Два выпускника Герценовского университета пришли после окончания на работу в школу № 287, но практически все поступившие на работу в школы города используют полученный опыт в своей профессиональной деятельности.

Школа № 287 под руководством преподавателей университета им. А.И.Герцена разработала *учебно-методический комплекс* на основе данной работы [1, 2, 3, 4], который стал *дипломантом городского конкурса инновационных продуктов* и представлен на

сайте Комитета по образованию Санкт-Петербурга в сборнике победителей конкурса «Петербургская школа: ИННОВАЦИИ - 2018».

Таким образом, данный опыт признан инновационным и успешным. **Основными характеристиками новых форматов** взаимодействия Герценовского университета и общеобразовательных учреждений в организации физического воспитания школьников являются:

- предоставление большей свободы и доверия инициативе студентов;
- использование студентов как «двойных агентов» для установления педагогически целесообразных отношений и взаимопонимания между учителями и учащимися;
- опора на позитивную мотивацию всех участников и использование только положительных стимулов;
- постановка студентов и учащихся-лидеров школы в позицию субъектов, авторов и организаторов школьных дел;
- использование возможностей межвозрастного взаимодействия и взаимовоспитания школьников;
- вовлечение в сотрудничество всех субъектов образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей, студентов, преподавателей университета, социальных партнеров школы), создание детско-взрослых общностей;
- переход от вербальных форм работы к деятельностным, от ориентации на знания к ориентации на компетенции;
- переход от фронтальных и индивидуальных форм работы к групповым, командным и коллективным;
- использование современных технологий: тьюторство, перевернутое обучение, кейс-технологии, квесты, ситуации успеха, шоу-технологии, ситуативные технологии, синема-технологии, пиар-технологии, технологии социальной практики, информационно-коммуникативные и игровые технологии.

Представляется, что описанные нами новые форматы взаимодействия высших и общеобразовательных учебных заведений могут быть использованы в опыте сотрудничества других школ и вузов, что будет способствовать повышению качества физического воспитания школьников.

Библиографический список

1. Джигит Л.А., Ефимова И.А., Котисова С.В., Кочетова А.А., Махмуров Р.Р., Неверов В.Н., Суденко А.Б., Филиппова М.Г. Готовые рецепты для ученического самоуправления. Нормативно-правовое и методическое обеспечение деятельности: Сборник методических материалов / Из опыта инновационной деятельности школы № 287 Санкт-Петербурга / Под ред. А.А. Кочетовой и Л.А. Джигит – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2017. – 105 с.

2. Ефимова И.А., Котисова С.В., Кочетова А.А., Титов В.В., Филиппова М.Г. Диагностика и мониторинг ученического самоуправления и социализации школьников: Методическое пособие / Под ред. А.А.Кочетовой / Из опыта инновационной деятельности школы № 287 Санкт-Петербурга. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2017. – 105 с.

3. Кочетова А.А. Как организовать ученическое самоуправление? Практическое руководство к действию: Учебно-методическое пособие / Из опыта инновационной деятельности школы № 287 Санкт-Петербурга. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2017. – 144 с.

4. Информационно-образовательный интернет-ресурс «Республика СОВ» [Электронный ресурс]. URL: <http://sc.adm-edu.spb.ru/287/sov.html> (дата обращения: 7.04.2018).

*Денисова Евгения Алексеевна,
педагог-организатор
ГБУДО ДТ «У Вознесенского моста»
Ульяшова Алёна Сергеевна,
педагог-организатор
ГБУДО ДТ «У Вознесенского моста»*

Методическое сопровождение деятельности координаторов Российского движения школьников в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга

Специалисты в области детского движения в последние годы пытаются сосредоточить исследовательский поиск на анализе реального опыта детских объединений различной направленности, изучить их влияние на формирование детей и подростков. Их задача - не только рассмотреть детское движение как субъект современного воспитательного пространства, но и создать на основе имеющегося позитивного опыта единую слаженную систему, которая позволит подрастающему поколению использовать все имеющиеся образовательные ресурсы для собственного развития [5, с. 17].

29 октября 2015 года в соответствии с указом Президента Российской Федерации с целью совершенствования воспитательной деятельности, направленной на формирование личности подрастающего поколения в соответствии с ценностями, присущими российскому обществу, создана Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» (далее – РДШ) [4].

На сегодняшний день Российское движение школьников стремится к интеграции существующих эффективных практик воспитательной деятельности школьников, и тем самым становится актуальным и полезным для всех участников образовательного процесса.

С каждым годом РДШ приобретает позитивную направленность благодаря специфической деятельности взрослых, интуитивно или сознательно улавливающих, упорядочивающих или направляющих устремления детей. К детскому движению сегодня причастен достаточно большой круг взрослых: профессионалов, общественников, волонтеров, руководителей объединений, вожатых, кураторов, наставников-инструкторов, активных членов и участников объединений, стремящихся содержательно заполнить досуговое время подростков, наполнить их жизнь смыслом и ценностями.

Присутствие взрослых в общественной жизни детей - это своеобразный обмен жизненным опытом, который осуществляется в совместной деятельности детей и взрослых. Взрослые дают детскому объединению ту педагогическую ценность, которая обеспечивает организационно-воспитательное влияние на детей. Это зависит от степени воспитательной квалификации педагога, его профессиональной компетентности в деле воспитания, позиции взрослого в детской среде, его личностно-психологических особенностей.

Поэтому, когда мы говорим о векторах развития Российского движения школьников, то должны осуществлять работу не только с детскими коллективами, но и уделять отдельное внимание подготовке кадров, способных курировать направления деятельности детской организации. Сегодня координатор РДШ сталкивается с затруднениями в осуществлении своей деятельности, которые связаны с сущностью детского движения, принципами его жизнедеятельности, различными подходами к управлению детским коллективом. В связи с этим очевидна необходимость организации методического сопровождения деятельности координаторов РДШ.

В педагогической науке к проблемам сопровождения педагога обращались многие ученые. К примеру, А.П. Тряпицына рассматривает сопровождение, как «взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого» [3, с. 69].

Е.И. Казакова под термином «сопровождение» понимает различные виды деятельности:

- сопровождение может трактоваться как помощь субъекту в преобразовании ориентационного поля развития, ответственность за действия в котором несет сам субъект;
- под сопровождением понимается метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора;
- сопровождение рассматривается как взаимодействие сопровождаемого, направленное на разрешение жизненных и профессиональных проблем развития [1, с. 68].

Под методическим сопровождением, по мнению Л.И. Петровой, понимается целенаправленная совместная деятельность методистов и педагогического коллектива, направленная на оказание профессиональной помощи при решении педагогом ряда поставленных задач [2].

Исходя из вышеперечисленных определений методического сопровождения, делаем вывод, что методическое сопровождение предполагает непрерывную (заранее спланированную) деятельность, направленную на предотвращение трудностей или освоение нового.

Методическое сопровождение деятельности координаторов РДШ можно представить в виде целостной, системной деятельности, основанной на достижениях науки и практики, направленной на разностороннее развитие творческого потенциала и повышение профессиональной компетентности педагога. Поэтому необходимо осуществлять методическое сопровождение как в очной, так и в дистанционной формах.

Очная форма - организация просветительской работы с педагогами. Просветительская работа подразумевает совершенствование уровня профессиональной компетентности педагогических работников с помощью проведения обучающих семинаров, курсов повышения профессионального мастерства, организация районных методических объединений старших вожатых, руководителей детских общественных объединений и координаторов РДШ, осуществление индивидуальных и групповых консультаций. Главной особенностью просветительской работы с педагогами является организация непрерывного обучения.

Дистанционная форма в нашем понимании предполагает создание информационно-образовательного портала. Создание и наполнение информационно-образовательного портала станет удобным способом распространения педагогического опыта, дистанционного взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса.

Структура портала строится следующим образом:

- основная информация о детском движении;
- нормативная база, необходимая для осуществления деятельности в рамках РДШ;
- методический кабинет – сборник практик, сценариев, дидактических материалов;
- педагогический чат – общение в режиме реального времени;
- список первичных отделений РДШ;
- страничка для участников РДШ;
- новости сообщества РДШ;
- анонсы и фотоотчёты событий.

Дворец творчества «У Вознесенского моста» сегодня работает как региональная инновационная площадка - Ресурсный центр дополнительного образования по направлению «Поддержка детских и молодежных социальных инициатив». Сектор содействия развитию детских социальных инициатив и органов ученического самоуправления, который работает в нашем Дворце творчества «У Вознесенского моста», координирует деятельность первичных отделений Российского движения школьников (РДШ) и органов ученического самоуправления, а также осуществляет их методическое сопровождение. Руководители детских общественных объединений и органов ученического самоуправления могут получить индивидуальные и групповые консультации по темам:

- «Нормативно-правовая база в сфере детского и молодежного движения»;
- «Использование игровых технологий в деятельности детского общественного объединения или органа ученического самоуправления»;
- «Портрет современного лидера детского общественного объединения или органа ученического самоуправления»;
- «Портрет современного руководителя детского общественного объединения или органа ученического самоуправления»;
- «Подготовка к участию в районном туре Всероссийского конкурса «Лидер XXI века».

Таким образом, работа по методическому сопровождению координаторов РДШ органично включено в общую деятельность центра. Этот аспект деятельности ресурсного центра сегодня очень востребован, поскольку деятельность Российского движения школьников находится в прямой зависимости от кадрового потенциала взрослых, работающих с детьми. Соответственно возрастает значимость методического сопровождения деятельности координаторов РДШ, которое и создает условия для развития профессиональной компетентности педагога. В координаторах РДШ, имеющих специальную подготовку, заинтересованы государственные учреждения и организации, функционально решающие задачи развития (гражданско-патриотического, интеллектуального, физического, художественно-эстетического и т. д.) растущей личности.

Библиографический список

1. Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребёнка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое, медико-социальное сопровождение развития ребёнка: Материалы Всеросс. науч.-практ. конф. – Спб., 1998.
2. Петрова Л.И. Методическое сопровождение инновационной деятельности учреждений среднего профессионального образования: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 – М., 2005. – 188с.
3. Тряпицына А.П. Методологические предпосылки построения педагогической теории образования // Актуальные проблемы педагогической науки. Научно-педагогический аспект. - СПб., 2001. - С. 67-76.
4. Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».
5. Чугунова О.Д. Детское общественное объединение как способ педагогического влияния на социальную активность подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.06. - Кострома, 2000. - 17 с.

Раздел 4. Продукты инновационной деятельности

*Стаховский Тимофей Владимирович,
директор ГБОУ СОШ №235 им. Д.Д. Шостаковича с углубленным изучением
предметов художественно-эстетического цикла*
*Анташкевич Елена Николаевна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
ГБОУ СОШ №235 им. Д.Д. Шостаковича с углубленным изучением предметов
художественно-эстетического цикла*
*Шеверева Юлия Николаевна,
к.п.н., заместитель директора по инновационной деятельности
ГБОУ СОШ №235 им. Д.Д. Шостаковича с углубленным изучением предметов
художественно-эстетического цикла*

Модель интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования на основе интерактивных образовательных квестов

Приоритеты государственной политики в сфере дополнительного образования заложены в Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года, в которой отмечено, что сфера дополнительного образования создает особенные возможности для развития образования в целом, в т.ч. для опережающего обновления его содержания в соответствии с задачами перспективного развития страны, является инновационной площадкой для отработки образовательных моделей и технологий будущего. Также в Концепции развития дополнительного образования детей среди конкурентных преимуществ дополнительного образования отмечен свободный личностный выбор деятельности, определяющей индивидуальное развитие человека; вариативность содержания и форм организации образовательного процесса; доступность глобального знания и информации для каждого; адаптивность к возникающим изменениям.

В концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 2765-р, (далее ФЦПРО), говорится о необходимости выявления талантливой молодежи и предоставлении опций и создания условий для личностного развития детей и молодежи.

Вышеизложенное обуславливает актуальность разработки образовательными организациями моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования.

Интеграция внеурочной деятельности и дополнительного образования представляет собой комплекс педагогических действий, направленный на приобретение единства, взаимопроникновение, согласование усилий в ходе выявления противоречий, взаимодополнение в решении актуальных образовательных проблем.

Интеграция является комплексным понятием и требует уточнения при использовании в педагогической практике.

Е.Н. Барышников предлагает следующую классификацию моделей интеграции

общего и дополнительного образования:

1. *Достижение целостности.* Реализация единой образовательной программы общего и дополнительного образования в рамках одной образовательной организации («Школа – социокультурный центр», «Школа полного дня»);

2. *Новое качество.* Взаимосвязь, взаимообусловленность, взаимопроникновение общего и дополнительного образования, порождающее качественные и количественные изменения образовательного процесса и достижение новых образовательных результатов.

3. *Решение противоречий.* Выявление и решения противоречий между различными видами образования на уровне конкретного ребенка, создание индивидуального образовательного маршрута обучающегося.

4. *Совместное решение проблемы.* Применение особенностей и возможностей общего и дополнительного образования в решении конкретной образовательной задачи.

Коллективом школы разработана модель интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования, в основе которой лежат интерактивные образовательные квесты в образовательном пространстве музея «А музы не молчали...», соответствующая, согласно классификации Е.Н. Барышникова, типу «Новое качество». Данная модель предполагает получение нового качества за счет интеграция формы и содержания образования.

Суть модели: в программах студий дополнительного образования заложены занятия, предусматривающие разработку детьми продуктов (видеозаписи фрагментов театральных постановок, аудиозаписи художественного чтения стихов и произведений прозы, исполнения музыкальных произведений, макеты афиш военного времени, литературные жизнеописания героев), которые станут содержательным наполнением заданий интерактивного образовательного квеста. Подобные квесты, в свою очередь, лягут в основу программ внеурочной деятельности для 5-6 классов (Рис.1).

Сценарии квестов разрабатываются педагогами музея «А музы не молчали...». На данный момент разработано два сценария, прохождение которых составит программу внеурочной деятельности, рассчитанную на 34 часа.



Рис.1. Интерактивные образовательные квесты: модель интеграции формы и содержания

В рамках модели были выделены следующие уровни интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования:

Локально-нормативный. Фиксация всех уровней интеграции и ее отражение в локальных нормативных актах.

Методический. Согласование позиций педагогов внеурочной деятельности и дополнительного образования на уровне программ и заданий.

Программно-целевой:

- Согласование программ внеурочной деятельности и дополнительного образования на уровне целей.

- Разработка в программах дополнительного образования модулей с заданиями, которые «работают» на программы внеурочной деятельности.

Содержательный:

- Проектирование заданий для внеурочной деятельности - содержание работы дополнительного образования.

- Материалы для реализации программы внеурочной деятельности – продукт работы дополнительного образования.

Разработанная модель прошла апробацию в рамках работы секции «Интеграция общего и дополнительного образования» Петербургского международного образовательного форума 28 марта 2018 года. С целью проведения мониторинга эффективности модели интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования была разработана следующая система критериальной оценки (таблица 1).

<i>Критерии</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Способы диагностики</i>
Наличие модели	1. Наличие всех компонентов модели: <ul style="list-style-type: none"> • Целевого • Нормативного • Содержательного • Диагностического • Результативного 2. Соответствие всех компонентов модели основным документам, регламентирующим образовательную деятельность	Экспертная оценка (+/-)
Полнота описания модели	1. Наличие описания условий внедрения модели: <ul style="list-style-type: none"> • Организационных • Методических • Кадровых • Финансовых 2. Наличие описания планируемых результатов внедрения модели	Экспертная оценка (+/-)
Наличие нормативной базы модели	1. Наличие комплекта нормативно-правовых документов на уровне ОУ, обеспечивающих реализацию модели 2. Наличие должностных инструкций для педагогов	Экспертная оценка (+/-)
Информационная открытость	1. Наличие информации на сайте ОУ 2. Информированность участников образовательного процесса	Экспертная оценка (+/-) Анкетирование
Применяемость модели	1. Простота условий внедрения модели 2. Методическая обеспеченность модели	Экспертная оценка
Апробация модели	1. Наличие публикаций в научно-методических сборниках 2. Представление опыта работы на научно-практических конференциях и семинарах	Наличие статей, документов, подтверждающих выступление
Удовлетворенность участников образовательного процесса	1. Удовлетворённость учащихся 2. Удовлетворённость педагогов 3. Удовлетворённость родителей	Анкетирование
Результативность модели	1. Образовательные результаты учащихся 2. Личностные результаты учащихся 3. Рост числа занимающихся по программам, разработанным в рамках модели 4. Полнота раскрытия уровней интеграции	Психолого-педагогическая диагностика Экспертная оценка результатов самообследования

Таблица 1. Система критериальной оценки модели интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования

Проведенная диагностика в соответствии с данной системой критериальной оценки показала высокую эффективность представленной модели интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования на основе интерактивных образовательных квестов.

Библиографический список

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. –М.: Просвещение, 2009. –15с.
2. Интеграция общего и дополнительного образования: Практическое пособие/ под ред. Е.Б. Евладовой, А.В. Золотарёвой, С.Л. Паладьева. -М.:АРКТИ, 2006. –296с.
3. Трегубова Л.Б. Маркетинговые технологии, как средство инновационного управления учреждением дополнительного образования. //Методист.2010. -№6
4. Школа полного дня. –М.: Центр «Педагогический поиск», 2010. –240с.
5. Ярулов А.А. Интегративное управление средой образования в школе. –М.: Народное образование, 2008.–368с

*Алабина Евгения Владимировна,
методист, руководитель открытой студии «Шанс»
ГБОУ гимназии № 278 имени Б.Б. Голицына*
*Ткач Екатерина Эдуардовна,
учитель физической культуры,
руководитель открытой студии «Территория спорта»
ГБОУ гимназии № 278 имени Б.Б. Голицына*
*Даутова Ольга Борисовна,
научный руководитель, д.п.н., профессор СПб АППО,*

Портал открытых студий Голицынской гимназии (на материале открытой студии «Территория спорта»)

С 2016 года гимназия № 278 имени Б.Б. Голицына Адмиралтейского района Санкт-Петербурга является региональной опытно-экспериментальной площадкой по теме «Разработка эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса». Результаты инновационной деятельности гимназии представлены на сетевом портале «ОБРАЗОВАНИЕ-ИНИЦИАТИВА-СОТРУДНИЧЕСТВО» (URL: <https://community278.ru/>).

Базовая идея проекта - реализация эффективных стратегий и средств коммуникации и обмена межпоколенными фондами посредством работы открытых студий через ИКТ. Проект определяет круг основных задач, суть которых состоит в поиске приёмов и технологий, способствующих организации обратной связи между участниками образовательного процесса, инициирующих ситуации/отношения сетевого сотрудничества и партнерства.

Открытая студия – это пространство, объединяющее на добровольной основе всех участников образовательного процесса: учащихся, педагогов, родителей, партнеров. Открытая студия реализует себя как *событийная детско-взрослая общность* на основе Встречи людей, которые совместными усилиями конструируют свое бытие в поисках общих ценностей и смыслов. «Проживание» проекта завершается представлением «ключевого события», являющегося результатом творческого сотрудничества всех тех, кто объединился в работе над ним (конкурсом, единичным проектом и т.д.). Для того, чтобы обеспечить образовательный эффект от реализации мероприятий студий, один из педагогов выполняет функцию руководителя.

Всего в рамках реализации инновационного проекта на портале организована работа восьми студий: «Семейный клуб «МИР СЕМЬИ. СЕМЬЯ В МИРЕ», «Я И МИР ВОКРУГ МЕНЯ», «ШАНС», «ТЕРРИТОРИЯ СПОРТА», «КОНСОНАНС», «ИМЯ В ИСТОРИИ», «ТОЧКИ СБЛИЖЕНИЯ», «МЕДИАСТУДИЯ». Интерфейс студий оформлен единообразно (см., например: Страница открытой студии «ТЕРРИТОРИЯ СПОРТА». URL: <https://community278.ru/otkrytye-studii/territoriya-sporta/> - рисунки 1, 2).

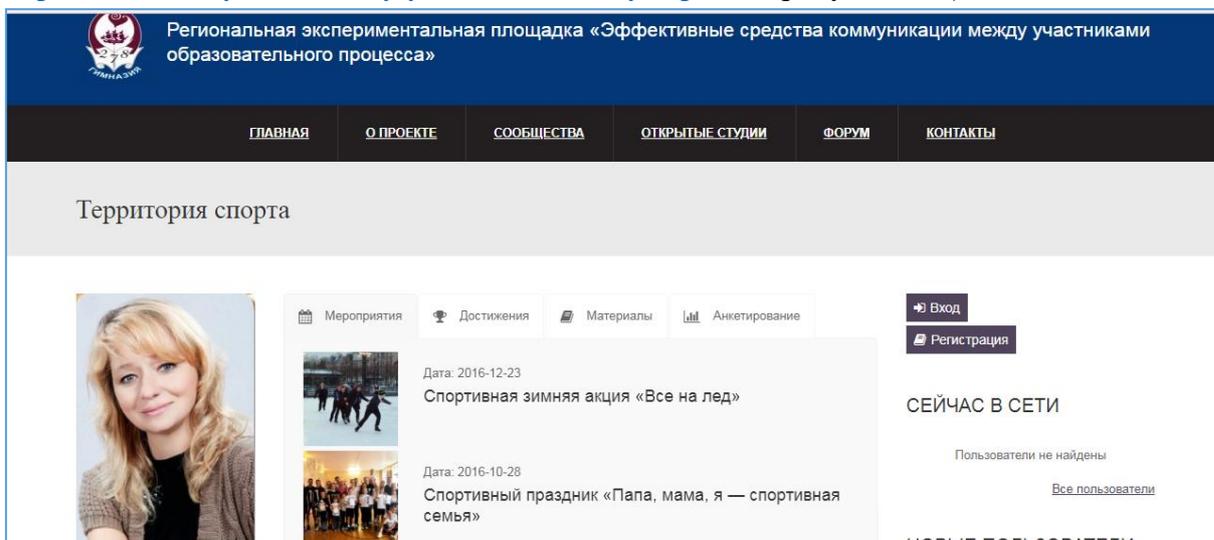


Рис. 1. Страница открытой студии «ТЕРРИТОРИЯ СПОРТА»
<https://community278.ru/otkrytye-studii/territoriya-sporta/>

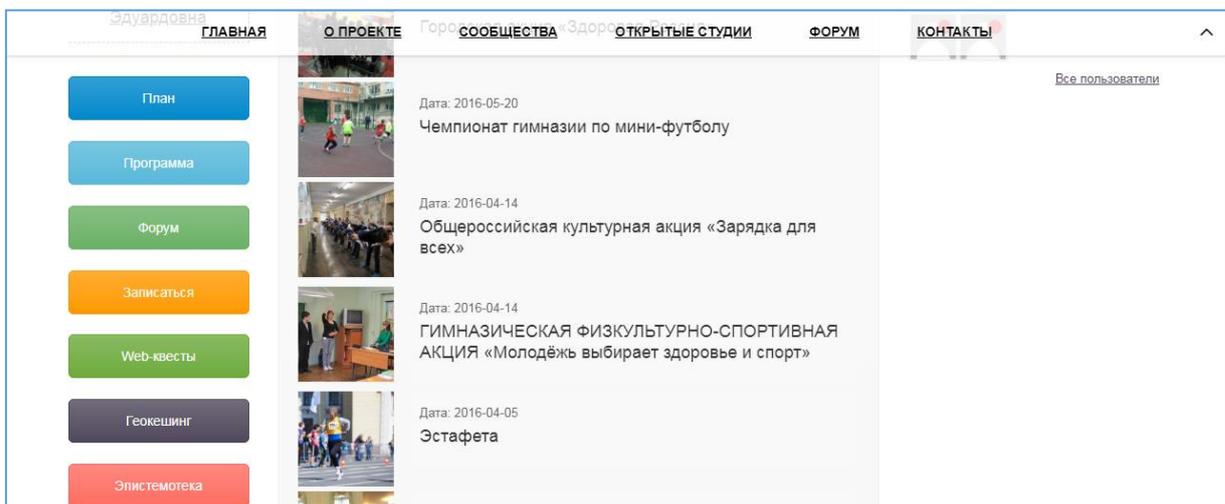


Рис. 2. Страница открытой студии «ТЕРРИТОРИЯ СПОРТА»
<https://community278.ru/otkrytye-studii/territoriya-sporta/>

«ТЕРРИТОРИЯ СПОРТА» - открытая студия, объединяющая на своих мероприятиях всех тех, кому интересен спорт: от вопросов истории спорта и судеб великих спортсменов России до нормативов ВФСК ГТО и организации режима дня и питания по правилам ЗОЖ. Руководитель студии – учитель физической культуры Екатерина Эдуардовна Ткач.

Ключевые события студии презентуют результаты разнообразных мероприятий, в которых принимают участие гимназисты. Это и чемпионаты по игровым видам спорта на разных уровнях, и туристические слёты, и научные конференции, и гимназические события.

Сетевое взаимодействие осуществляется через современные средства коммуникации в образовательном процессе: WEB-квесты, образовательный геокешинг, эпистемотеки. Перечисленные сетевые технологии, без сомнений, способствуют установлению коммуникативных связей («обратной связи») между участниками образовательного процесса. Тем более что работа в предложенных форматах интересна гимназистам, отвечает требованиям времени и осуществляется под тьюторским сопровождением педагога-руководителя студии. Результаты взаимодействия участников события представлены на страницах с соответствующими закладками «WEB-квесты», «Геокешинг», «Эпистемотека» (рисунок 3).

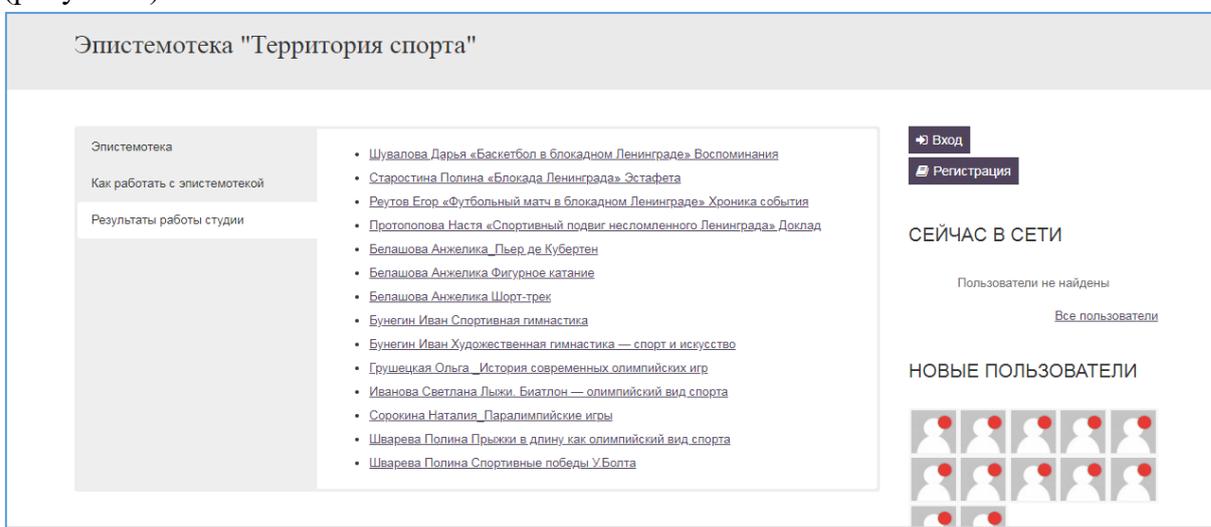


Рис. 3. Рубрика «Эпистемотека» студии «ТЕРРИТОРИЯ СПОРТА»
<https://community278.ru/epistemoteka-territoriya-sporta/>

Эпистемотека – это «банк идей», алгоритм работы над модулями которого описан в инструкции «Как работать с эпистемотекой». В процессе поиска на заданный педагогом вопрос участник события удовлетворяет свою любознательность и, как правило, формулирует новые вопросы и проблемы, инициирует свою исследовательскую деятельность, результаты которой представляет либо на странице студии, либо на научно-практических мероприятиях, как в гимназии, так и на площадках сетевых партнеров.

Аналогичным образом оформлены на странице студии задания, инструкции и результаты сотрудничества в технологиях WEB-квестов (URL: <https://community278.ru/web-kvesty-territoriya-sporta/>) и геокешинга (URL: <https://community278.ru/geokeshing-territoriya-sporta/>).

Формат открытых студий позволяет индивидуализировать процесс обучения, поскольку учащиеся разного возраста объединяются в студии по интересам, самостоятельно выбирают, в каких студиях и в каком объеме они будут работать. То есть гимназист может принимать участие в работе разных студий и именно в тех мероприятиях, в которых хочет. Кроме того, он может самостоятельно выбрать формат участия и представления результата.

Своеобразным информационно-образовательным ресурсом являются источники, представленные в закладке студии «Материалы». Заметим, что это могут быть как реализованные проекты самих гимназистов (информационные плакаты, презентации, исследовательские работы и др.), так и рекомендации педагога (статьи, памятки, стендовые

доклады и т.п.); интервью известных спортсменов, их биографии. Информация в рубриках «Будь здоров!», «Будь умён!», «Будь успешен!» обновляется 2-3 раза в течение учебного года (рисунки 4, 5).

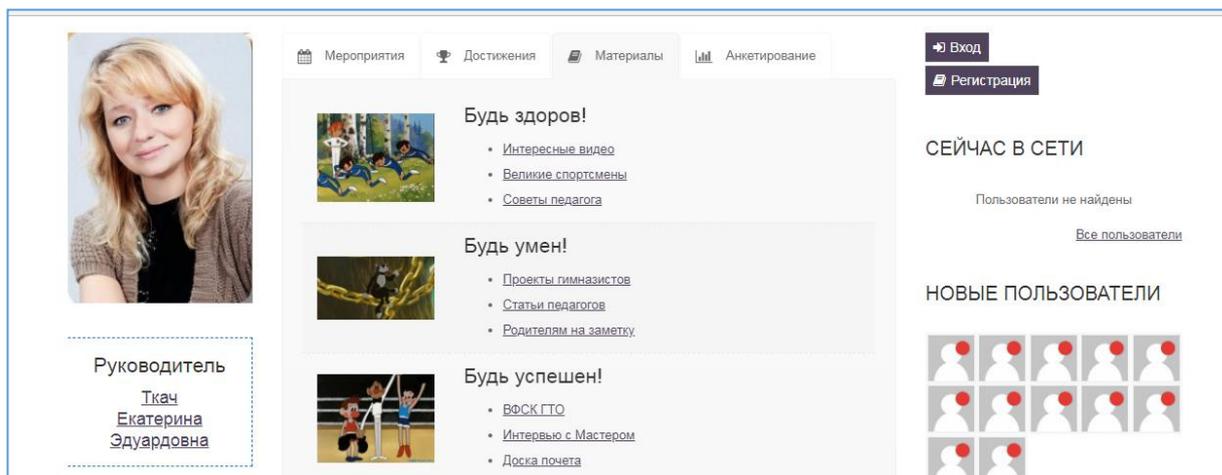


Рис. 4. Рубрики закладки «Материалы»

<https://community278.ru/otkrytye-studii/territoriya-sporta/#1482617160976-6ebae17f-c23b>

Представленный материал разнообразен, ориентирован не только на учеников, но и их родителей. Заметим, что часть источников предложена родителям их детьми. Например, на странице рубрики «Будь умён» - «Родителям на заметку» представлены результаты проектной деятельности гимназисток 8-х классов Лимды Аушевой и Марии Юшкевич, изучивших влияние соцсетей и организации режима дня на физическое и нравственное здоровье подростка (URL: <https://community278.ru/roditelyam-na-zametku/>).



Рис. 5. Стендовые плакаты рубрики «Будь здоров!» - «Великие спортсмены»

<https://community278.ru/velikie-sportsmeny/>

На странице рубрики «Будь успешен!» участники студии знакомятся не только с нормативами ВФСК ГТО, но и с интервью известных спортсменов, в которых те размышляют о силе характера, целеустремленности, воли к победе; с достижениями своих

одноклассников и сверстников, уже в школьные годы добившихся значительных спортивных высот (URL: <https://community278.ru/gto/>).

Результаты самодиагностики участников и оценки экспертов представлены на странице студии «ТЕРРИТОРИЯ СПОРТА» в рубрике «Анкетирование» за годовые периоды/этапы работы открытой студии (URL: <https://community278.ru/otkrytye-studii/territoriya-sporta/#1482617005982-25068c86-d9f6>).

Таким образом, формат открытых студий – продуктивный инструмент, эффективное средство организации внеурочной деятельности обучающихся. Это необходимый образовательный ресурс, соответствующий запросам современного школьника, отвечающий требованиям инновационного открытого образовательного пространства.

Управление таким ресурсом, несомненно, требует от педагога-руководителя студии не только знания предмета и владения информационными технологиями, но и постоянного требовательного самоанализа к существующим компетенциям и тем, которые необходимо сформировать. Чтобы быть интересным современному ученику, недостаточно «идти в ногу со временем», необходимо быть «немного впереди».

Для того, чтобы педагогу было комфортно работать в новых образовательных форматах, необходима организация и его образовательного маршрута. Системный подход администрации гимназии включает в себя такие мероприятия по повышению уровня профессиональных компетенций педагога-руководителя студии, как: повышение квалификации на курсах СПб АППО, выступления на семинарах на базе ИМЦ района, активное участие в работе научно-практических конференций, совместные мероприятия с сетевыми партнерами, открытые уроки и мастер-классы, публикации и методические разработки. Названные мероприятия входят в «Индивидуальный план профессионального развития педагога», составленный на конкретный учебный период (год).

На сетевом портале гимназии представлены методические разработки по проведению диагностики компетенций педагогов – участников творческой группы по реализации инновационного опыта, среди них: ИКТ-компетенций, коммуникативных компетенций, компетенций в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог». В каждом диагностическом разделе традиционно представлены анкета, методика и сравнительный анализ измерений).

Результаты диагностики учитываются администрацией гимназии при организации внутрифирменных форматов обучения педагогов, среди которых преобладают: формат «круглого стола», дискуссионные площадки, практикумы, методические семинары, курсы повышения квалификации (URL: <https://community278.ru/soobshhestva/pedagogi/vnutrifirmennoe-obuchenie/>). Кроме того, проводятся различные мероприятия по диссеминации инновационного опыта, в том числе публикации участников творческих групп (URL: <https://community278.ru/o-proekte/disseminaciya-opyta-innovacionnoj-deyatelnosti/publikacii-pedagogov/>).

Таким образом, для успешной организации инновационной деятельности образовательного учреждения в рамках РИП требуется грамотное планирование индивидуальной траектории роста всех участников работы сетевой платформы, особенно педагогов – руководителей открытых студий, непосредственно принимающих участие в создании виртуального образовательного пространства – современного образовательного ресурса, необходимого для организации эффективных коммуникаций между участниками образовательного процесса.

Казанникова Анна Вячеславовна,
*Почетный работник общего образования Российской Федерации,
к. п. н., заместитель директора по УВР,
ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624*

Антоненкова Татьяна Николаевна,
*Заслуженный учитель Российской Федерации, директор,
ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624*

Буйнова Елена Васильевна,
*Заслуженный учитель Российской Федерации,
заместитель директора по УВР,
ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624*

Прокудина Елена Вячеславовна
*Победитель ПНПО, заместитель директора по УВР,
учитель начальных классов высшей категории,
ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624*

Модель обеспечения преемственности между дошкольным и начальным уровнями общего образования с использованием информационно-коммуникативных технологий

Актуальная проблема преемственности, связанная с парадигмой непрерывности уровней общего образования, может быть обеспечена разработкой конкретных образовательных моделей с использованием информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в образовательном процессе. Разработка модели образовательной деятельности на основе общих подходов и требований к организации образовательной деятельности на уровнях дошкольного и начального общего образования с использованием ИКТ позволит избежать формализации процесса преемственности.

Проблема формализации процесса преемственности связана с использованием различных методов и форм организации образовательной деятельности в детском саду и в начальной школе. Педагоги дошкольных учреждений рационально сочетают фронтальное, подгрупповое и индивидуальное взаимодействие с детьми. Школа практикует классно-урочную систему с преимущественным преобладанием фронтальных форм взаимодействия с учащимися.

Использование технологий совместной деятельности старших дошкольников и младших школьников при использовании ИКТ позволит реализовать диалектическую взаимосвязь между педагогическими технологиями обучения и воспитания в контексте проблем преемственности дошкольного и начального общего образования.

В этом случае преемственность можно рассматривать как «определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного педагогического воздействия на формирование личности» [2, с.12].

Технология совместной деятельности реализуется через особую модель, основанную на программно-целевом подходе и направленную на стимуляцию потребностей субъектов совместной деятельности и их мотивацию, связанную с формированием с социальной позицией обучающегося (рисунок 1).

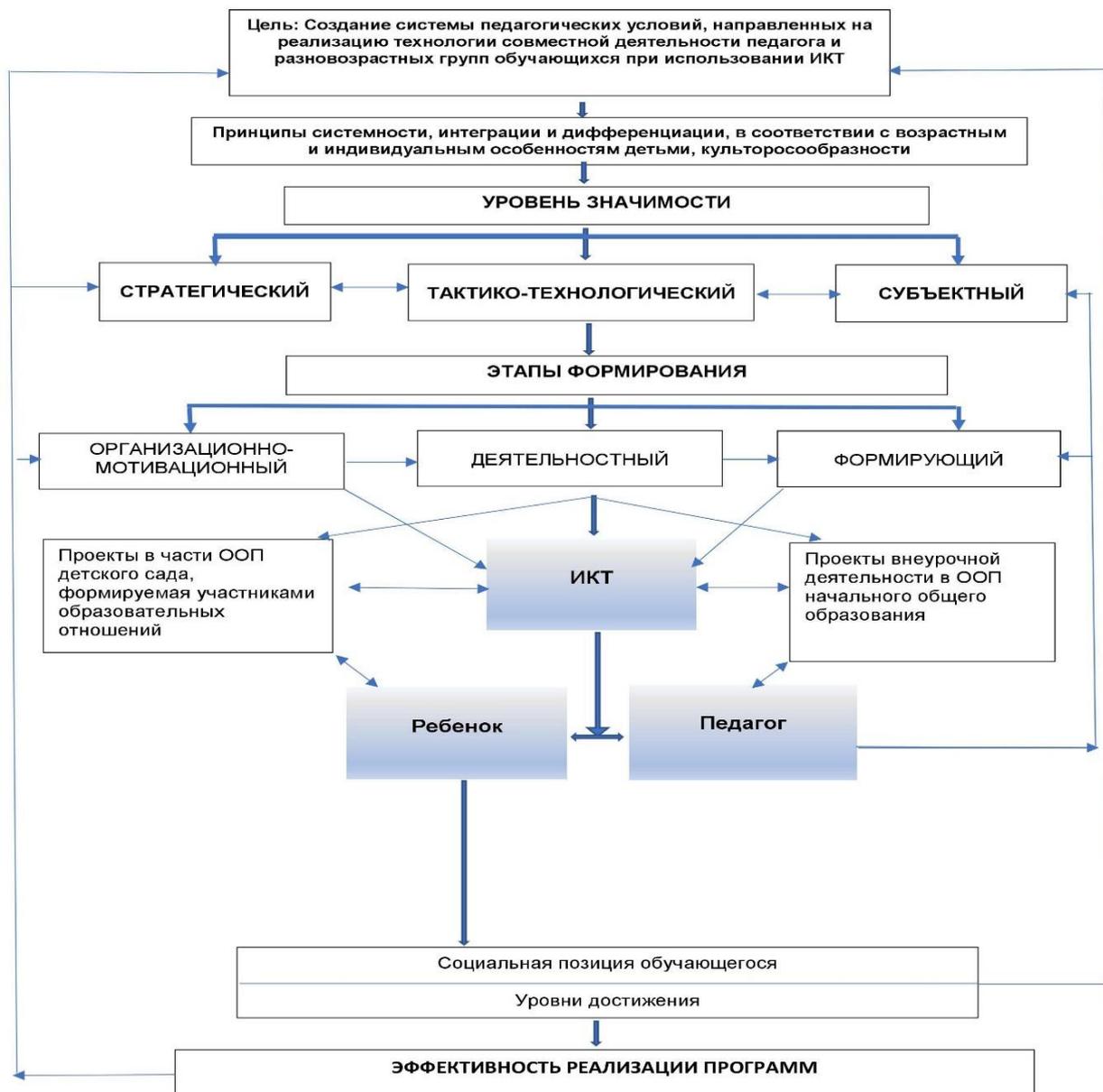


Рисунок 1. Модель реализации технологии совместной деятельности педагога и обучающихся при использовании ИКТ на основе программно-целевого подхода, обеспечивающая преемственность уровней дошкольного и начального общего образования.

Формирование у детей социальной позиции обучающихся на всем протяжении обучения в начальной школе является одним из трудовых действий педагогов, обозначенных в профессиональном стандарте педагога (воспитателя) [1]. Эти трудовые действия педагогов начальной школы коррелируют с трудовыми действиями воспитателей детского сада по формированию у дошкольников психологической готовности к школьному обучению. Поэтому взаимодействие учителя начальной школы и воспитателя детского сада при реализации совместной деятельности педагога и обучающихся с

использованием ИКТ обеспечивает преемственность уровней дошкольного и начального общего образования на уровне технологии. В качестве системообразующего технологического компонента совместной образовательной деятельности рассматривается проектная деятельность.

Разработка модели основывалась на следующем определении: модель должна учитывать логику процесса обучения и условия, в которых он протекает, а также возможности обучающихся, вовлеченных в этот процесс, т.е. все существенные характеристики процесса обучения.

Формирование особой модели для реализации технологии совместной деятельности педагога и обучающихся при использовании ИКТ направлено на эффективное удовлетворение потребностей обучающихся в общении со сверстниками в игровой форме.

Модель реализации технологии совместной деятельности педагогов и обучающихся представляет уровневую систему, направленную на обеспечение преемственности дошкольного и начального уровней общего образования, за счет разработки и реализации управленческих и образовательных программ при использовании ИКТ, необходимых для развития внутренней позиции обучающегося (для старшего дошкольника) и социальной позиции обучающегося (для младшего школьника).

Деятельностный подход как основа реализации системы ФГОС по определению А.А. Леонтьева - «это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом...» [3]. Участие в образовательной деятельности старших дошкольников позволяет младшему школьнику не только развивать коммуникативные навыки общения, но формировать навыки активного творческого начала для поиска проблемного поля интересов старшего дошкольника, что будет способствовать развитию его собственных интересов и изменению позиции к обучению в целом.

Формирование системы общественных отношений, расширяющих социальные контакты и взаимодействия старшего дошкольника и младшего школьника через систему проектной деятельности с использованием ИКТ как фактора развития социальной позиции обучающегося реализуется через данную модель, основанную на программно-целевом подходе к организации совместной деятельности педагога и обучающихся при использовании ИКТ в процессе обучения, обеспечивающая преемственность уровней дошкольного и начального общего образования (рисунок 1).

Анализ и уточнение понятия «технологическая преемственность уровней дошкольного и начального общего образования», связанный с использованием единых форм и методов работы педагога и обучающихся, возможен на основе выделения следующих критериев:

1. Направленность деятельности педагогов на развитие индивидуальных интересов детей, обеспечение самостоятельности в реализации совместных и индивидуальных проектов при использовании ИКТ в процессе обучения и проявления у них активности, инициативности, чувства собственного достоинства и самоуважения.
2. Готовность педагога к использованию ИКТ для стимулирования детской инициативы, проблемных ситуаций и ситуаций общения для запуска самостоятельной деятельности, способов сотрудничества с детьми, а также обсуждения для подведения итогов самостоятельной деятельности.
3. Изменение форм общения детей на занятиях в детском саду и на уроках в школе; обеспечение возможности ориентироваться на партнера-сверстника, взаимодействовать с ним, учиться у него.

Библиографический список

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10. 2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" с изменениями на 05.08. 2017.
2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогических технологий. — М.: Педагогика, 1989. — 190 с. [Электронный ресурс] URL (дата обращения: 25.04.2018).
3. Гринева М.С. Становление внутренней позиции школьника от пяти к семи годам. [Электронный ресурс] URL <http://www.jurnal.org/articles/2008/psih1.html> (дата обращения: 11.03.2018)

Раздел 5. Портреты школ: актуальные направления развития

*Калмыкова Галина Андреевна,
Заслуженный учитель России,
директор ГБОУ Гимназия № 272*

Среда взаимного обучения и развития «Содружество» - новый формат детско-взрослого педагогического взаимодействия

Сегодняшний мир кардинально меняется во всех направлениях. Все меняется удивительно быстро, и так много надо успеть. Современная работа — это нестандартная работа в нестандартных ситуациях. Почувствовав надвигающиеся лавинообразные изменения, мы в своей образовательной организации стали думать, как быть. И решением для нас стало создание в гимназии *среды взаимного обучения и развития «Содружество»*.

А изменений и на самом деле множество. Так, несомненно, произошло *изменение акцентов человеческого действия в информационную эру*: от трудовой формы организации действия к игровой, от индивидуального действия к координации группового взаимодействия. Изменились отношения между субъектами образовательной деятельности: идет уверенный переход от дисциплинарности к сценированию продуктивности, от вертикальной организации к сетевой организации и, соответственно, к новым формам принятия властных решений, от личного общения к виртуальному, от линейного пути совершенствования (к примеру, карьеры) к проектному и «многовекторному» пути, который открывает неограниченный пул возможностей, от вертикальной организации культуры и власти к горизонтальному «продвижению возможностей». Одних педагогов интересует, как обучающиеся «должны и ответственны», а других – как они «могут и инициативны», от развернутых форм письменной речи к синкретическому слиянию устной и письменной со своей грамматикой и синтаксисом. Эти изменения называют еще *«антропологическим сдвигом»*.

Если бы только это! Произошел также *«поколенческий сдвиг»*: наметились *новые «акупунктурные» точки современной подростковой жизни*. Исследования психологов показывают увеличение периода становления взрослости, так как объективно возникает необходимость освоения «цифровыми детьми» более сложных форм социального действия и ответственности. Теперь интернет (то есть доступ к информации и виртуальной коммуникации) не ограничивается домашним компьютером и может быть доступен в любой момент благодаря смартфонам, планшетам и иным устройствам. Это первое поколение, полностью родившееся во времена глобализации и постмодернизма. Базовые ценности людей нового поколения - любимая работа, счастливая семья, друзья, справедливое устройство жизни. Дети не любят долго делать одно и то же. Они стремятся выходить из иерархических систем. Их ценностями являются свобода, оптимизм, уверенность в себе, получение радости от жизни; результат, получаемый

«здесь и теперь»; ответственность за дело, которое выбираешь или которое интересно самому.

Это означает, что в системе организации деятельности с современными подростками необходимо реализовывать такие методические принципы как геймификация, разнообразие проб и гибкость графиков, продуктивность как результат деятельности и др. Именно они могут быть предвестниками действий, задающих особенности социализации поколения детей начала 21 века.

Произошел также *«трансляционный сдвиг»*, а это дает возможность и подталкивает к *возможной в случае необходимости смене позиций Учитель-Ученик*. В обществах, где происходит динамичная смена технологий и знаний, их обеспечивающих, наиболее молодые члены сообщества становятся учителями тех, кто взрослее их. «Точка уязвимости» современных образовательных организаций в том, что, как бы мы ни организовывали курсы повышения квалификации, закупки и поставки различного оборудования, программного обеспечения и прочих технических гаджетов, вектор наращивания компетенций по использованию этого оборудования всегда будет «догоняющим». И не в пользу педагогов! Потому что во внешней среде будет уже таких информационных и инфраструктурных возможностей больше. И ученики будут их осваивать быстрее, и становиться более продвинутыми в способах получения и передачи информации, чем педагоги.

Поколенческий диалог, который возникает при постоянной смене позиций обучающегося и обучаемого в подростково-взрослой среде, обладает потенциалом для формирования новых форматов образовательного взаимодействия [2].

«Компетентностный сдвиг» заключается в *переходе от институтов профессий к институтам креативной деятельности*. Активное развитие экономики информационного типа постоянно создает новые формы трудовой занятости, основой которых является не профессия, описанная стандартным набором ЗУНов, а уникальный пул компетенций, который может быть обеспечен только предельно персонифицированным экспертным набором знаний, опыта, навыков работника. Условием компетентностной конкуренции на современных рынках труда является развитие навыков поисковой, креативной активности. Именно оно обуславливает конкурентоспособность человека в новой экономике. Таким образом, для образования возникает задача формирования способности человека создавать новое знание, решать задачи нового уровня сложности.

Данные социокультурные «симптомы» и «вынудили» проектировать новый формат детско-взрослого и ученически-педагогического взаимодействия в нашей гимназии – *среды взаимного обучения и развития «Содружество»*.

Как отмечает А.А. Кочетова, сотрудник кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат педагогических наук, «образовательная среда — это проектируемая и создаваемая субъектами образования (педагогами, обучающимися, их родителями, социальными партнерами образовательного учреждения и т. д.) *область их совместной деятельности*, где между ними и образовательными системами (их элементами) начинают выстраиваться определенные связи и отношения, обеспечивающие реализацию личных и социальных целей образования» [1;7].

Взаимное обучение базируется на идее сотрудничества педагогов и обучающихся, идеологии открытых образовательных ресурсов и технологий. Идея «горизонтальной»

(т.е. децентрализованной) учебной деятельности является основополагающей в построении такого обучения. Взаимное обучение представляет собой *модель «равный к равному»*. В дидактике и андрагогике обязательным условием такой формы взаимодействия учителей и обучающихся является наличие педагога, действия которого направлены на создание учебного контекста, оптимальных условий для учения и самообучения детей (среды).

Участники взаимного обучения осуществляют *«непрерывное совместное производство общей учебной среды»* и *«создание учебного контекста, необходимого и достаточного для их самообразования»* [3].

В рамках экспериментальной работы, проведенной в гимназии в течение трех лет по теме *«Развивающая среда школы как пространство самореализации личности обучающегося»*, мы совместно с детьми проектировали развивающую среду. Актуальность исследования определялась в первую очередь потребностью в создании организационно-педагогических условий и средств, способствующих самореализации личности как ученика, так и педагога. Такая среда способна обеспечивать комплекс возможностей для саморазвития всех участников образовательного процесса. Образовательная среда может рассматриваться как развивающая, если эта среда обеспечивает возможности, во-первых, для удовлетворения и развития субъектом своих потребностей на всех иерархических уровнях; во-вторых, для усвоения личностью социальных ценностей и органичной трансформации их во внутренние ценности. Данный эксперимент очень помог нам продвинуться в процессе создания среды взаимного обучения и развития.

Какие же *культурные модели* лежат в основе идеи создания среды взаимного обучения и развития?

Во-первых, это идеи *самообучающихся организаций*, что позволяет решать проблему *«догоняющих компетенций»* в ситуации постоянно устаревающих знаний и технологий.

Во-вторых, это практики *эдьютейнмента* как *синтетического сочетания двух базовых процессов: развлечения и обучения*. Существенным качественным признаком эдьютейнмента является удовольствие от процесса обучения-развлечения самого обучающегося. Ключевыми методологическими принципами организации в условиях внедрения данного феномена являются: создание системы свободного выбора, действие в сообществе, ориентация на персональный интерес как основу процесса развития [3]. Данные принципы могут быть использованы в качестве индикаторов оценки эффективности созданной среды взаимного обучения в нашей образовательной организации.

Перед нами несомненно стояла сложная задача: обнаружить современные продуктивные формы совместной деятельности подростков и взрослых, совмещающие форматы обучающихся, развивающих и досуговых действий. Мы нашли такие формы совместной работы: это долговременная организационно-деятельностная игра «Страна Гимназия – Страна Добра», ежегодная психологическая конференция «Ровесник – ровеснику», которая имеет в настоящее время городской статус. Расскажем об этом подробнее.

Гимназия совместно с Академией постдипломного педагогического образования ежегодно проводит *Городскую психологическую конференцию «Ровесник – ровеснику»*

по развитию личностной и социальной зрелости. Конференция привлекает большое число участников из города и области. Она проводится не сама по себе, а является гала-представлением имеющихся интересных форм взаимодействия, в том числе детей и педагогов. Нам она помогает создавать и *развивать среду взаимного обучения и развития «Содружество»*.

В 2017-2018 учебном году на конференции работали следующие секции: дискуссионные клубы «Литература рождается из глубины народной души» на русском и английском языках; «Презентация книги»; «Тренинг – встреча»; «Ученический социальный проект»; «Мир глазами юности» в следующих номинациях «Видео», «Фотография», «Прикладное творчество»; «Мир моих увлечений» в номинациях «Поэзия», «Музыка», «Танцы и спорт»; исследовательские секции «Психология общения», «Многообразие восприятия жизни», «Психология успеха», «Молодёжь в современном мире», «Дебаты».

Нами проводится большая работа по *диагностике и проектированию среды взаимного обучения и развития*. Систематически проводятся креативно-технологические семинары с педагогами по проектированию современных форм эдьютейнмента, сочетающих развитие ученических компетенций и развивающе-развлекательную деятельность, а также возможности образовательной и воспитательной среды гимназии и технологии реализации совместных форм обучения и развития. Организуется работа фокус-групп педагогов, родителей и обучающихся. Готовится к реализации проект «Планета увлечений» в рамках реализуемой более десяти лет в гимназии долговременной организационно-деятельностной игры «Страна Гимназия», которая по инициативе детей и педагогов получила второе имя «Страна Добра». Готовятся к реализации также *проекты «Увлекательные среды»* (среда как день недели и как пространство взаимного культурного и технологического обогащения обучающихся и педагогов): создание нового поколения образовательных продуктов, мастерские взаимного обучения и развития педагогов, детей и родителей.

Таким образом, нас интересуют *два фокуса исследования и экспериментирования*: фокус *продуктивной совместной деятельности* подростков и взрослых в процессе обучения и фокус *развивающего действия*. Для этого нам предстоит организовать систему исследования интересов, ожиданий и представлений сообщества педагогов и обучающихся об актуальных зонах персонального развития и действенных инструментах его организации, а также систему мониторинга изменения этих ожиданий и представлений. Нам предстоит разработать и апробировать модель «взаимного обучения и развития» во всех сферах гимназической жизни (методологические, методические и организационные принципы), а также разработать «инфраструктуру образовательных ресурсов», обеспечивающих реализацию модели взаимного обучения и развития: программы, методики, технологии и др.

Формальное обучение может быть достаточно эффективным, когда вещи не меняются и предсказуемы, но сегодняшний мир кардинально меняется во всех направлениях. Мы должны быть в русле происходящих изменений, возглавить процесс этих изменений в подвластных нам сферах, сделать жизнь педагогов и детей, а также процесс обучения увлекательнее и результативнее. *Мы будем учиться быть добрее друг к другу с помощью владения технологиями взаимного обучения и развития «бок о бок»*.

Библиографический список:

1. Кочетова А. А. Модульное проектирование культурно-образовательной среды как совместная инновационная деятельность субъектов образования: Монография / Под ред. З. И. Васильевой. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009.
2. Соколова А.С. Сетевое (взаимное) обучение: особенности, принципы // Наука-RASTUDENT.RU. – 2014. – No. 7 (07-2014) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/7/1941/> (Дата обращения: 25.04.2018).
3. Травкин И. Парагогика: синергия самостоятельной и организованной учебной деятельности. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.esstilblg.ru/> (Дата обращения: 25.04.2018).

*Афанасьева Екатерина Александровна,
к.п.н., научный руководитель ОЭР ГБОУ СОШ № 232*
*Мехова Татьяна Анатольевна,
заведующий ОЭР, учитель ГБОУ СОШ № 232*
*Романова Екатерина Андреевна,
педагог-психолог ГБОУ СОШ № 232*

**Система работы школы по формированию у обучающихся
навыков эмпатии: среда, программы, технологии**

Широкий интерес к изучению проблемы эмпатии, и, в частности, навыков эмпатии подростков обусловлен значительной важностью этого механизма в развитии личности и нравственных чувств человека, в общении. Развитие эмпатии особенно важно в период отрочества, когда у подростков интенсивно формируются нравственные ценности, жизненные перспективы, новые взгляды на жизнь и на отношения между людьми. (Агавелян Р.О., Бойко В.В., Выговская Л.П., Запорожец А.В., Микаэлян В.А., Цветкова О.И. и др.).

ГБОУ СОШ № 232 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга является региональной экспериментальной площадкой по теме: «Формирование у обучающихся навыков эмпатии в образовательном процессе». Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника: «...уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов». Актуальность нашего исследования определяется *необходимостью выявления педагогических условий*, способствующих формированию и развитию эмпатии у подростков в специально организованном обучении. На данном этапе исследования (проектировочный) нами были поставлены следующие задачи:

- апробировать наработанные и спроектированные нами методики формирования и развития эмпативной культуры подростков;

- апробировать программу формирующего эксперимента по изучению влияния тех или иных форм социально-значимой совместной деятельности учащихся на развитие у них эмпатии.

- апробировать и дополнить программу внутрифирменного повышения квалификации педагогов по проблеме исследования.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что существуют следующие подходы к определению понятий *эмпатии* и *эмпатической культуры*. *Эмпатия* является способностью человека к отзывчивости и вниманию к другим людям, их горестям и радостям. Диапазон ее проявления варьируется от легкого эмоционального отклика до полного погружения в мир чувств другого человека. Эта сложная психологическая способность человека проявляется в трех разных аспектах: когнитивный - понимание эмоций и переживаний другого, эмоциональный - отзывчивость, эмоциональный отклик, сопереживание, и поведенческий - выраженный в стремлении помочь. Высшим уровнем сформированности эмпатии у человека является эмпатическая культура личности. Она отражает эмоциональную зрелость личности, признаком которой является присутствие самоконтроля эмоционального состояния и внешней экспрессии, а также эмпатические качества.

Эмпатическая культура является продуктом социализации личности. В основе этого процесса – осознанность, нравственные знания и весь жизненный опыт. Такой уровень проявления эмпатической культуры характерен для человека, начиная с подросткового возраста. Применительно к подростковому возрасту, эмпатическая культура включает в себя: гуманное отношение к другим людям, способность к сопереживанию и сочувствию, состояние эмоционального вовлечения и разделения переживаний другого, самоконтроль эмоциональных проявлений, а также стремление к содействию другому и оказанию помощи.

Одна из наиболее трудных и сложных задач воспитания — научить ребенка «видеть и чувствовать людей». Воспитание эмпатической культуры старшеклассников требует глубокого, творческого, нешаблонного подхода, основанного на признании каждого старшеклассника цельной, единой, неповторимой личностью, стремящейся к актуализации данных природой эмпатических способностей. Таким подходом в школе стало создание и реализация ряда инновационных образовательных программ: «Границ NET», «Лето без границ», Программа духовно-нравственного воспитания детей и молодежи «Преодолеем границы вместе». Все три инновационные программы сопряжены друг с другом, методики работы с детьми основаны на принципах педагогики сотрудничества.

В программе «Границ NET» (победитель конкурса Инновационных продуктов 2012 года) реализуется ряд проектов: «Темная комната», «Рисунки на песке», «Мультфильм своими руками», «Сам себе звукорежиссер», «Поем вместе», интегрированные занятия по различным предметам. Программа реализуется Центром инклюзивного образования, принимают участие учащиеся общеобразовательной школы и учащиеся специальных (коррекционных) школ, наших социальных партнёров. Это проекты интегрированных занятий с детьми, имеющими различные сенсорные и двигательные нарушения. В такой совместной деятельности по созданию коллективного продукта (творческие проекты, школьные исследовательские и олимпиадные работы и др.), в совместном проживании традиционных праздников у детей формируются основные качества эмпативной личности:

умения сопереживать другому, понимать его чувства, оказывать помощь и поддержку своему сверстнику.

Например, учебно-образовательная среда сенсорной «Темной комнаты» позволяет здоровым детям погрузиться в мир незрячего человека, прожить друг с другом определенный отрезок времени, за который они вместе решают общую игровую и образовательную задачу.

Площадка центра «Границ NET» обладает развивающим потенциалом совместной деятельности, оказывает влияние на развитие навыков и умений межличностного взаимодействия детей с разными стартовыми возможностями, стимулирует вербализацию чувств, умение договариваться, принимать позицию другого, проявлять сочувствие, сопереживание. Инклюзивная образовательная среда центра «Границ NET» обладает потенциалом для формирования гуманного и уважительного отношения у учеников общеобразовательной школы к своим сверстникам, имеющим различные нарушения психофизического развития.

Технологии проектной деятельности, на которых строится деятельность центра «Границ NET», применяются педагогами в условиях общеобразовательной школы и создают условия для формирования эмпатии. На Интегрированных занятиях по различным предметам родился проект «Живая память» - новый проект 2017-2018 гг., который продолжает проект «Вот картина одна». Здесь происходит знакомство детей с шедеврами мировой живописи методом выполнения полуобъемной репродукции картины и создания околосюжетных проектов: театральные постановки, создание архитектурного пространства, скульптурные композиции, написание исторических эссе, стихов, связанных с сюжетом картины или исторической эпохой, возможны так же проекты, связанные с физикой и биологией (зависит от сюжета картины) и, как результат, происходит развитие метапредметных навыков и умений. Проект выполняется обязательно в смешанных группах, состоящих из детей с сохранным здоровьем и детей, имеющих нарушение или полное отсутствия слуха.

Наше наблюдение и анализ работы над проектом, анкетирование через путеводитель «В мире без границ» позволили определить, что ребята с нарушением слуха научились работать в разновозрастной группе в рамках одной мастерской (распределение обязанностей в соответствии с возрастом); проявили свои творческие способности в разработке и выполнении элементов картины; научились более уверенно общаться со своими сверстниками с сохранным здоровьем, получили возможность равноправного участия в совместной работе и передаче своего опыта; научили начальным навыкам языка жестов своих сверстников; получили стимул для продолжения обучения речи для общения со сверстниками с сохранным слухом и речью. Таким образом, технологии проектной деятельности формируют основные качества эмпативной личности: умение сопереживать другому, понимать его чувства, оказывать помощь и поддержку своему сверстнику.

В школе действует программа духовно-нравственного воспитания детей и молодежи «Преодолеем границы вместе» (победитель конкурса Комитета по образованию и Санкт-Петербургского Епархиального управления РПЦ «За нравственный подвиг учителя» 2013г.), которая является составной частью программы развития нашего ОУ. Этнокультурный компонент в нашей школе выступает одним из направлений организации духовно-нравственного воспитания учащихся. Создавая воспитательную систему школы, мы осмыслили ее как уклад. Это гибкая культурологическая модель образования и

воспитания наших детей, направленная на самоидентификацию, формирование исторического и культурного сознания подростка.

Среда, окружение, пространство народного праздника и смыслов, которые он несет, выступает фактором воспитания субъектной позиции современного школьника. Традиционная народная культура, является лабораторией человеческого духа, в деятельности воспроизводит полноту бытия человека. Технологии фольклорной игры, хоровода, коллективной песни основаны на принципах принятия и другодоминантности. Таким образом, реализуется технология обучения в сотрудничестве. Это такой уровень учебно-воспитательного процесса, при котором субъекты (ученики и носители традиции-взрослые) этого процесса объединяются в процессе общей деятельности отношениями товарищества, взаимоуважения, взаимопомощи, коллективизма. Осуществляется целенаправленная практика событийного взаимодействия ребенка и взрослого; отбор средств доброжелательных взаимоотношений между детьми на основе развития нравственных качеств, а также удовлетворения потребности ребенка в общении; организация разнообразной внеурочной деятельности учащихся, направленной на формирование у подростков эмпатии

Инновационная образовательная программа «Лето без границ» состоит из пяти направлений: научно-образовательное; историко-патриотическое и краеведческое; культурно-просветительское; социальное; трудовое. В целом программа (участник конкурса Комитета по образованию на лучшую инновационную программу 2016г.) направлена на создание эффективной и долгосрочной системы совместного развития, воспитания и социализации учащихся, обучающихся в одной образовательной организации, через создание детско-взрослого сообщества и проектирование ряда событий в укладе школы, основанных на ценностях, осмысляемых в контексте отечественной культуры.

Важным аспектом программы является трудовое воспитание и волонтерская деятельность. В то же время, программа летних практик обеспечивает процессы гуманизации образования, создает условия, максимально благоприятствующие саморазвитию каждого ребенка, расширяют возможности более широкого использования индивидуального и личностно-ориентированного подходов. Площадка летних практик - это доверительное пространство, которое представляет своеобразную и специфическую общность учителей и учащихся, взаимодействующих на основе безоценочных, недирективных, диалогичных способов общения. Подобная практика представляет системный подход к созданию единой образовательной среды, в которой занятия учебно-исследовательской и трудовой деятельностью приводят к актуализации данных природой эмпатических способностей подростков. Кроме того, мы рассматриваем потенциал летних практик как площадку для совместной деятельности детей с разными стартовыми возможностями и формирования у них эмпативной культуры взаимодействия.

Таким образом, мы предполагаем, что программы «Границ NET», «Лето без границ» и «Преодолеем границы вместе» станут наилучшим средством формирования такого отношения к людям, которое подразумевает развитие гуманистических ценностей личности, где по мере того, как личность все глубже познает себя, свою уникальность, она становится более чувствительной и способной принять уникальность и индивидуальность других. Это в конечном итоге становится залогом успешного развития эмпатической культуры как детей, так и взрослых.

Неотъемлемой частью работы в рамках исследовательской деятельности является внутрифирменное повышение квалификации педагогов, проведение регулярных тематических педагогических советов, в процессе которых происходит знакомство учителей с основными теоретическими положениями по теме исследования, например: «Эмпатия: понятие и механизмы», «Возрастные особенности и факторы формирования эмпатии у детей».

Традиционным стало проведение тренингов для педагогов. Тренинги включают небольшую теоретическую часть и обязательную практическую: игровой тренинг, где педагоги могут понаблюдать за своими стратегиями поведения в ситуациях элементарной командной работы. Игры, используемые здесь, моделируют простые групповые задачи, в ходе решения которых каждый участник мог бы отразить свои эмоциональные реакции на саму ситуацию совместной задачи, на поведение других участников, а также отследить свои установки и базовые стратегии. С целью расширения своих способов восприятия при помощи психогимнастики, педагогам предлагается поупражняться в децентрации - в умении сместить свой взгляд восприятия с самого себя на другого человека. Данная работа проводится в соответствии с программой внутрифирменного повышения квалификации педагогов школы «Теоретические основы развития эмпатии у подростков в общеобразовательном учреждении».

Таким образом, процесс формирования навыков эмпатии и эмпатической культуры у учащихся в образовательном процессе достаточно длительный и требует создания ряда педагогических условий:

- создание образовательной среды, в которой созданы условия для совместной деятельности учащихся в рамках социально-значимых проектов;
- проектирование поэтапного формирования эмпатической культуры подростка;
- реализация внутрифирменной программы повышения квалификации педагогов по теме инновационной деятельности;
- методическое обеспечение деятельности педагога по практической реализации поэтапного процесса формирования эмпатической культуры подростка в общеобразовательном учреждении.

Библиографический список

1. Глоба Н.В. О влиянии условий обучения на особенности эмпатии младших школьников с задержкой психического развития /Н.В. Глоба //Специальная психология.- 2012.- №2(31).- С.9-15.
2. Моисеева А. Н. Формирование эмпатической культуры подростка в учреждении дополнительного образования: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук 13.00.01. Магнитогорск, 2006 - 24 с.
3. Троицкая Елена Авенировна Влияние условий раздельного обучения на развитие эмпатии у школьников подросткового и юношеского возраста : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 /; [Место защиты: Моск. гос. лингвист. ун-т]. - Москва, 2012. - 24 с.
4. Ясвин В.А. Школа как развивающая среда: монография / В.А. Ясвин. — М.: Институт научной информации и мониторинга РАО, 2010.

Смольникова Светлана Геннадьевна,

заведующая ГБДОУ детский сад №8

Воронова Елена Николаевна,

заместитель заведующего ГБДОУ детский сад №8

Лещенко Светлана Борисовна,

педагог-организатор ГБДОУ детский сад №8

Недорезанюк Вера Александровна,

воспитатель ГБДОУ детский сад №8

Инновационная деятельность в современном детском саду по проектированию новых форматов образовательных режимных моментов с учётом обновления субкультуры дошкольного детства

В настоящее время в современном обществе происходят динамичные изменения, которые характеризуются огромным количеством нововведений. Изменения в развитии общего образования сегодня требуют изменений в содержании и организации инновационной деятельности в дошкольных образовательных учреждениях. Жизнь современной дошкольной образовательной организации немыслима без опоры на научные достижения в области педагогики, без внедрения новых технологий. Инновационная деятельность образовательных учреждений с вступлением в силу нового Закона об образовании стала нормой (статья 20 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), инновационные процессы являются закономерностью развития и современного дошкольного образования.

С января 2018 года наш детский сад получил статус городской экспериментальной площадки (распоряжение Комитета по образованию от 26.05.2017 №18-45-Р).

Мы выбрали, на наш взгляд, очень востребованную и актуальную тему для развития дошкольной системы образования: «Проектирование новых форматов образовательных режимных моментов в ДОУ с учётом обновления субкультуры дошкольного детства». Это сетевой проект двух детских садов Санкт-Петербурга – ГБДОУ детского сада общеразвивающего вида № 8 Адмиралтейского района и ГБДОУ детского сада № 58 компенсирующего вида Петроградского района. Живой интерес и желание участвовать в этом проекте проявил коллектив ГБДОУ детского сада № 10 Василеостровского района. В результате, «родился» творческий союз 3-х дошкольных учреждений, скрепленный трехсторонним договором о сотрудничестве.

Согласно ст. 64 Федерального Закона от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование должно обеспечить развитие общей культуры ребенка, развитие разнообразных качеств его личности (физических, нравственных, интеллектуальных, эстетических, личностных), способствовать укреплению здоровья детей дошкольного возраста. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования развитие и воспитание детей должно осуществляться с учетом социокультурной ситуации развития личности дошкольников, с учетом их образовательных потребностей и интересов.

Дошкольное детство — это особый культурный мир со своими границами, ценностями, языком, образом мышления, чувствами, действиями [1]. Становление детской

субкультуры рассматривается как стихийный процесс, протекающий под влиянием наблюдений детей за взрослым обществом, просмотра СМИ, слушания книг. Детская субкультура – совокупность особенностей поведения, форм общения, способов деятельности самих детей, а также социокультурные инварианты, зафиксированные в детском языке, мышлении, игровых действиях, фольклоре [2].

Помимо того, что содержание детской субкультуры имеет некоторую стабильность и передается от поколения к поколению (считалки, дразнилки, игры и др.), оно еще и динамично, так как формируется на основе того содержания, которое предлагают детям взрослые: книжки, мультфильмы, игрушки и др. Дети дошкольного возраста и младшего школьного возраста транслируют субкультуру исключительно через детский рисунок, детские поделки (например, секретки) и устное творчество. Значительное место в детской субкультуре детей занимает игровая деятельность. Эстетические элементы жизнедеятельности являются частью субкультуры (плетение венков, составление букетов, надевание «нарядной» одежды, выбор модели «красивой» прически, украшение детских уголков фотографиями, вырезками из журналов, постерами, плакатами, создание своими руками различных поделок).

В среде современных дошкольников почти не представлен такой важный компонент детской субкультуры, как детский фольклор. Ситуация в корне изменилась. Дети не играют большими дворовыми командами в «классики», «резиночки», «стрелки», «штандор»... Живое продолжительное общение со сверстниками, предполагающее активное речевое общение сведено до минимума, конечно, если это не группы детей, объединенные и мотивированные общей занятостью: спортивные секции, кружки, др. Современные дети не знают мирилок, дразнилок, страшилок и др., не умеют их использовать, а это как раз и есть то содержание, которое передается из поколения в поколение и обеспечивает некоторую стабильность в овладении правилами регуляции поведения и эмоциональных переживаний. Современное «гаджетное» общение практически исключает возможность рождения у детей своей субкультуры в традиционном понимании. Но появляется нечто новое, понятное и интересное современным дошкольникам и школьникам. Взрослые не должны оставаться в стороне от этого. Они должны изучать, наблюдать и понимать, что с этим новым делать.

За последние годы взрослое сообщество оказалось дистанцированным от проявлений детской субкультуры. Это проявляется в том, что в содержании дошкольного образования все более усиливаются моменты рассогласования культуры взрослого общества и детской субкультуры. Тематическое содержание педагогического процесса дошкольной образовательной организации остается практически неизменным в течение последних 25-30 лет. Это ярко проявляется в выборе взрослым сообществом произведений детской художественной литературы, подборе сюжетно-ролевых игр и игрушек, тематике образовательной деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования рассматривается как стандарт социализации и индивидуализации личности ребенка дошкольного возраста. При этом процесс социализации разворачивается как путь активного вхождения ребенка в культуру и присвоения им доступного содержания культурного опыта в субъектной роли в разных видах детской деятельности, общения и познания. Социализация не исчерпывается адаптацией к социальной среде, а является творческим самовыражением, обусловленным становлением детской субкультуры.

Таким образом, наблюдается явное противоречие. С одной стороны, детская субкультура формируется под влиянием культуры взрослого общества. С другой стороны, культурные формы, предлагаемые взрослыми, отражают содержание культуры, актуальное для прошедших десятилетий, не всегда принимаемое детским сообществом. Процесс становления детской субкультуры принимает все более стихийный характер, а проявления детской субкультуры часто не принимаются взрослым сообществом. Соответственно мир взрослых и мир детей часто существуют параллельно в образовательном пространстве детского сада. Это объясняет сложности включения педагогов в сюжетно-ролевые игры с детьми, проблемы поддержки инициативы и самостоятельности детей; приводит к доминированию организованных форм обучения над взаимодействием взрослых и детей в разных видах деятельности вне обучения - в культурных практиках как образовательных режимных моментах [3].

Учитывая относительную закрытость и автономность детской субкультуры от влияния взрослого общества, при реализации темы опытно-экспериментальной работы выделены три основных формата образовательных режимных моментов в ДОО с учетом обновления субкультуры дошкольного детства: организация клубов по интересам (для развития коллективных отношений у детей); мотивация детей к занятиям (на основе культурных практик); утренний приём и подготовка к дневному сну (на основе обновления репертуара детской художественной литературы, музыкальных произведений и тематики сюжетно-ролевых игр и игр-драматизаций, обустройства игровой зоны).

Именно выделенные режимные моменты позволяют максимально приблизиться при реализации темы проекта опытно-экспериментальной работы к методологии Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и инструментровке его реализации.

Цели проекта ОЭР были сформулированы следующим образом:

1. Обосновать, разработать и апробировать новые форматы образовательных режимных моментов в ДОО с учетом обновления субкультуры дошкольного детства в соответствии с направлениями:

- *организация клубов по интересам* (для развития коллективных отношений у детей);
- *мотивация детей к занятиям* (на основе культурных практик);
- *утренний прием и подготовка к дневному сну* (на основе обновления репертуара детской художественной литературы, музыкального репертуара и тематики сюжетно-ролевой игры, игры-драматизации, обустройства игровой зоны).

2. Обеспечить создание методических продуктов в соответствии с заказом Комитета по образованию, в том числе по нашему выбору - методических рекомендаций по проектированию репертуара произведений детской художественной литературы, музыкального репертуара и тематики игровой деятельности, обустройства игровой зоны.

Были поставлены следующие *задачи проекта ОЭР*:

1. Осуществить анализ научно-методических источников и педагогического опыта по теме опытно-экспериментальной работы и разработать модели обновления форматов образовательных режимных моментов в детском саду в условиях одновозрастного и межвозрастного взаимодействия детей дошкольного возраста.

2. Разработать и реализовать программу педагогического мониторинга (диагностики) субкультуры современных дошкольников, выявить и представить особенности познавательных вопросов и суждений дошкольников, отношения к

сверстникам и общим делам в детском коллективе, читательские интересы и музыкальные предпочтения, особенности игровых инициатив, инициатив по обустройству игровой зоны.

3. Разработать и апробировать организацию новых форматов режимных моментов с учетом обновления содержания детской субкультуры, в соответствии с выделенными в целях направлениями.

4. Разработать методические продукты по организации новых форматов режимных моментов с учетом обновления содержания детской субкультуры (для педагогов дошкольных образовательных организаций).

5. Осуществить диссеминацию промежуточных и итоговых результатов опытно-экспериментальной работы педагогическому сообществу Санкт-Петербурга посредством проведения открытых мероприятий, публикаций, выступлений на конференциях.

В нашем учреждении решением задач опытно-экспериментальной работы занимается рабочая группа, в состав которой входят: заведующий - С.Г. Смольникова, заместитель по воспитательной работе – Е.Н. Воронова, педагог-организатор – С.Б. Лещенко, музыкальные руководители – О.Л. Нестерова, Л.Р. Стам, воспитатели – З.В. Иваненко, О.В. Ласкарева, В.А. Недорезанюк.

Инновационная работа коллектива ГБДОУ детский сад №8 сопровождается научными руководителями: доцентами кафедры дошкольной педагогики Института детства РГПУ им. А.И. Герцена О.В. Солнцевой и С.А. Езоповой, профессором кафедры дошкольной педагогики Института детства РГПУ им. А.И.Герцена Т.И. Бабаевой.

8 декабря 2017 г. члены рабочей группы приняли участие в фестивале передовых педагогических практик образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга 2017 года «От качества профессиональной деятельности к качеству образования» (внутрифирменные системы оценки качества профессиональной деятельности педагогов в условиях реализации профессиональных стандартов), представив всем слушателям карты педагогических наблюдений за детьми, принципы разработки критериев оценок.

В январе – феврале 2018г. завершен I организационно-подготовительный этап работы, в ходе которого были утверждены локальные акты по регламенту инновационной деятельности. С марта 2018г. начался II этап проекта - диагностический, исследовательский. На данном этапе определены задачи исследования детской субкультуры, методы исследования, способы анализа и обобщения результатов.

В настоящее время для выявления и представления особенностей субкультуры дошкольного детства, изучения интересов детей, их предпочтений проводится анкетирование родителей воспитанников образовательной организации, наблюдения за детьми, с целью выявления детских интересов, актуальных потребностей. Уже сейчас видны проблемы. Некоторые родители или полностью исключают своего ребенка из современности, насаждая исключительно добрые классические приемы, материалы, музыку, на которых выросли сами. Или полностью внедряют в своего ребенка разные инновации, «отрывая от истоков».

Данная работа позволит более целенаправленно, внимательно изучить и удовлетворить потребности современных дошкольников, быть ближе к нашим детям. А знание детской субкультуры позволит взрослым, сохраняя основные жизненные ценности, быть современными, понимающими.

В дальнейшем, мы планируем знакомить педагогическую общественность района и города со всеми этапами опытно-экспериментальной работы коллектива ГБДОУ детский сад №8, представляя свой опыт, результаты, продукты инновационной и экспериментальной деятельности на образовательных мероприятиях различного уровня (городском, районном), в публикациях в СМИ, в «Альманахе передовых педагогических практик».

Библиографический список:

1. Смирнова Е.О. Современная детская субкультура: Журнал «Консультативная психология и психотерапия», №4, 2015.
2. Федеральный закон РФ «Об Образовании в Российской Федерации», N 273-ФЗ | СТ. 64, [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/64/> (Дата доступа: 28.04.2018).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, [электронный ресурс] URL: <http://ped-kopilka.ru/blogs/klyuka-natalija/fgos-doshkolnogo-obrazovaniya.html> (Дата доступа: 28.04.2018).

*Некрасова Лариса Николаевна,
куратор кадетских классов, учитель истории
ГБОУ СОШ №245,
Витте Елена Петровна,
учитель географии и экономики высшей категории
ГБОУ СОШ № 245*

Взаимодействие школы с социальными партнёрами как условие для осознанного профессионального выбора обучающихся морских кадетских классов

Преобразования в экономике, духовной и социальной сферах современной России требуют серьёзных изменений и, в первую очередь, в области образования.

Среди школ района наша школа занимает особое положение. В 2014 г. на базе 6 «А» класса открылся морской кадетский класс. Организация кадетских классов - одна из самых трудных, но, безусловно, интереснейших и важнейших форм работы со школьниками.

Кадетский морской класс выполняет сложнейшую функцию – воспитания настоящего человека и гражданина своего Отечества. Организация морских кадетских классов была вызвана:

- требованием введения новых форм работы;
- повышением спроса родителей и детей на подготовку к профессиям военного направления;
- необходимостью использования творческого потенциала подростков и педагогов в реализации задач по воспитанию патриотизма;
- необходимостью подвести учащихся ко времени окончания неполной средней школы к осознанному выбору профессии.

В прошлом году наша школа выбрала тему Площадки педагогического творчества и связала ее с морским кадетским образованием. Тема нашего исследования: «Взаимодействие школы с социальными партнерами как условие для осознанного профессионального выбора обучающихся морских кадетских классов».

Взаимодействие школы и социальных партнеров направлено на получение ребятами в морских кадетских классах первичного опыта знакомства с морскими профессиями. Совместными действиями мы помогаем разобраться в мире профессий и найти ту сферу деятельности, которая заинтересует школьников.

С появлением в школе морских кадетских классов школа заключила договоры о сотрудничестве со следующими учебными заведениями:

- Военно-морская академия «Морской корпус имени Петра Великого»;
- Государственный Университет морского и речного флота им. С.О. Макарова;
- Санкт-Петербургский Государственный Морской технический университет;
- Национальный Государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта;
- Морской Технический колледж имени адмирала Д.Н. Сенявина.

Работа с кадетскими классами организована при взаимодействии с шефами-курсантами Военно-морского института корпуса Петра Великого. Курсанты - постоянные участники различных школьных мероприятий, проводят в классах уроки мужества, знакомят кадетов с морскими профессиями. Традиционными стали поздравления кадетами шефов-курсантов и принятие присяги в Военно-морском институте.

Наши кадеты активно принимают участие в мероприятиях Государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта. В прошлом году мы побывали на встрече с прославленным хоккеистом, тренером, арбитром и преподавателем Быстровым В.А. Наши кадеты были волонтерами на турнире по дзюдо среди ветеранов и команд Суворовских, Нахимовских училищ и кадетских корпусов.

В нашей школе мы уделяем внимание не только качественному преподаванию основных общеобразовательных дисциплин, но также создаём все условия для всестороннего развития гармоничной личности. Для этого морским кадетским классам предложены внеурочные занятия с морской направленностью.

После уроков все наши кадеты в соответствии со своими интересами посещают внеурочные занятия, которые разделены на курсы:

в 1-4 классах - «Юнги», для них введены следующие занятия: морская география, юный петербуржец, курс юного морехода;

в 5-8 классах – «Кадеты» - проводятся занятия по начальной военной подготовке, общей морской подготовке, спортивные игры, морское многоборье, военная история, строевая подготовка;

в 9-11 классах – «Гардемарины» - кадеты посещают занятия по основам гражданского права, проходят общую морскую подготовку.

Занятия проводят квалифицированные педагоги.

Рабочие программы по спецкурсам разработаны с 5 по 9 классы. Сейчас совместно с Военно-морским институтом разрабатываются рабочие программы спецкурсов для 10-11 классов. В настоящее время кадеты два раза в неделю занимаются в бассейне. Ежедневно во внеурочное время могут посещать секции, студии и кружки дополнительного образования, как в школе, так и в подростковых клубах «Вдохновение» и КЮМ. Морские

кадетские классы обучаются с 9 до 18 часов. Ежедневно помимо спецкурсов проходит самоподготовка и консультации с преподавателями.

Первые четыре года воспитания в морских кадетских классах должны привести к формированию общих правильных, высоконравственных установок, мотивов поведения и поступков. После окончания четвертого года обучения директором школы на основании волеизъявления воспитанника, его родителей (или лиц, их замещающих), мнения командира роты и ротных воспитателей, Педагогического совета школы, принимается решение о дальнейшей специализации и виде обучения: будет ли продолжена подготовка воспитанника, и где она будет осуществляться - в школе или в другом учебном заведении.

Воспитание на втором и третьем этапах обучения (в средних классах) строится с учётом избранного воспитанником жизненного пути: кадетское образование в стенах кадетской школы, другой общеобразовательной школе или в специализированных военных корпусах при Министерстве обороны РФ.

Воспитание на четвёртом этапе обучения (в старших классах) осуществляется также по возможным различным маршрутам обучения в стенах кадетской школы, или в специализированных военных, или в гражданских образовательных учреждениях.

Лицам, успешно окончившим полный курс обучения, вручается аттестат зрелости общегосударственного образца о полном общем среднем образовании и удостоверение об окончании кадетской школы и рекомендация Педагогического Совета для поступления на льготных основаниях в ВУЗы морской направленности.

Лицам, не сдавшим выпускные экзамены или получившим неудовлетворительную оценку хотя бы на одном из выпускных экзаменов, выдаётся справка о том, что они прошли курс обучения в кадетской школе.

За четыре года кадетские классы стали победителями во многих районных, городских соревнованиях и конкурсах: в районной игре-квесте «Морские профессии», в игре «Морской район, морская столица», в городском конкурсе «Балтийские юнги», в номинации «Патриотическая песня», в районном конкурсе «Ярмарка морских профессий».

Кадеты победили в Открытом межрегиональном историко-патриотическом конкурсе «Морской венок славы: моряки на службе Отечеству», проводимом в рамках программы Центра Национальной Славы «Морская слава России». Многие городские конкурсы, где наши кадеты принимают участие, курирует ресурсный центр морского кадетского образования Морской Технический колледж имени адмирала Д.Н. Сенявина.

Эти победы говорят о том, что мы на правильном пути в развитии «Морского кадетского братства школы № 245». Большую помощь в поиске основных направлений работы с кадетскими классами нам оказывают наши социальные партнёры.

Не все кадеты, вероятно, выберут морскую профессию, но кадетское братство, сплочённость, дружба и взаимовыручка останутся с ними навсегда. Главная задача педагогического коллектива - вырастить достойных, разносторонне развитых граждан и патриотов России.

*Красюк Ольга Владимировна,
учитель высшей категории,
учитель-дефектолог высшей категории,
ГБОУ школа № 616 «Центр абилитации
с индивидуальными формами обучения «Динамика»*

Административное, методическое и психологическое сопровождение учителя в инклюзивном образовательном процессе

Современная система образования в Российской Федерации имеет ярко выраженную тенденцию к включению учащихся с ограниченными возможностями здоровья в общий образовательный процесс. «Закон об образовании» от 2012 года не только провозглашает равные права учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и их сверстников, но и регламентирует реализацию этих прав. На данный момент уже разработан и принят Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ), позволяющий им получить доступное и качественное образование [1, 5].

Исследователи инклюзивного образования (С.В. Алехина, О.Г. Приходько и другие) выделяют следующих участников инклюзивного образовательного процесса: сам ребенок с ограниченными возможностями, его сверстники (одноклассники), семьи учащихся, педагоги. Авторы особо отмечают, что каждый участник инклюзии нуждается в психолого-педагогическом сопровождении. Особая роль в эффективной реализации инклюзивного образования принадлежит учителю: «Учитель — «золотое сечение инклюзии», главное условие реализации инклюзивных принципов и их воплощения в педагогическую практику» [2]. К сожалению, учителя, не имеющие специального коррекционно-педагогического образования, сталкиваются с непреодолимыми порой трудностями при совместном обучении детей с ОВЗ и их сверстников. При этом им очень трудно получить помощь, так как кроме курсов повышения квалификации им обычно ничего не предлагается.

В 2014-2015 учебном году совместно со слушателями курса «Инклюзивное образование» было проведено краткое исследование тревог, трудностей и потребностей учителей инклюзивных школ и воспитателей инклюзивных детских садов. Всего было опрошено 23 педагога. Им была предложена открытая анкета со следующими вопросами: «Что Вас тревожит при реализации инклюзии?» и «Какая помощь Вам необходима?». Кроме того, педагогам как инклюзивных, так и обычных школ и детских садов (30 человек) предлагалась методика определения самоэффективности Маддукса и Шеера в модификации Л. Бояринцевой и Р. Кричевского [3, 4].

На основании анкет были выявлены основные переживания педагогов:

- связанные с отношением к учащимся с ОВЗ («начну его жалеть», «испытываю брезгливость», «боюсь, что он будет проявлять агрессию»),
- взаимоотношениями с родителями («родители агрессивные, все время за что-то воюют»),

- непосредственно с практикой обучения («боюсь, что не пойму ребенка», «не знаю, как оценивать», «ничего не знаю о специальных технических средствах», «много сил затрачивается, а отдача незначительная», «как построить урок, чтобы все дети получили знания»).

Результаты диагностики самооффективности оказались следующими:

- в сфере предметной деятельности педагоги инклюзивного обучения показали уровень самооффективности гораздо ниже, чем у педагогов, не реализующих инклюзию — 11 баллов (педагоги обычных школ и воспитатели детских садов — 48 баллов),

- в сфере межличностного общения — 6 и 18 соответственно.

Это может свидетельствовать о значительных трудностях самореализации в педагогической (основной профессиональной) деятельности педагогов инклюзивного образования, как следствие - о снижении эфффективности инклюзии в целом, как для ребенка с ОВЗ, так и для его одноклассников.

Возникает закономерный вопрос: как помочь учителю?

О. Г. Приходько [6] определяет следующие задачи сопровождения учителя: повышение профессиональной компетентности, формирование навыков командной работы, формирование психологической культуры. Безусловно, это наиважнейшие факторы, позволяющие учителю стать более квалифицированным. Но учитель не состоит лишь из профессиональных компетенций. Как явствовало из анкеты, учитель инклюзивного образования тревожится и заботится не только об уровне квалификации. Более значимым для него являются проблемы понимания ребенка с ОВЗ, принятия его и его особенностей, взаимоотношения с родителями — то есть в большей степени учитель нуждается в профессиональной психологической поддержке. Кроме того, не секрет, что сегодня учитель вынужден работать с огромным количеством различных документов, он должен быть «сам себе администратор», что, безусловно, повышает тревожность педагога и снижает уровень его удовлетворенности от работы.

Основываясь на принципах сопровождения, выдвинутых О. Г. Приходько (приоритет интересов сопровождаемого, непрерывность сопровождения, целенаправленность сопровождения, систематичность сопровождения, гибкость сопровождения, комплексный подход, преемственность на разных уровнях, рекомендательный характер), были определены три компонента сопровождения учителя, реализующего инклюзивное образование: административное сопровождение, методическое сопровождение, психологическое сопровождение.

Административное сопровождение предполагает выделение в штате образовательной организации заместителя директора или методиста по инклюзии, который возьмет на себя администрирование процесса, в том числе документооборот по вопросам инклюзии, а также станет во главе конфликтной комиссии. Желательно, чтобы эту должность занимал специалист, имеющий коррекционно-педагогическое образование и навыки административной работы, к которому будет стекаться вся информация о реализуемой в организации инклюзии, трудностях и проблемах. Данный специалист должен отслеживать реализацию методического сопровождения (курсы повышения квалификации по запросу или необходимости, консультирование педагогов или родителей), а также отвечать за мультидисциплинарное

взаимодействие педагогов и специалистов школы или детского сада, в том числе в формате консилиумов и родительских собраний.

Методическое сопровождение может состоять из двух направлений. Первое направление связано с формированием профессиональных компетенций у учителей, не имеющих специального коррекционно-педагогического образования. Поскольку данные компетенции достаточно сложны и многообразны, курсы повышения квалификации для данной категории учителей должны составлять не менее 432 часов и включать как теоретический компонент, так и практические занятия с дальнейшим (раз в два года) повышением квалификации. Второе направление — для учителей, имеющих специальное образование. Оно может быть реализовано различными способами: семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации и пр.

Психологическое сопровождение - крайне важный компонент сопровождения учителя, реализующего инклюзию. Без специальной помощи учитель быстро «выгорит» и не сможет работать. Психологическое сопровождение учителя может быть как в формате «скорой помощи», так и систематическое и целенаправленное. Это могут быть «группы здоровья», кабинет психологической разгрузки, периодические консультации, медицинское сопровождение (мониторинг состояния здоровья педагогов, качественная диспансеризация и пр.).

В свете всего вышесказанного видится важным повышение внимания к учителю в инклюзивной школе и воспитателю в инклюзивном детском саду, чтобы инклюзивное образование стало реальностью для детей, которым это действительно важно и нужно.

Библиографический список:

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

2. Алехина С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: монография / Н. В. Новикова, Л. А. Казакова, С. В. Алехина; под общ. ред Н. В. Лалетина; Сиб. Федер. ун-т, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева [и др.]. Красноярск, 2013. С. 71 — 95.

3. Кричевский Р. Л. Самоэффективность и акмеологический подход к исследованию личности // Акмеология. – 2001. – № 1. – С. 47–53.

4. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2003. С.217-219.

5. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья: проект специального федерального государственного образовательного стандарта. - М., 2010.

6. Приходько О. Г. и др. Деятельность специалистов сопровождения при включении обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов в образовательное пространство. - М., ГБОУ ВПО МГПУ, 2014.

Раздел 6. Использование диагностики для повышения эффективности работы образовательных учреждений

*Кочетова Анна Александровна,
к. п. н., доцент РГПУ им. А.И.Герцена,
заместитель директора ИМЦ по ОЭР Адмиралтейского района*

Общие подходы к организации воспитательной диагностики и ее значение в образовательном процессе современной школы

Статья посвящена проблеме воспитательной диагностики в современной школе. Раскрывается ее значение в контексте требований ФГОС к результатам образования, которые сегодня формулируются не только на предметном, но и на метапредметном и личностном уровнях. Соответственно, школа сегодня не должна замыкаться только на дидактической диагностике. Но недостаточный уровень профессиональной компетентности большинства педагогов, вкупе с большой загруженностью из-за неоптимизированного документооборота, приводят к тому, что диагностикой воспитанности и социализированности школьников практически не занимаются.

В статье представлены основные подходы к педагогической диагностике в воспитании: понимание ее сущности и назначения, возможностей и функций в образовательном процессе. На новом, более практико-ориентированном уровне рассмотрены принципы диагностики - как требования к ее организации, обеспечивающие не только получение объективных диагностических данных, но и позитивное влияние на сам процесс воспитания.

Значение диагностики в современном мире сложно переоценить. Диагностика используется сегодня практически во всех отраслях знания, во всех сферах человеческой деятельности. Ее основное назначение – определение качества предметов, процессов или явлений, их соответствия требованиям современной жизни, современного человека.

Естественно, что и в педагогике необходимость диагностики доказана давно, неоднократно и с разных позиций. Однако проблема состоит в том, что зачастую в деятельности образовательных учреждений первостепенное значение придают *дидактической диагностике*, причем достаточно узко понимаемой: диагностике знаний, умений, навыков. И хотя «знаниевый подход» также давно объявлен устаревшим, на практике переход к компетентностному подходу вызывает реальные трудности у многих учителей. Если же говорить о *диагностике личностного развития, диагностике воспитанности и социализированности* школьника, то на это часто и времени у современного педагога не хватает, и необходимый знаний (опыта, компетенций), так чтобы сделать это грамотно и серьезно.

Тем не менее современный мир изменился настолько, что появилось множество новых требований к работе учителя, и сама связь школы с окружающим миром стала намного более сложной. Произошло изменение роли педагога в окружающем ребенка

огромном информационном пространстве – учитель перестал быть главным авторитетом и источником достоверной информации. Поэтому нашей новой школе нужен новый учитель, в самом различном смысле этих слов - в том числе молодой, адекватный современной реальности и современному ребенку. Современные школьники настолько отличаются от предыдущих поколений, что успешно работать с ними зачастую не под силу учителям, которые не смогли измениться в соответствии с новыми социальными вызовами, а это прежде всего, педагоги старшего и среднего возраста. И поэтому молодые педагоги, во многом имеющие те же особенности, что и школьники поколения Z, гораздо лучше понимают своих подопечных, легче могут найти к ним подход, и поэтому школьники чаще отвечают им любовью и взаимностью.

Изменилось и само понимание образования. **Образование сегодня** – это целенаправленный социокультурный процесс содействия в саморазвитии человека, личности и индивидуальности через специально организованные процессы обучения, воспитания и развития, реализуемые с помощью учебных, воспитательных и развивающих программ, которые и представляют собой в системе образовательную программу ОУ.

Произошли **системные изменения в образовательном процессе** современной школы: вслед за тенденциями развития культурно-образовательной среды изменились и содержание образования на каждой ступени, и его технологическое и методическое обеспечение; важную роль в связи с институциональным закреплением в школе стала играть внеурочная деятельность, хотя и возникают в практике проблемы ее разграничения с дополнительным образованием и воспитательной работой.

И этот очень важный момент связан с новым пониманием **целей образования и качества образования**. Это принципиально закреплено в новом Законе об образовании и Федеральном государственном образовательном стандарте. Не вдаваясь в подробности, обратим внимание только на два момента:

1. Результаты образования сегодня формулируются на 3-х уровнях: предметном, метапредметном и личностном, причем последние два по большей части **формируются не на уроках**, а во внеурочной деятельности, воспитательной работе, в том числе в деятельности самоуправления учащихся, в самом укладе школы, который еще называют «скрытым курсом обучения», и который зачастую оказывает гораздо более сильное влияние на ребенка, чем лежащий на поверхности учебный процесс.
2. Эти результаты образования, связанные с воспитательными и развивающими аспектами работы школы, по большей части «не подлежат итоговой аттестации». Но это совершенно не значит, что их не надо достигать и каким-то образом диагностировать! А вот как это делать – не всегда понятно даже специалистам - и ученым, и практикам.

Некоторым подходам к решению этой проблемы и посвящена данная статья. Соответственно, мы сконцентрируем свое внимание **именно на диагностике в воспитании**, не касаясь дидактической диагностики. Но для начала очень коротко рассмотрим основные положения педагогической диагностики в целом.

Понятие «диагностика» в переводе с греческого означает «познание, определение». Педагогическая диагностика является составной частью профессиональной деятельности любого педагога и имеет прямое отношение ко всем компонентам этой деятельности.

Понятие «педагогическая диагностика» было предложено немецким ученым Карлхайнцем Ингенкампом еще в 1968 г. Под диагностической деятельностью он понимает

процесс, в ходе которого (с использованием диагностического инструментария или без него), соблюдая необходимые научные критерии качества, преподаватель наблюдает за учащимися, проводит анкетирование, обрабатывает данные наблюдений и опросов и сообщает о полученных результатах с целью описать поведение, объяснить его мотивы или предсказать поведение в будущем. Педагогическая диагностика рассматривается автором как предпосылка, условие и результат эффективного процесса обучения, включая различные аспекты этой проблемы: мотивация в обучении, готовность к экзаменам и др.[3].

Современные российские авторы более широко трактуют это понятие, например: «Педагогическая диагностика – это одновременные оперативные изучение и оценка, регулирование и коррекция процесса или явления на уровне личности ученика, деятельности учителя или руководителя ОУ. Она создает условия для успешных действий педагога и руководителя ОУ в принятии определенной совокупности способов, средств и психолого-педагогических воздействий» [6]. Педагогическую диагностику рассматривают как механизм выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности.

Необходимо также разграничить понятия «диагностика» и «мониторинг», которые, к сожалению, часто смешивают в педагогической практике.

Педагогический мониторинг – это форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития, то есть мониторинг основывается на диагностике.

Педагогическая диагностика – это изучение, анализ и оценка основных компонентов педагогического процесса. **Главная цель** педагогической диагностики – обеспечение оптимальных условий развития и реализации потенциала каждого ребенка.

Основные задачи педагогической диагностики:

- 1) оптимизировать образовательный процесс;
- 2) определить результаты деятельности участника педагогического процесса и качество образования;
- 3) свести к минимуму ошибки, которые могут быть допущены в процессе образования.

Но здесь очень важно определить, что относится к числу этих основных компонентов образовательного процесса, которые необходимо изучать для достижения указанной цели и задач. Исходя из структуры педагогического процесса, к **основным предметам диагностики** можно отнести: **личность субъектов образовательного процесса, их деятельность и образовательная среда**, то есть диагностика включает изучение каких-либо характеристик личности (ученика, учителя, родителей или других субъектов) и групп (коллективов) участников педагогического процесса; особенностей деятельности участников; особенностей образовательной среды учреждения (включая, в первую очередь, отношения участников).

И для сравнения: если дидактическую диагностику, в первую очередь, интересуют знания, умения, компетенции учащихся и уровень профессиональной компетентности учителя, то воспитательная диагностика будет интересоваться ценностными ориентациями и личностными качествами учеников, профессиональной позицией, ценностными отношениями и мотивацией профессионального развития учителя.

Функции диагностики описывают ту роль, которую может она играть в педагогическом процессе, задачи, которые она может решать. В наше время педагогическая

диагностика становится все более полифункциональной. Назовем ее основные **функции** (по Голубеву Н.К. и Битинасу Б.П.):

- **обратной связи** (не контролируя своих действий, педагог не может управлять процессом формирования личности);
- **оценочная** (оценка результативности педагогической деятельности основана на сравнении достигнутых педагогических результатов с критериями и показателями);
- **воспитательная** (формирование системы отношений, ценностей, мотивации и стимулирования, включение каждого ученика в отдельности в реальную деятельность, побуждающую к созиданию);
- **коммуникативная** (формирование навыков межличностного общения с учетом индивидуально-типологических особенностей участников образовательного процесса);
- **конструктивная** (внесение изменений и педагогическая коррекция составляющих образовательного процесса);
- **информационная** (информирование участников образовательного процесса о результатах педагогической диагностики или сохранение педагогической тайны);
- **прогностическая** (прогнозирование, определение перспектив развития) [1].

К этому можно добавить **и другие функции:**

- **собственно диагностическую** – изучение уровня обученности, воспитанности и развития ученика, а также уровня профессиональной компетентности учителя;
- **ориентационную** – предусматривает профилактику негативных последствий образования и определение новых целей;
- **аналитическую** – выявляет причинно-следственные связи между условиями и результатами образования.

Принципы диагностики, как и любые принципы, описывают требования к личности и деятельности для достижения поставленной цели, основанные на объективных закономерностях (взаимосвязях). Основными **принципами педагогической диагностики** являются:

- комплексность;
- непрерывность;
- целостность;
- объективность;
- динамичность изучения педагогических факторов и явлений;
- обоснованность конкретных педагогических процедур
- диагностирования в данных условиях;
- принцип детерминизма (причинно-следственная обусловленность);
- принцип анализа и синтеза;
- принцип главного звена[54].

Эти принципы достаточно хорошо описаны в литературе, поэтому не будем здесь надолго останавливаться, но все же хотелось бы сформулировать еще некие краткие формулы, которые **можно отнести к правилам или принципам**, и которые помогут педагогам грамотно проводить диагностику:

1. три метода, а не методики, на один предмет изучения: нельзя делать выводы на основе только одной диагностической методики - для обеспечения объективности результатов диагностики необходимо использование не менее трех разных методов для

изучения одного и того же предмета диагностики (например, сформированности универсальных учебных действий, или качеств личности, или ценностных ориентаций и др.), то есть даже не 3 анкеты, а например, анкета + наблюдение + экспертная оценка - влияет на объективность).

2. Выбор времени и места + психологический настрой участников (и обследуемых, и самого диагноста) – это тоже влияет на объективность полученных результатов. Например, нельзя проводить исследование (любую методику) если ребята возбуждены или встревожены какими-то происшедшими или предстоящими событиями, если они устали. Нельзя это делать в некомфортных или наоборот в расслабляющих условиях, на бегу и т.д. Нельзя поручать проведение диагностики человеку, к которому дети относятся настороженно или попросту не уважают, не любят, от общения с которым испытывают негативные чувства; но также опасно поручать это и любимому детьми педагогу, который обладает большой силой внушения и влияния на детей.

3. Согласование действий педагогов в коллективе: перед проведением диагностической методики полезно узнать, что было с детьми перед этим, что было с детьми на предыдущем уроке. К сожалению, у нас в школах иногда бывают такие ситуации, когда в классе за один день проводится 4-5 контрольных и самостоятельных работ, и это хуже, чем работа на конвейере – там хотя бы работники знают, что было с этой деталью перед твоей операцией. Важно также выяснить, а что уже исследовали другие учителя - вообще должна быть общешкольная система не только дидактической, но и воспитательной диагностики, иначе невозможно оценить образовательные результаты в части метапредметных и личностных результатов - но это отдельная тема для разговора.

4. Адаптация методик (возраст, пол, ситуация...) + смелость: нельзя использовать без адаптации (корректировки) методику, разработанную для взрослых или даже для старшеклассников, в диагностике подростков и тем более младших школьников. Но если нет подходящего инструментария - разработайте его сами, не бойтесь адаптировать уже имеющиеся и создавать свои методики - естественно, со всей ответственностью и компетентностью – то есть предварительно разобравшись в правилах составления анкет, протоколов наблюдения и т.д.

5. Изучение главного в личности, коллективе + предмет: любой конкретный аспект в личности, например, коммуникативные умения, должен изучаться во взаимосвязи с направленностью – системой целей, ценностей и мотивов, т.к. это системообразующий компонент личности, а от этого зависит, как и где проявляются эти умения, насколько осознанно ребенок развивает их и т.д. Как говорил А.С. Макаренко: «Человек не воспитывается по частям». Но вообще, в любой системе воспитательной диагностики необходимо изучение направленности личности и уровня развития коллектива – его структуры, системы отношений и сформированности признаков, отличающих коллектив от других видов групп, - коллектива как инструмента, средства и формы воспитания, как социализирующей и воспитывающей среды для личности.

6. Этика использования результатов + сохранение тайны личной информации - например, анонимность должна быть обеспечена не только отсутствием фамилии респондента в анкете, но и, например, обработкой анкет незаинтересованными в результатах людьми, незнакомыми с почерками детей – и здесь, кстати, возможно использование в качестве помощников старшеклассников – лидеров самоуправления или профессионально ориентированных на педагогическую деятельность. Ну и, конечно, в

любом случае, даже если известен респондент, нельзя нигде упоминать его фамилию – ни в письменном, ни в устном анализе результатов. Только когда ребята доверяют педагогу, знают, что они защищены от разглашения личной информации, они будут действительно откровенны.

7. Переход диагностики в самодиагностику и рефлексию: одна из целей воспитания – переход его в самовоспитание, а объективная самооценка – условие самовоспитания. Поэтому очень полезно привлекать детей к самому проведению диагностических процедур, учить их анализировать результаты диагностики, делать выводы, значимые для всего коллектива и для них лично. Очень важно использовать методы самооценки, взаимооценки, учить школьников самоанализу и самоконтролю – как на уровне личности, так и на уровне коллектива. Например, можно составить карты самооценки школьника с учетом возраста. И можно использовать методики самооценки коллектива, например, методику самоаттестации коллектива Р.С. Немова.

8. Опора на положительное, сохранение самоуважения, педагогический оптимизм в отношении ребенка, ведь главная цель диагностики – не выискивание недостатков, не критика, а поиск оснований для будущего успеха. Кроме того, в норме каждый человек нуждается в достаточно высокой самооценке. Редко самооценка бывает объективной (и у детей, и у взрослых), но завышенная самооценка лучше, чем заниженная (и для школьника, и для учителя!). По классической формуле У. Джеймса, самооценка (самоуважение) равна успеху, деленному на притязания. Но человек с заниженной самооценкой снижает притязания, а это значит, что он снижает мотивацию достижения успеха – он попросту ничего не хочет делать, не верит в себя, не верит в успех дела. А человек с завышенной самооценкой стремится к успеху, чтобы подтвердить свою высокую самооценку, т.е. у него хорошая мотивация деятельности. Поэтому важно сохранять высокую глобальную самооценку (т.е. самооценку личности в целом), а вот парцеллярную самооценку (т.е. частичную, например, самооценку тех же коммуникативных умений) нужно делать объективной – и тогда включатся механизмы самовоспитания, человек начнет работать над собой.

9. Не навреди! - сам процесс диагностики не должен быть опасен для воспитания, например, нельзя создать условия, в которых ребенка практически соблазняют или подталкивают украсть или соврать, а потом наблюдают, кто смог избежать этого соблазна, а кто нет. Как сказал Фрэнсис Бэкон: «Возможность украсть создает вора». Также при проведении взаимооценки надо видеть грань, за которой диагностика может стать средством сведения личных счетов или будет провоцировать ябедничество в коллективе. То есть всегда надо думать о внутреннем состоянии ребенка в ситуации диагностики, о психологическом смысле диагностических процедур, об их возможных рисках в плане влияния на воспитание и развитие школьника.

10. Задачи воспитания выше задач диагностики!!! - лучше мы получим меньше диагностических результатов, но сама диагностика будет способствовать воспитанию и развитию, ведь любая диагностика – начало воспитания, и должна подчиняться воспитанию. Например, если вы задали вопрос, на который ребенок не смог ответить – вы этим самым, хотя бы отчасти, уже сформировали его интерес к этой проблеме, мотивацию на размышления по этому поводу, на поиск ответа на этот вопрос. То есть воспитание уже началось. Поэтому не надо «допытываться», до какой степени ребенок что-то не знает, лучше вернуться к этому вопросу чуть позже.

Следующим важным аспектом диагностической работы является выбор *методов диагностики*, но мы также не будем на них отдельно останавливаться, предложим лишь общую схему наиболее популярных эмпирических методов воспитательной диагностики:

- Методы опроса - устные: беседа, интервью; письменные: анкетирование (анкеты открытые, закрытые, полужакрытые), методика неоконченных предложений и др.
- Наблюдение: включенное, невключенное.
- Изучение документации и продуктов деятельности (их нельзя путать с теоретическим методом изучения научной литературы и анализа результатов исследований других авторов).
- Социометрические методы.
- Экспертная оценка.
- Ситуации выбора, ранжирование и др.

Мы назвали в этом ряду те методы, без которых практически нельзя обойтись в воспитательной диагностике, хотя существует, конечно же, еще целый ряд интересных методов и множество конкретных методик. Напомним, что для объективности получаемых результатов надо использовать комплекс не менее трех разных методов из разных групп по каждому предмету диагностики. Однако отметим еще, что использование любого из методов педагогической диагностики, для того чтобы получить достоверные результаты, должно быть научно грамотным. И в качестве иллюстрации к этой мысли предложим читателям познакомиться с требованиями к использованию самого популярного метода – анкетирования – из пособия И.Ю. Гутник [2]:

Такое же продуманное, ответственное и научно грамотное отношение должно быть и при составлении программы и протокола наблюдения, при выборе формулировок социометрии, при определении состава и инструктировании экспертов, в подготовке коллектива класса к самоанализу и т.д. Особое внимание должно быть уделено системе критериев и показателей, выделению уровней изучаемого явления. С подробным описанием этой части диагностической работы можно познакомиться в нашем пособии [4], на примере описании технологии воспитания интегративных качеств личности.

Представленный здесь материал, несмотря на его определенную методологичность, имеет целью привлечение внимания педагогов (в первую очередь директоров и заместителей по воспитательной работе, педагогов-организаторов и классных руководителей) к необходимости воспитательной диагностики. Мы пытались показать, что в этой сфере нет того особого уровня сложности, который пугает учителей. Хотя, безусловно, диагностика результатов воспитания и социализации должна быть профессиональной.

Тем не менее, участие в такой диагностике будет полезно также родителям, социальным партнерам и, возможно, даже старшеклассникам. Мы считаем, что к проведению диагностики, обработке и анализу ее результатов очень полезно привлекать лидеров самоуправления. Это позволяет решать целый ряд проблем: школьники в присутствии других учащихся, пусть и старших классов, а не учителей, гораздо более откровенны, что влияет на достоверность результатов. Одновременно сами члены актива более серьезно относятся к выявленным проблемам, оказываются более мотивированными на их решение. Ну и при этом возможна отчасти профессиональная ориентация этих лидеров на педагогические профессии, своеобразное проникновение в «кухню» педагогической работы.

Данные подходы можно использовать и в вузовской подготовке будущих педагогов - в изучении проблем диагностики и мониторинга в воспитательной работе, в развитии

государственно-общественного управления школой и организации ученического самоуправления как его важной части – части социального воспитания школьников.

В любом случае, мы уверены, что учителя и другие участники педагогического процесса, включившиеся в проведение воспитательной диагностики, получают столько интересных, важных и полезных результатов, что уже не смогут отказаться от нее - как от неотъемлемой части жизнедеятельности современного образовательного учреждения, как от неперемennого условия его развития.

Библиографический список

1. Голубев Н.К., Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитания. - М: Педагогика, 1989. – 137 с.
2. Гутник И.Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте: научно-методическое пособие для руководителей и научно-педагогических работников высших учебных заведений / И. Ю. Гутник ; под ред. А. П. Тряпицыной. - Санкт-Петербург: Книжный Дом, 2008. – 246 с.
3. Ингенкамп Карлхайнц. Педагогическая диагностика. – Москва: Педагогика, 1991. – 240 с. – (Зарубежная школа и педагогика).
4. Кочетова А.А. Как организовать ученическое самоуправление? Практическое руководство к действию: Учебно-методическое пособие / Из опыта инновационной деятельности школы № 287 Санкт-Петербурга. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2017. – 144 с.
5. Кочетова А.А. Социально-педагогические аспекты адаптации молодого учителя в школе // Социальная педагогика в России / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 3, 2017. – С. 48-57.
6. Пудочкина Т.С. «Педагогическая диагностика: инструментарий, организация, проведение, обработка и использование результатов» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.openclass.ru/node/249066> - (Дата обращения: 3.09.2017).

*Конопатова Нина Константиновна,
к.пс.н., заместитель директора
ИМЦ Адмиралтейского района
Санкт-Петербурга
Корсакова Анастасия Александровна,
магистрант РГПУ им. А.И. Герцена*

Оценка готовности педагога к работе в соответствии с требованиями стандарта профессиональной деятельности с помощью методик «Метод 360 градусов» и «Экспресс-опрос «Маршрут развития»

В деятельности Информационно-методического Центра Адмиралтейского района Санкт-Петербурга по обеспечению реализации требований профессионального стандарта педагогической деятельности в образовательных учреждениях особую значимость приобретает оценка профессиональных компетенций педагогов.

Основная проблема оценки профессиональных компетенций педагогов состоит в отсутствии инструментария, соответствующего целям такой оценки. Существование проблемы трудоемкости самоанализа педагогом своей профессиональной деятельности с точки зрения ее соответствия требованиям стандарта привело к необходимости разработки специального инструмента, который бы позволял облегчить этот процесс, а также инструмента для внешней оценки готовности педагога к работе по стандарту.

Понятие «профессиональная компетентность педагога» выражает способность его к профессиональной деятельности в целом, личные способности учителя, воспитателя, позволяющие ему самостоятельно и достаточно эффективно решать педагогические задачи. Структура профессиональных компетенций педагога раскрывается через его педагогические умения, которые соотносятся с функциями педагогической деятельности. Трудовые функции определены Стандартом педагога. Структура профессиональных компетенций педагога охватывает спектр педагогических задач, лежащих в основе стандарта профессиональной деятельности педагога, а также задач, связанных с реализацией профессионального стандарта в ОУ, а именно, с умением соотносить свои квалификации с требованиями стандарта, способностью совершенствовать свою деятельность в соответствии с ним, а также планировать и строить свое профессиональное развитие, в том числе, участвуя в мероприятиях районной образовательной системы. Содержание стандарта и обобщение практики педагогической деятельности в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга определили «Структуру профессиональных компетенций педагога» (Конопатова Н.К.).

Структура состоит из 9 модулей. В каждом модуле – набор компетенций, позволяющих успешно освоить профессиональный стандарт и строить свою деятельность в соответствии с ним.

Структура профессиональных компетенций педагога основана на идее комплексного управления внедрением стандарта педагога в ОУ и содержит базовые элементы: условия реализации профессионального стандарта, процесс реализации профессионального стандарта, результат реализации профессионального стандарта. Они представлены модулями: Условия, Процесс, Результат.

Структура профессиональных компетенций педагога затрагивает аспекты профессиональной деятельности, которые связаны с актуальными задачами педагогов, осваивающих работу в современной образовательной среде. Они представлены направлениями: Нормативно-организационное, Технологическое, Личностное.

Первое направление (Нормативно-организационное) – «Реализация государственной политики в сфере образования» – требует от учителей понимания государственной политики и способности строить свою деятельность в соответствии с требованиями к ее содержанию и качеству, использовать заданные ориентиры для повышения эффективности своей работы.

Второе направление (Технологическое) – «Реализация образовательного процесса и основных общеобразовательных программ» – требует от педагогов способности реализовывать имеющиеся компетенции для решения комплексных задач, встречающихся в практике, обеспечивающих достижения учащихся, и освоение технологий.

Третье (Личностное) – «Профессиональное развитие» – требует от педагогов способности осваивать и развивать свои компетенции, создавать новые знания и практики, которые необходимы для гармоничного развития и повышения качества жизни.

Три перечисленных направления ориентируют педагога на профессиональное развитие, помогая его последовательному переходу от «имитационного сценария» развития (ради формальных критериев профстандарта), к подлинному развитию, адекватному требованиям информационного общества.

Пересечения трех направлений («Реализация государственной политики», «Реализация образовательного процесса и основных общеобразовательных программ» и «Профессиональное развитие») по горизонтали, и трех аспектов внедрения профессионального стандарта («Условия», «Процесс», «Результат») по вертикали задают 9 модулей структуры (табл.1).

По содержанию структура охватывает все требуемые стандартом компетенции, а также компетенции, необходимые для успешной реализации стандарта в ОУ, при этом компетенции даны в удобном, логичном, упорядоченном виде на доступном учителю языке.

Таблица 1

Структура профессиональных компетенций педагога

Модули/направления реализации профстандарта	Нормативно-организационное	Содержательно-технологическое	Личностное
Условия	Нормативно-правовое регулирование педагогической деятельности	Регулирование реализации образовательного процесса и образовательных программ	Регулирование профессионального развития педагога
Процесс	Предметная и общепедагогическая компетенции	Компетенции в области практик и технологий	Реализация индивидуальной траектории профессионализации педагога
Результат	Оценивание эффективности педагогической деятельности	Оценивание достижений учащихся	Представление и обобщение педагогического опыта

На основе этой структуры в 2015 году разработана методика для самооценки компетенций - экспресс-опрос «Маршрут развития» (Конопатова Н.К.). Он реализован на платформе Moodle и входит в электронный сервис ИМЦ «Реализуем профессиональный стандарт «Педагог»» <http://pedagog.adm-spb.info/>. Методика оценки адресована педагогу и призвана помочь ему в самоанализе своей деятельности, в управлении своим профессиональным развитием.

Задачи методики оценки: помочь педагогу оценить свою готовность к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии со стандартом «Педагог», выявить свои профессиональные дефициты, потенциал, и на этой основе в дальнейшем реализовать свой образовательный маршрут в системе повышения квалификации через мероприятия районной образовательной системы.

Методика основана на самооценке. Для экспресс-опроса разработана форма опросника. Опросник состоит из 45 прямых суждений закрытого типа. Испытуемый должен оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов 6-бальная (от «не согласен» до «абсолютно согласен») включает описание значений крайних позиций в каждом случае. Это качественное описание характеристик деятельности педагога. Тем самым пространство развития компетенции задано последовательностью из 6 шагов (уровней) от неспособности самостоятельно выполнять деятельность к высокому (идеальному) качеству ее выполнения. Выражая оттенки отношения к суждению, педагог выражает степень освоения каждой компетенции.

Методика оценки помогает отслеживать качественные преобразования. Крайние позиции заданы качественными дескрипторами показателей.

Подробнее со Структурой профессиональных компетенций и текстом опросника можно ознакомиться по ссылке: <https://goo.gl/9Tk7oo>.

В результате самооценки педагог получает профиль по 9 областям компетенций в соответствии с принятой структурой. Профиль позволяет увидеть баланс в развитии компетенций, профессиональные дефициты, имеющийся потенциал. Возможности Moodle позволяют дать педагогу рекомендации по развитию компетенций, сравнить результаты со средними результатами по району.

Использование инструмента позволило оптимизировать трудозатраты и время на анализ компетенций. Работа с ним занимает 15-20 минут.

Представленная методика оценки (экспресс-опрос):

- реализована понятном учителю языке, проста и удобна;
- дает структуру для рассмотрения качественных преобразований профессиональной деятельности в соответствии со стандартом;
- позволяет отслеживать качественные изменения;
- основана на образе идеального будущего и позволяет отслеживать шаги для его достижения (6 шагов) и продвижение;
- позволяет отследить баланс в развитии основных областей компетенций (имеет сопоставимую шкалу многомерной оценки);
- дает информацию об актуальном состоянии профессиональной деятельности, помогает выявить профессиональные дефициты и потенциал.

Использование данной методики оценки в школах района на этапе подготовки к введению профессионального стандарта в 2015 году имело следующие результаты и эффекты:

- снижение эмоциональной напряженности в коллективах в связи с введением стандарта, так как выступает в качестве помощника, а не средства контроля;
- повышение осознанности профессиональной деятельности, так как снижает трудоемкость анализа педагогами своей деятельности на предмет соответствия профессиональному стандарту;
- повышение доступности и эффективности конструирования индивидуального образовательного маршрута в системе мероприятий районной образовательной системы, так как указывает направления повышения квалификации и механизм реализации;
- изменение отношения к своему профессиональному развитию и тем самым повышение в дальнейшем качества своей профессиональной деятельности, так как задает образ идеального будущего.

Позитивные изменения в развитии компетенций педагогов района с помощью данной методики выявлены в совместном исследовании ИМЦ Адмиралтейского района

(Конопатовой Н.К.) и РГПУ им. А.И. Герцена (магистрантом программы «Проектный менеджмент в образовании» Корсаковой А.А.).

В исследовании готовности педагогов к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии со стандартом «Педагог» принимали участие: гимназия № 278 - 35 педагогов, коррекционная школа № 522 - 39 педагогов, средняя школа № 229 - 10 педагогов.

Самооценка методом экспресс-опроса средствами электронного сервиса «Маршрут развития» проводилась в 2015 году и 2016 году.



Рисунок 1. Динамика суммарной итоговой оценки соответствия требованиям стандарта «Педагог» за 2015-16 г.г., %

Из рисунка 1. видно, что в 2016 г. произошел рост показателей оценки. Это говорит о том, что в образовательных учреждениях и в системе повышения квалификации Адмиралтейского района в целом успешно проводится работа по формированию готовности педагогов к реализации профессионального стандарта «Педагог». Исходя из хорошей динамики, необходимо продолжать повышать уровень компетенций педагогов в области профессионального стандарта «Педагог», но при этом учитывать направления, в которых выявлены профессиональные дефициты: предметная и общепедагогическая компетенции, оценка достижений учащихся, предоставление и обобщение педагогического опыта.

Успешное использование опросника для самооценки стало отправной точкой в поиске возможностей его применения для внешней оценки. Для решения данной задачи на содержательной основе экспресс-опроса «Маршрут развития», был разработан опрос методом «360 градусов». Опросный лист содержит 22 вопроса по тем же трем направлениям. В опросе было задействовано 33 представителя администрации образовательных учреждений и педагогов, которые оценивали своих коллег, участвовавших в предшествующем экспресс-опросе.

Опрос методом «360 градусов» проводился в 2017 году. В опросе участвовали гимназия № 278, коррекционная школа № 522, средняя школа № 229. Всего в исследовании принимало участие 33 работника ОУ.

Из рисунка 2. видно, что по результатам оценки педагогов по методу «360 градусов» лидирующую позицию занимает Гимназия №278, где все показатели превышают 5 баллов, что говорит о высокой подготовке педагогов к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями стандарта «Педагог».

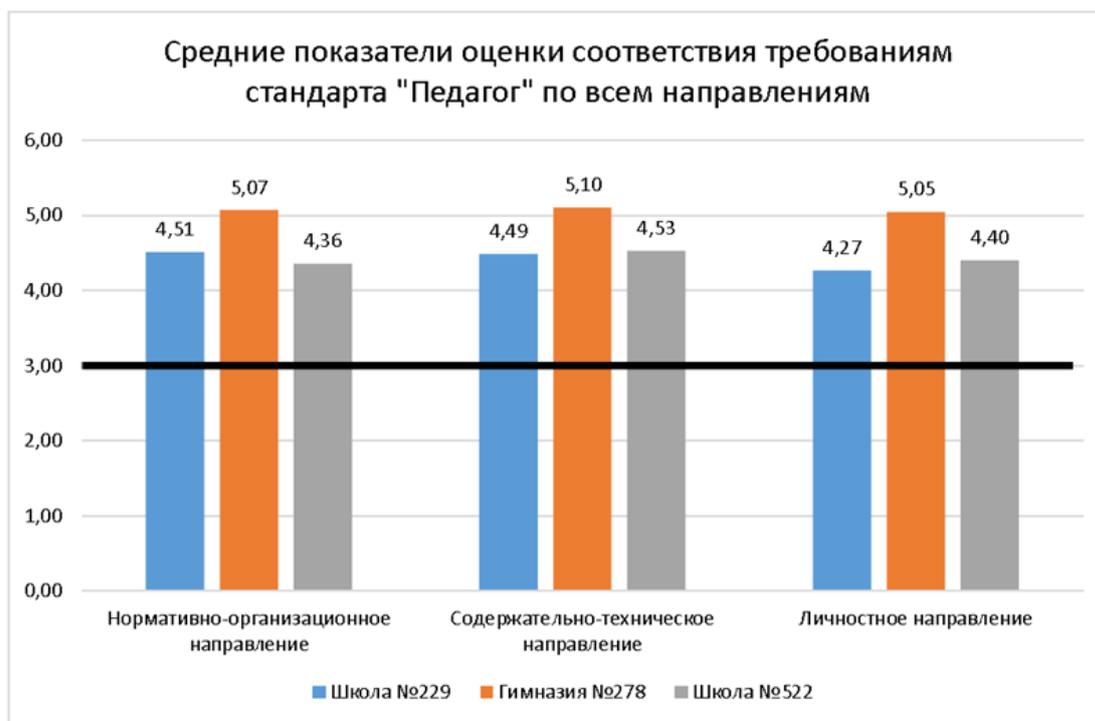


Рисунок 2. Сравнительная диаграмма оценки соответствия требованиям стандарта «Педагог» методом 360 градусов.

Из рисунка 3 видно, что результаты оценки экспресс-опросником и методом «360 градусов» по образовательным учреждениям отличаются. Проверка гипотезы о статистически значимых различиях показала, что при применении методов оценки экспресс-опросом и методом «360 градусов» существуют различия в показателях. Существенная разница в показателях у школы № 229 - 13,38% и школы № 522 - 14,28%. В гимназии № 278 разница показателей составляет 2%, допустимая разница. Отличия в результатах говорят о том, что при самооценке экспресс-опросом педагоги порой завышают уровень своих компетенций. Только в гимназии и 278 можно говорить об объективной самооценке, возможно, это объясняется сложившейся высокой организационной культурой данного учреждения.

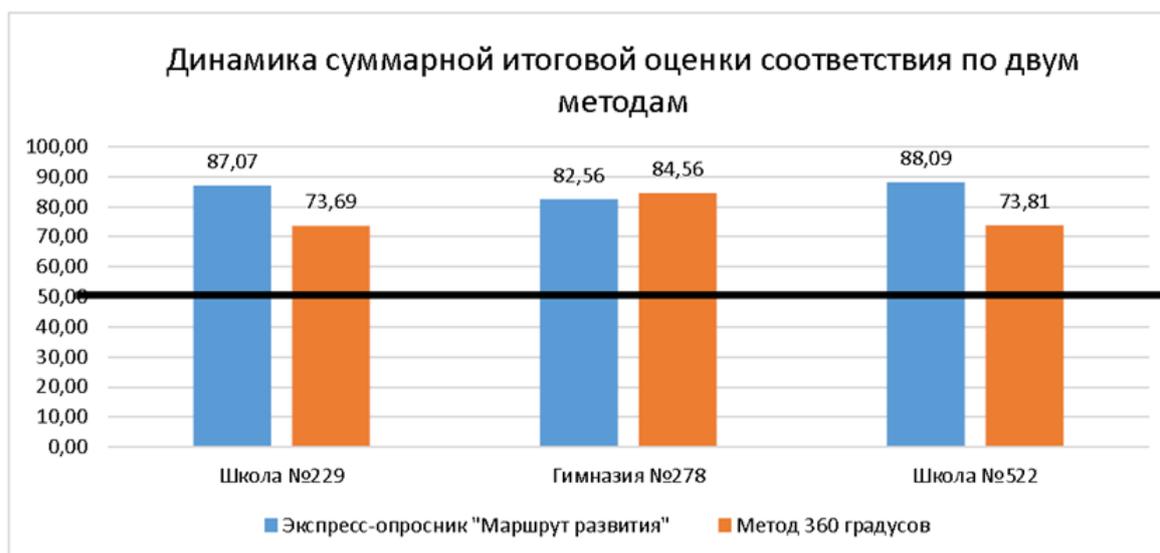


Рисунок 3. Динамика суммарной итоговой оценки соответствия требованиям стандарта «Педагог» по двум методам за 2016-2017г. г., %.

Было проведено анкетирование педагогов на степень их удовлетворенности экспресс-опросом. На вопрос, принесла ли самооценка пользу педагогу, результат - 100% да, так как оценка педагогам помогла выявить сильные и слабые стороны их знаний, умений и навыков, выявить направления для дальнейшего развития.

Самооценку (оценку экспресс-опросом) удобно использовать самому педагогу для анализа и отслеживания динамики в развитии своих компетенций, для управления своим профессиональным развитием. Метод «360 градусов» подходит для внешней оценки. Использование этих двух методик целесообразно и оправдано, например, в сопровождении профессионального развития молодых педагогов. Оценка коллег и руководства (метод-360) в сравнении с самооценкой (экспресс-опрос «Маршрут развития») становится для них мощным стимулом к развитию, важным фактором формирования мотивации к совершенствованию профессиональной деятельности, так как позволяет сравнить собственную субъективную оценку с внешней оценкой (субъективные оценки коллег и руководства) на разных уровнях, это позволяет прийти к осознанию своих сильных и слабых сторон не только в соответствии с самооценкой, но и в соответствии с мнениями окружающих, определить зоны наибольших расхождений и понять, с чем они могут связаны. Такая оценка полезна и руководству, и самому сотруднику.

Библиографический список

1. Бойкова Е.А. Компетенции педагога и технологии компетентного подхода. – Москва, 2002 - 46с.
2. Болотова Е.Л. Оценка профессиональной квалификации педагога// Российское образование.- 2014.- №3.- с.75.
3. Елтунова И.Б. Модель системы оценки профессиональных компетенций // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=17261> (дата обращения: 19.01.2016).
4. Корсакова А.А. Формирование в образовательном учреждении системы работы по сопровождению профессиональной деятельности молодых педагогов в условиях реализации профессионального стандарта: дипл. работа (диссертация магистра педагогики). РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, 2017.
5. Профессиональный стандарт педагога: концептуальные подходы к содержанию и методологии апробации и внедрения [Текст]: монография / М. Г. Селюч; М-во образования и науки Амурской обл., Гос. авт. учреждение доп. проф. образования "Амурский обл. ин-т развития образования" (ГАУ ДПО "АМИРО"). - Благовещенск : Амурский обл. ин-т развития образования, 2015. - 178 с.
6. Субетто А.И. Онтология и эпистемология компетентного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. - СПб.; М., 2006.

*Смирнова Наталья Викторовна,
к.п.н., доцент РГПУ им. А.И.Герцена,
Савченко Ольга Сергеевна,
Прохорова Алёна Сергеевна,
студенты РГПУ им. А.И.Герцена*

Исследование особенностей организации воспитательного процесса в современных школах Санкт-Петербурга

Воспитание всегда занимало важное место в жизни людей. Именно в процессе воспитания происходит развитие личности, ее самоопределение и социализация. Воспитание - это сложный динамический процесс, организация которого зависит от многих общественных факторов. Поэтому несомненно то, что с течением времени воспитание претерпевало множественные изменения, просто потому, что само общество не стояло на месте.

Воспитание обучающегося – это процесс разностороннего развития личности в системе непрерывного образования, гарантирующего личности и обществу своевременность, объективность и целостность в определении и решении задач деятельности и общения [3]. Но все же при этом воспитание является целенаправленным процессом, поэтому государство, опережая общество, использует правовые документы, чтобы направить и структурировать этот процесс.

Еще в Древней Греции вопросы воспитания волновали таких известных философов, как Сократ, Платон и Аристотель, а многим позже свои идеи касательно воспитания излагал Владимир Мономах в своем труде «Поучение детям». В советский период воспитание юных граждан было организовано весьма четко и подчинено сначала Наркомпросу, затем Министерству образования. Таким образом, выделив любой период в истории, можно конкретно сказать про воспитание в это время: какие определялись цели, задачи, какие вводились изменения и т.д.. Сегодня эту информацию можно увидеть в правовых документах, созданных государством, которые четко определяют направления воспитания, которым следуют школы и занятые в них педагоги.

Министерство образования и науки РФ выделяет приоритеты государственной политики в области воспитания, основные направления развития воспитания, механизмы реализации стратегии, а также ожидаемые результаты. В первую очередь они связаны с развитием высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [1].

В декабре 2017 года студентами РГПУ им. А. И. Герцена было проведено исследование в школах Санкт-Петербурга с целью изучения особенностей организации воспитательного процесса. В исследовании приняло участие 5 школ из разных районов Санкт-Петербурга (Адмиралтейский, Калининский, Невский.). Все школы являются общеобразовательными, две из которых осуществляют учебную деятельность по программам углублённого изучения иностранного языка. В исследовании использовался метод интервью с классными руководителями и заместителями директоров по

воспитательной работе. Нами было опрошено 15 классных руководителей, 2 заместителя директоров по воспитательной работе. Интервью состояло из 13 вопросов, касающихся организации воспитательной работы в классе и школе.

В результате опроса мы получили следующие данные. Большинство опрошенных педагогов выделяют гражданско-патриотическое направление в воспитании (70%). Таким образом, можно сделать вывод, что это направление является особо актуальным в современных школах. Кроме патриотизма они уделяют особое внимание формированию нравственности у детей, как залог правильного развития личности (60%). Такое мнение классных руководителей соответствует сегодняшним стандартам, которые четко описываются во ФГОС как личностные результаты воспитанников [2].

Помимо проведения интервью нам удалось с помощью метода наблюдения увидеть то, как сейчас реализуется воспитательный процесс в некоторых общеобразовательных школах города Санкт-Петербурга, непосредственно находясь в них. Таким образом, на основе наблюдения нами были выявлены следующие особенности организации воспитательного процесса в современных школах:

- активное развитие исследовательской педагогической деятельности, распространение педагогических инноваций;
- взаимодействие науки и практики в воспитании, распространение опытно-экспериментальной работы по воспитательной проблематике;
- использование информационно-коммуникационных технологий, которое является частью информатизации, пронизывающей весь современный образовательный процесс;
- развивающееся социальное партнерство.

Нами было проведено сравнение таких документов, как Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (ФГОС) и Стратегия развития воспитания в Российской Федерации, и данных, полученных в ходе вышеупомянутых интервью с педагогами. В указанных правовых документах подробно излагается не только то, на что должно быть направлено современное образование, но и каким же в конечном результате должен стать воспитанник. «Портрет выпускника», представленный во ФГОС, акцентирует внимание на том, что прежде всего, ребенок должен любить, ценить и уважать свой край, а также свой народ. Таким образом, государство формирует социальный заказ, отдавая предпочтение гражданско-патриотическому воспитанию. По результатам интервью можно сделать вывод, что педагоги осознают этот приоритет и воплощают его в своей деятельности. Многие выделяют формирование патриотизма у детей как одну из основных воспитательных задач.

Несомненно, воспитанием патриотов своей страны занимается каждое государство. Но в связи с тем, что наша страна кардинально изменилась за прошедшие два десятилетия (изменился государственный строй и идеология), современная Россия нуждается в людях, которые будут бережно и любя ее развивать. Поэтому, начиная с 2001 года, постепенно началась реорганизация системы патриотического воспитания. Была разработана Концепция патриотического воспитания граждан, отдельным аспектам патриотической работы были отведены специальные законы Российской Федерации: «О ветеранах», «О днях воинской славы (победных днях) России», «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», о «Государственном флаге Российской Федерации», о «Государственном гербе Российской Федерации», о «Государственном Гимне Российской Федерации» и т.д.[8].

Еще одной из важных особенностей организации современного воспитания в Санкт-Петербурге является активная деятельность региональных инновационных площадок различных видов, например, городская педагогическая лаборатория «Стратегии педагогической поддержки развития гуманистических ценностных ориентаций школьников» (2016-2018 гг.), созданная на базе ГБОУ СОШ № 306 и РГПУ им. А. И. Герцена. В данной лаборатории педагоги организуют исследовательскую деятельность на базе школы и там же апробируют разработанные программы занятий, новые формы воспитательной работы. Такое направление деятельности относится к научно-методическому и закреплено в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» как проведение научных исследований в области воспитания и социализации детей [1].

При этом в исследовательской деятельности школ происходит углубление взаимосвязи науки и практики, что очень важно для качества этой работы. А.А. Кочетова объясняет этот механизм так: «Данная взаимосвязь должна носить двусторонний характер: с одной стороны, любой научный эксперимент должен опираться на имеющееся научное знание, на конкретную теоретическую концепцию, на грамотную научную гипотезу; с другой стороны, любой практический экспериментальный опыт должен быть отрефлексирован, осмыслен научно, с целью получения нового научного знания» [4].

С учетом развития широкой информатизации образования, необходимо понимать ее широко, т.е. как процесс обеспечения сферы образования методологией, технологией и практикой разработки и оптимального использования современных ИК-технологий, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения и воспитания, и используемых в комфортных и здоровьесберегающих условиях [6]. Одним из направлений, выделенных в Стратегии развития воспитания, является «использование современных информационных и коммуникационных технологий, электронных информационно-методических ресурсов для обеспечения взаимодействия всех субъектов системы воспитания». И действительно, на практике этому уделяется большое внимание. Практически каждый опрошенный классный руководитель поддерживает контакт с детьми и их родителями в режиме онлайн. При этом он пользуется, как привычными социальными сетями, так и новыми площадками, например, Google classroom, Doodle или ClassMessenger, которые без сомнений делают процесс взаимодействия не только быстрее и эффективнее, но и удобнее для всех его участников.

Сегодня для школы одним из значимых направлений работы выступает социальное партнерство, которое обладает большим воспитательным потенциалом. Так, например, общеобразовательная школа № 564 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга сотрудничает с приютом для бездомных животных «Полянка», и на базе него организует одно из своих внеурочных направлений.

Не менее актуальной является на сегодняшний день проблема здоровья нации, которое охватывает население разных возрастов. В воспитании подрастающих поколений проблема сохранения здоровья, приобщения к здоровому образу жизни стоит особенно остро. На состояние здоровья современных школьников влияет много факторов, среди которых следует выделить проблему проведения досуга. Поэтому важно, чтобы досуговая деятельность отражала интересы, увлечения школьников, раскрывала их способности.

Как показало знакомство с педагогами и учащимися средних общеобразовательных школ для большинства участников воспитательного процесса важны такие позиции, как

взаимное уважение, справедливость, толерантность и др. Поэтому еще одним ориентиром воспитания является *высоконравственная личность*. Проблема нравственного развития человека является актуальной на протяжении всей истории развития педагогической мысли, образования и воспитания. Так, и сегодня ей уделяется особое внимание во ФГОС в разделе «Личностные результаты». Но работа по воспитанию порядочного человека (сохранению, восстановлению его нравственного здоровья) требует душевной чуткости педагога, способности понять и принять школьника, помочь в его нравственном самоопределении. [5] Именно поэтому, возвращаясь к проведенному интервью, стоит отметить, что педагоги осознают значимость своей роли в воспитании высококонравственной личности.

Таким образом, основным содержанием воспитательного процесса в современных школах Санкт-Петербурга выступают:

- формирование у воспитанников активной гражданской позиции, которая выражается в любви и уважении к своей Родине и ее народу, она обозначается многими педагогами, как главная цель воспитания;
- формирование здорового образа жизни, который приобретает все большую популярность среди молодежи благодаря проведению соответствующей воспитательной политики;
- широкое распространение в воспитательном процессе ИКТ технологий, которые приобретают особую значимость для всех участников образования;
- воспитание высококонравственной личности.

В заключение хотелось бы отметить: воспитание – процесс невероятно важный, но и невероятно сложный. К.Д. Ушинский писал: «Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным даже делом легким - и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком, теоретически или практически» [7]. И сегодня вопросы воспитания, задачи достижения метапредметных и личностных результатов в соответствии с ФГОС остаются наиболее сложными для современной школы. Тем не менее, при организации взаимодействия науки и практики в воспитании, при обеспечении грамотной политики государства, а главное – при заинтересованном и ответственном отношении педагогов к этим проблемам и можно быть уверенными за будущее поколение.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».
2. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования/ Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543>, свободный. (Дата обращения: 29.03.2018).
3. Дурновцева Мария Валерьевна, Воспитание как проблема и продукт современного образования и культуры // Символ науки. 2016. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-problema-i-produkt-sovremennogo-obrazovaniya-i-kultury> (дата обращения: 31.03.2018).
4. Кочетова А.А. Научное руководство опытно-экспериментальной работой школ как условие взаимосвязанного развития педагогической науки и практики // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - 2016. №3 (ИЮЛЬ-СЕНТЯБРЬ). ART 2467 - URL: <http://emissia.org/offline/2016/2467.htm> (дата обращения: 31.03.2018).

5. Морозова М. И. Стратегические ориентиры воспитания в современной школе // Царскосельские чтения. 2013. №XVII. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-orientiry-vozpitaniya-v-sovremennoy-shkole> (дата обращения: 31.03.2018).
6. Пегов А.А., Пьяных Е.Г. Курс лекций: Использование современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе. – Томск: Томский государственный педагогический университет, 2010.
7. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Ч. 1. - М.: Изд-во УРАО, 2002. - С. 23-56.
8. Ярлова Т. В. Патриотическое воспитание студенческой молодежи в современных условиях // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vozpitanie-studencheskoy-molodezhi-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 29.03.2018).

*Кириллова Татьяна Сергеевна,
методист ИМЦ Адмиралтейского района,
студент РГПУ им. А.И. Герцена*

Организация работы ИМЦ с молодыми педагогами Адмиралтейского района и исследование их запросов

Современные запросы государства и общества таковы, что кадровое обеспечение образовательного процесса является одним из первостепенных условий реализации ФГОС нового поколения и Профессиональных стандартов педагогической деятельности. Современному педагогу необходимо обладать достаточным уровнем профессиональных компетенций, включающих в себя не только классическое умение преподнести предмет и организовать воспитательный процесс, но также освоение психолого-педагогических технологий, формирование универсальных учебных действий и мотивации к обучению, формирование у учащихся навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде, внедрение в свою деятельность инновационных технологий и прочие компетенции, соответствующие запросам современного мира.

Студенты высших учебных заведений в настоящий момент находятся в сложном положении: с одной стороны - педагогические университеты нашей страны, которые готовят их к работе в образовательной среде, стремящейся к инновационной деятельности и полномасштабному внедрению ФГОС, а с другой – совсем недавно оконченная школа, в которой никаких кардинальных изменений и внедрений им не приходилось наблюдать в течение многих лет. Однако, именно они могут выступить той движущей силой, так необходимой системе образования, если в начале профессионального пути предоставить им возможность максимально реализовать свой потенциал.

Актуальность темы поддержки молодых педагогов также подтверждается тенденцией «старения» педагогических коллективов. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга 2011-2020 гг. «Петербургская школа 2020», Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» выделяют такие риски российской школы, как увеличение доли работающих педагогов пенсионного возраста и медленное воспроизводство педагогических кадров и, как следствие, приближающийся дефицит в

педагогической среде. Усугубляет ситуацию нежелание молодых педагогов, начавших свою профессиональную деятельность, задерживаться в педагогике, подтвержденное исследованием Комитета по молодежной политике Санкт-Петербурга.

Еще одной причиной потребности школы в молодых учителях являются серьезные изменения, которые произошли в субкультуре современного детства. А.А.Кочетова пишет: «Современные школьники поколения Z серьезно отличаются от школьников предыдущих поколений. И учителя опытные, «возрастные», не в состоянии их понять и оценивают их особенности в основном негативно. А увидеть, что эти характеристики являются адекватным ответом на вызовы современной жизни, могут как раз молодые учителя. Но они зачастую просто не приходят в школу, или уходят из нее в первые же годы работы. И проблема здесь не в адаптации к профессии (к деятельности), а в адаптации к педагогическому коллективу (системе отношений), где они оказываются среди педагогов более старшего возраста, с другим менталитетом, ценностями, другой профессиональной позицией, с другим пониманием современного ребенка. А без естественной возрастной ротации учителей образовательная система школы перестает развиваться, и межпоколенный разрыв между педагогами и детьми становится практически непреодолимым. Поэтому нашей новой школе нужен новый учитель. В прямом смысле: молодой учитель» [3, с.48].

Одной из форм взаимодействия с молодыми педагогами может выступить объединение их в общероссийское молодежно-педагогическое движение. В соответствии с письмом Министерства образования и науки и Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации «О мерах комплексной поддержки молодых педагогов» в 2014 году с целью развития молодежного педагогического движения, формирования и развития корпоративной культуры педагогических работников из числа молодых педагогов и их привлечения к участию в государственном управлении образованием создан *Совет молодых педагогов при Центральном Совете Общероссийского Профсоюза образования*. Структура движения подразумевает создание Советов молодых педагогов на всех уровнях: региональных, городских, районных, для вовлечения и поддержки большего количества участников.

Президиумом Общероссийского Совета молодых педагогов определены такие направления деятельности, как: организация рабочего времени, организация оплаты труда, повышение профессионального уровня, аттестация и повышение статуса, популяризация деятельности советов. Однако, на наш взгляд, для продуктивного взаимодействия деятельность каждого совета на территориальном уровне должна основываться на пожелании и социальном заказе молодых педагогов конкретного района или города.

В Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга на базе Информационно-методического центра ведется серьезная адресная работа с разными профессиональными группами учителей, в том числе по *сопровождению их вхождения в Профессиональный стандарт педагога* [1]. Молодые педагоги в этой системе выделены в отдельную группу. Специалисты ИМЦ поддерживают их адаптацию в педагогических коллективах ОУ, вовлекают в районные мероприятия, оказывают методическую помощь при подготовке к аттестации, стимулируют их участие в профессиональных конкурсах и т.д.

На сайте ИМЦ создан интерактивный образовательный ресурс «Реализуем профессиональный стандарт «Педагог», где в разделе «Диагностика» молодой педагог может в режиме самооценки выявить свои профессиональные дефициты, затем в разделе

«Ресурсная карта» определить пространство своих возможностей в соответствии с их образовательными запросами в повышении квалификации. Здесь же он может выбрать мероприятия, проекты, программы, педагогические продукты и другие информационно-методические материалы, позволяющие обеспечить повышение квалификации педагогов в части исполнения трудовых функций по проектированию и реализации образовательного процесса и образовательных программ. Также он может использовать Матрицу профессионального развития педагога – своеобразный тренажёр «От самооценки к саморазвитию».

Одна из страниц ресурса посвящена организации работы со студентами и молодыми педагогами в рамках разработанного проекта «*Методическое объединение молодых педагогов*». Здесь представлены идеи и предложения молодых, план мероприятий по обеспечению взаимодействия с молодыми педагогами в рамках их профессионального развития в соответствии с требованиями Стандарта. И здесь для нас очень важным является «неформальный формат», особые, интересные для молодых формы обмена опытом, отражение разнообразных интересов молодых.

В настоящее время прорабатывается проект по подготовке междисциплинарных педагогических команд в магистратуре и бакалавриате под заказ школ в сотрудничестве с РГПУ им. А.И. Герцена [2].

Продолжая эту работу, ИМЦ Адмиралтейского района решил поддержать инициативу Общероссийского Совета молодых педагогов и оказать содействие молодым педагогам в организации и выстраивании направлений работы районного Совета молодых педагогов. Первым шагом в этом направлении стало исследование потребностей, образовательных запросов и предложений молодых педагогов района в отношении будущей деятельности этого Совета.

Для определения запросов молодых педагогов Адмиралтейского района Санкт-Петербурга была организована работа семи фокус-групп. На обсуждение были выдвинуты вопросы о необходимости создания районного Совета молодых педагогов и о возможных направлениях его работы.

По результатам исследования самым востребованным оказалось направление *повышения профессионального уровня*, причем большинство респондентов отметили, что получение при этом сертификата, удостоверяющего прохождение курсов повышения квалификации, не имеет первостепенного значения.

Молодые специалисты хотели бы углубить свои знания в области возрастной психологии – данное направление оказалось наиболее востребованным. Следующими по количеству запросов оказались навыки в организации воспитательной работы в классе, работе с родителями и детьми с девиантным поведением и особыми потребностями. Не менее значимой участники фокус групп выделили нехватку знаний в организации собственной научной деятельности (как провести исследование, оформить проект, написать статью). Не хватает молодым учителям и уверенности в собственных знаниях в сфере подготовки образовательных программ и написания программ по внеурочной деятельности.

Наиболее интересными для молодых педагогов *формами повышения профессионального уровня* оказались организация мастер-классов друг для друга с целью обмена интересными формами работы и педагогическими «находками» и посещение

открытых уроков опытных и «титулованных» педагогов нашего района, совместное с ними решение педагогических кейсов и разбор ситуаций.

Следующим направлением работы Совета молодых педагогов Адмиралтейского района, по итогам работы фокус-групп, была определена *правовая и информационная поддержка*. Большинство респондентов, пришедших в профессию менее трех лет назад, выразили потребность в разъяснении начисления заработной платы, механизме финансовой поддержки молодых специалистов, организации рабочего времени и т.д. Большинство педагогов из общего количества опрошенных признались в нехватке знаний собственных прав, что существенно затрудняет их взаимодействие с администрацией образовательных организаций и семьями воспитанников.

Готовы молодые педагоги включиться и в *социально-значимую деятельность*. Поступили предложения о создании добровольческого отряда, организации серии образовательных квестов для педагогов района, создании собственной социальной рекламы и т.д.

Отдельно хотелось бы выделить готовность участников молодежно-педагогического движения *сотрудничать со студентами* педагогических ВУЗов и СУЗов, для помощи им в выборе направления работы после окончания учебы и в предварительной подготовке их к реалиям работы в образовательных организациях нашего города.

Еще одним направлением работы была определена *организация совместного досуга молодых педагогов района*, с целью оказанию друг другу не только методической, но и психологической и эмоциональной поддержки, поиска единомышленников и создания позитивной и дружной атмосферы.

Данные проведенного исследования будут использованы в организации, определении содержания, форм и направлений деятельности Совета молодых педагогов Адмиралтейского района, что позволит сделать эту работу более адресной и эффективной, полнее использовать потенциал района для поддержки молодых учителей, а потенциал молодых учителей – для развития образовательной системы района.

Библиографический список

1. Гребенникова О.М., Кочетова А.А. Роль Информационно-методического центра в обеспечении эффективной реализации профессионального стандарта «Педагог» в образовательных учреждениях Адмиралтейского района // Передовые педагогические практики. Альманах 2016. / Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга // Сборник материалов представителей образовательных учреждений – участников инновационной деятельности /Сост. О.М. Гребенникова, А. А. Кочетова, С. А. Писарева/ – СПб: Издательство «КультИнформПресс», 2016 – С. 11-18.

2. Кочетова А.А. Подготовка междисциплинарных педагогических команд в магистратуре и бакалавриате под заказ школ // Педагогическая наука и современное образование: Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки 9 февраля 2017 года. Том 1. /Под ред. И.В.Гладкой, С.А.Писаревой – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2017. – С. 120-126.

3. Кочетова А.А. Социально-педагогические аспекты адаптации молодого учителя в школе // Социальная педагогика в России / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 3, 2017. – с. 48-57.

Алексеева Ольга Алексеевна

к.п.н., методист ОЭР ГБОУ школы № 522

Елизарова Юлия Геннадьевна

к.п.н., директор ГБОУ школы № 522

Журавлев Артур Дмитриевич

Лауреат молодежной премии Санкт-Петербурга,

Аналитик ОЭР ГБОУ школы № 522

Диагностика трудностей профессионального выбора подростков с ограниченными возможностями здоровья как основа организации профориентационной работы школы

Выбор профессии - один из главных жизненных выборов, совершаемых человеком в юном возрасте, основа его дальнейшей успешной социализации. В условиях постоянно меняющегося рынка труда проблема выбора профессии становится особенно трудной. Многие выпускники выбирают будущую профессию неосознанно, по совету родителей или друзей, по некоторым второстепенным, несущественным качествам, не анализируя собственные желания и возможности. Исследователи и практики отмечают, что, даже если старшеклассник, выбирая содержание будущей профессии, делает упор на свои интересы и склонности, то, как правило, не учитывает при этом собственных возможностей: наличия психофизиологических способностей, интеллектуального потенциала, профессионально значимых качеств личности [2,3,4,5]

Такой подход особенно характерен для выпускников с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ), обучающихся в общеобразовательных школах, имеющих интеллектуальную недостаточность, нарушения речи, но получающих аттестат об основном общем образовании установленного образца. В городе ежегодно выпускается около 500 таких подростков – будущих студентов учреждений среднего профессионального образования СПО). Очень многие из них не имеют реального представления о выбранной профессии и о своих возможностях. Низкий познавательный интерес, отсутствие желания учиться и «синдром беспомощности» способствуют тому, что недобуданно приобретенное в свое время профессиональное обучение остается единственным, отрицательно влияя на качество жизни. В ходе диагностических мероприятий, проводимых с выпускниками с задержкой психического развития (далее ЗПР) мы попытались выявить проблемы профессионального самоопределения, характерные для всех выпускников с ОВЗ, имеющих незначительные проблемы интеллектуального развития и трудности в обучении.

По мнению многих исследователей, готовность к профессиональному самоопределению включает в себя осознание трех аспектов: два из них - психофизические (интересы и желания, способности и возможности) и третий – социальный (требуемые профессии на рынке труда).

Работая с детьми с ЗПР, мы встречаемся с целым рядом проблем. Познавательные интересы, эмоционально-волевая сфера сформированы у учащихся недостаточно, поэтому у детей нет стойкого интереса к какой-либо из областей знания. При возникновении трудностей, как правило, интерес пропадает. Это проявляется в том, что подростки постоянно меняют свои решения. («Я хотела быть воспитателем, но меня отговорили, сказали, что это очень тяжело».)

Дети часто не знают своих истинных способностей. Более, чем в 70% случаев они имеют неадекватную самооценку (заниженную или чаще – завышенную), что мешает верно оценить, например, возможности получения высшего образования.

Обучающиеся часто не осознают свои психофизические особенности, свои сильные и слабые стороны, возможности своей когнитивной деятельности, темперамент, характер и пр., т.е. то, что необходимо учитывать при выборе профессии, поскольку каждая из профессий предъявляет к личности определенные требования.

Обучающиеся очень мало знают о современных профессиях: какие профессии пользуются большим спросом; какие профессии являются более престижными; чем занимаются люди той или иной профессии; где можно получить информацию о той или иной профессии; где получают то или иное образование и т. д.

Для того чтобы понять, в какой мере дети с ЗПР готовы к профессиональному самоопределению, мы провели большую работу по анализу следующих типов анкет подростков и их родителей (анкеты для детей были нами адаптированы с учетом особенностей познавательной деятельности учащихся с ЗПР).

1. Анкета профессионального самоопределения - для обучающихся 6-9 классов.
2. Анкета «Что ты знаешь о профессиях» - для обучающихся 6-9 классов.
3. Карта готовности к профессиональному самоопределению - для обучающихся 9 классов.
4. Анкета «Вы и Ваш ребенок» - для родителей обучающихся 6-7 классов.
5. Анкета для родителей выпускников - для родителей обучающихся 8-9 классов.

Анкетирование было направлено на выявление уровня знаний обучающихся о профессиях и профессиональных желаниях детей и их родителей. Всего было опрошено 7 классов: 62 ученика (35 обучающихся 6-7 классов и 27 обучающихся 8-9 классов) и 49 родителей (28 родителей обучающихся 6-7 классов и 21 родитель обучающихся 8-9 классов).

Приведем некоторые факты, полученные в ходе анкетирования. Родители выпускников с ЗПР основной школы и сами выпускники считают, что в их семьях ведется активная профориентационная работа (80% и 88% соответственно). При этом 30% родителей не знают, какую профессию они могли бы предложить своему ребенку, а 50% родителей оставляют право выбора будущей профессии за ребенком. Подобные ответы в большинстве случаев обозначают скрытое или явное нежелание родителей заниматься этой проблемой. В ходе бесед с детьми становится понятно, что вся профориентационная работа в семье сводится к разговорам типа «кем ты хочешь стать...».

Подавляющее большинство родителей (около 85%) соглашаются с тем, что им нужна помощь в профориентации детей, однако, указывая вид такой помощи, 54% родителей выбирают информирование и 21% согласны на совместный поиск будущей профессии. Крайне мало родителей хотят, чтобы их дети участвовали в активных профориентационных действиях, посещали бы производства (8%), дни открытых дверей (9%), участвовали бы в профессиональных пробах (8%). Такие данные говорят об очень

пассивном отношении родителей к процессу формирования профессионального самоопределения своих детей, в целом можно сделать вывод о *формальном, имитационном характере семейной профориентации*.

Интересно могут быть интерпретированы данные анкет, в которых выясняются конкретные знания об областях будущей профессиональной деятельности. Как у подростков – 26%, так и у родителей – 43%, самыми предпочитаемыми направлениями будущей профессиональной деятельности являются информационные технологии. Мы имели возможность провести уточняющие беседы, из которых стало понятно, что как родители, так и дети уподобляют свои представления об этой области профессиональной деятельности простому, и где-то даже примитивному времяпрепровождению за компьютером своих детей (социальные сети, компьютерные игры и пр.). С другой стороны предпочтение профессий, связанных с информационными технологиями подтверждает тот факт, что подростки с ЗПР и их родители неадекватно оценивают свои возможности и имеют завышенную самооценку.

Результаты анкетирования выявили крайне низкий уровень осведомленности обучающихся с ЗПР о профессиях, чаще всего назывались: продавец, водитель, грузчик, учитель, кассир, строитель, повар, актер, дворник, реже: рабочий, сварщик, монтажник, автомеханик, полицейский, пожарный, медсестра, «нянька», «спецназ», дворник, банкир, «инкoсатор», переводчик, биолог, военный, режиссер, инженер, журналист, химик, физик, художник, экономист, официант, тракторист, агроном, доярка.

Обучающиеся путают профессии со специальностью (таксист, хирург, машинист метро, «шавермечник»), с должностью («директор», «президент», «мер», академик, консультанты, «праб», начальник), с организациями, видами деятельности и пр. (служба спасения, скорая помощь, спецназ, гугл, производители, бизнесмен, знаменитость, биржевые продажи, РЖД, МЧС).

Данные анкет свидетельствуют о том, что у старшеклассников и у их родителей в целом наблюдается крайне низкая осведомленность о содержании и даже перечне распространенных профессий.

Родители во многих случаях неадекватно оценивают психофизические возможности своих детей. В целом наблюдается недостаточная профориентационная работа в семьях. Несмотря на то, что дети нуждаются в родительском участии при выборе профессии, родители не способны оказать реальную помощь.

В нашей школе на протяжении нескольких лет проводится систематическая работа по социализации подростков с ЗПР, одним из направлений социализации являлась работа по формированию профессионального самоопределения, и плоды такой работы ощутимы. Как было указано ранее, в анкетировании участвовали школьники 6-7 и 8-9 классов. Анализ результатов анкетирования школьников 6-7 классов и их родителей показывали крайне низкие показатели осведомленности в области современных профессий, потребностей рынка труда, соответствия психофизических особенностей детей их профессиональным притязаниям по сравнению с показателями, зафиксированными в выпускных классах. Это говорит о том, что создание специальных условий для систематической, непрерывной профориентационной работы в школе необходимо и дает положительные результаты.

Такие условия предполагают осуществление комплексного подхода к профориентации всех специалистов, участвующих в работе, как в школе, так и за ее пределами. Профориентация должна на системном и современном уровне объединять все виды профориентационной работы – профессиональное информирование,

профессиональную диагностику, профессиональное консультирование, развивающие занятия, профессиональные пробы. Все эти аспекты должны быть включены в широкий контекст социальной и учебной образовательной активности подростков во взаимодействии со всеми участниками образовательного пространства (*школа+родители+СПО+работодатель*).

Библиографический список:

1. Гутник И.Ю. Организация диагностики в профильном обучении. – СПб., 2005.
2. Профорориентационный тренинг для старшеклассников «Твой выбор» / Под ред. Н. В. Афанасьевой. — СПб., 2008.
3. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. – М., 2007
4. Пряжникова Е.Ю., Пряжников Н.С. Профорориентация. – М., 2005.
5. Резапкина Г.В. Я и моя профессия: Программа профессионального самоопределения для подростков. – М., 2000. – 128 с.
6. Самоопределение школьников в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения. Пособие для учителя /С.Н.Чистякова. П.С.Лернер, Н.Ф.Родичев и др. (Под ред. С.Н.Чистяковой). – М., 2005.
7. Твоя профессиональная карьера: учеб. для 8-9 кл. общеобразоват. учреждений/ [П. С. Лернер, Г. Ф. Михальченко,. А. В. Прудило и др.] под ред. С. Н. Чистяковой, М..2007

*Прохорова Алёна Сергеевна,
студент РГПУ им. А.И. Герцена*

Исследование вовлеченности современных подростков Санкт-Петербурга в трудовую деятельность

В статье рассматривается вовлеченность учащихся общеобразовательных школ г. Санкт-Петербурга в трудовую деятельность, выявленная в результате исследования, проведенного студентами РГПУ им. А.И. Герцена.

Трудолюбие является одним из самых важных качеств, необходимых человеку как для собственной самореализации, так и для социальной полезности собственного существования. Трудом создано все общественное богатство, а любовь к труду необходимо воспитывать с детства. Но как никакое другое нравственное качество, трудолюбие невозможно воспитать на словах - надо вовлекать ребенка в любую доступную для него по возрасту трудовую деятельность.

Кроме того, в процессе трудового воспитания решается целый комплекс других очень важных педагогических задач:

- формирование у учащихся патриотизма, социально-экономической и политической значимости труда в современном обществе;
- формирование у учащихся «сознания» в том, что труд – основа существования каждого добропорядочного гражданина, основа общественного и личного благополучия;

- воспитание потребности трудиться на общественную пользу, активно участвовать в развитии общества;
- формирование прочных знаний, умений и навыков с учетом в будущем интереса к определенной профессии в соответствии со склонностями и способностями учащегося;
- развитие самодисциплины;
- привитие навыков культуры труда: точности, аккуратности, умения качественно и в срок выполнять работу;
- воспитание плодотворного сотрудничества, умения работать в коллективе, чувства взаимопомощи между учащимися, трудолюбия и ответственности за порученное дело;
- воспитание способности к самооценке, самоконтролю, умения работать над недостатками и проявлять волевые усилия в преодолении тех преград, которые встречаются в процессе трудовой деятельности\$
- воспитание уважения к людям труда [4, с. 5-6].

Однако в последние годы трудовое воспитание ослабило свои позиции в российской школе, поскольку многие виды работы, вполне доступные ребенку, выполняет сегодня технический персонал. Но потребность в полезной активности у современных детей остается, поскольку, как писал Песталоцци, детям изначально по природе чужды инертность, безделье.

В подростковом и старшем школьном возрасте к этой потребности добавляются еще и способности к выполнению достаточно сложных трудовых действий (даже более высокой способности, чем у взрослых, к сложным видам деятельности, например, технической), о чем свидетельствует опыт многих школьных заводов и других детских трудовых коллективов, начиная с А.С. Макаренко.

В наше время эта проблема приобретает особую актуальность, поскольку в новых социокультурных условиях снижается материальная потребность детского труда, но возрастает его воспитательная необходимость.

Тема трудовой занятости несовершеннолетних очень актуальна, так как количество подростков, девушек и юношей от 14 до 18 лет, желающих трудоустроиться на каникулярное время с каждым годом увеличивается. Эту тенденцию можно проследить через Центр занятости населения (ЦЗН) и возможные вакансии для подростков. Так в 2017 году 10201 несовершеннолетний получил работу, а в 2018 году планируется обеспечить работой не менее 12000, при этом организовав не менее 7368 рабочих мест.

Каждый год в городе Санкт-Петербурге служба занятости населения организует временное трудоустройство несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учёбы время. Это мероприятие направлено на воспитание трудовых навыков, экономической самостоятельности, ответственности и дисциплинированности у несовершеннолетних граждан [2, 3].

При этом очень важным считается получение подростками официального опыта работы. Для них это гарант стабильности, и они не будут разочарованы в работе как таковой.

К основным задачам временного трудоустройства школьников относятся: приобщение к труду и развитие некоторых профессиональных навыков. Востребованность данного труда достаточно высока, однако в организационном плане проблематична [7].

Главной проблемой является недостаточная информированность несовершеннолетних об их возможностях временного трудоустройства, а вовсе не их нежелание работать. Напротив, современные школьники хотят работать, чтобы купить себе то, что не покупают родители, или доказать собственную самостоятельность, или просто занять свободное время.

В декабре 2017 года студентами РГПУ им. А.И.Герцена было проведено исследование в некоторых школах Санкт-Петербурга с целью изучения вовлеченности подростков в трудовую деятельность. Стояли следующие задачи:

- проанализировать доступную информацию по теме трудоустройства несовершеннолетних;
- подобрать и разработать диагностический инструментарий по теме исследования, а также провести диагностику со старшими классами средней общеобразовательной школы;
- разработать рекомендации по трудоустройству подростков.

В анкетировании приняли участие 46 школьников из случайно выбранных двух старших классов. Основной возраст респондентов от 15 до 17 лет. Трудовой опыт имели 14 человек. Источником информации о работе были друзья. В ЦЗН никто целенаправленно не обращался, в школах информация также не предоставлялась. Основными причинами устройства на работу были нехватка карманных денег и восприятие работы как проявления самостоятельности.

Тем же респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, нужно ли работать современным подросткам? Ответ обоснуйте». Половина опрошенных положительно отнеслась к возможности трудоустройства, особенно, если не мешает учебе. Лишь 6 человек категорически ответили «нет».

Многие авторы считают, что важнейшим условием успешности трудового воспитания является психологическая готовность к труду [5, 6].

Анкетирование и опрос подтвердили гипотезу, что многие ребята хотели бы устроиться на работу на летние месяцы, но условия трудоустройства им не знакомы.

Аналогичная диагностика была проведена месяцем ранее в организации, принимающей на работу несовершеннолетних граждан. Респондентами стали 50 школьников из всех районов города Санкт-Петербург. Полученные данные также подтверждают отмеченные выше тенденции: существует противоречие между желанием подростков работать и плохо организованной работой по информированию их о таких возможностях.

Далеко не все подростки осведомлены об условиях работы. Согласно законодательству, граждане, не достигшие 18 лет, могут трудоустроиться только на так называемый легкий труд, не причиняющий вред их здоровью, и только в свободное от учебы время [6].

Стоит отметить, что в учреждениях, временно трудоустраивающих подростков, можно не только работать, но и абсолютно бесплатно получить консультацию, позволяющую определиться с выбором дальнейшей профессии. Часто в подобных центрах проводят тестирование для выявления склонностей, предпочтений и интересов. Кроме этого, в таких учреждениях ребенок может записаться на курсы для обучения выбранной специальности, проводимые в свободное от учебы время. В случае успешного прохождения

подобных курсов центр занятости окажет содействие подростку в трудоустройстве, в том числе и после окончания учебного заведения.

Результаты исследования показали, что отношение подростков к труду самое различное, но работать они хотят. А значит им просто необходимо предоставить всю необходимую информацию.

Например, в одной из школ Фрунзенского района есть опыт проведения организованных экскурсий в ЦЗН, где школьников напрямую знакомят с разного рода вакансиями. Подобная практика дает неоспоримые результаты. И очень большой процент работающих подростков принадлежит именно Фрунзенскому району.

Кроме этого, предлагается в школах знакомить школьников с возможностью трудоустройства, раздавать памятку, содержащую список необходимых документов, а также адрес, необходимый кабинет и номер телефона ЦЗН конкретного района.

Таким образом, контакт между школой и трудоустройством молодежи не налажен. Школьникам пока не предоставляется полная информация, что они могут в любой момент устроиться на официальную оплачиваемую работу.

Грустный вывод: количество молодежи, желающей получить работу, растет. Информированность среди них не возрастает.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018).
2. О занятости населения Российской Федерации. Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 07.03.2018).
3. Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга: [сайт]. URL: <http://rspb.ru/>
4. Кочетова А.А. Вернуть трудовое воспитание в школу // Методическая работа в школе / Научно-методический журнал: М.: «Современное образование», № 2 (40), 2016. – с. 3-12.
5. Сериков В.В. Формирование у учащихся готовности к труду. – М.: Педагогика, 1988 – 192 с.
6. Содержание трудового воспитания школьников. / Под ред. А.М.Журкиной, И.И.Зарецкой. - М.: Педагогика, 1989 – 144с.
7. Школа и выбор профессии /Под ред. В.А.Полякова, С.Н.Чистяковой, Г.Г.Агановой. – М.: Педагогика, 1987 – 176 с.

Раздел 7. Страницы истории РОС

*Калмыкова Галина Андреевна,
Заслуженный учитель России,
директор ГБОУ Гимназия № 272*

Прошлое – настоящее – будущее: параллельно существующие реальности (из истории гимназии 272)

Гимназия... Родная гимназия. Эти слова никого не могут оставить равнодушным. Для одних – это место получения знаний, для других – их детство и годы взросления, для третьих – второй дом, их жизнь и судьба... В нашей стране десятки тысяч школ, и у каждой – своя неповторимая история, свое особое лицо.

В январе 1871 года император Александр II утвердил решение об открытии 3-й прогимназии в районе Измайловского полка, так как здесь не было учебных заведений такого уровня. Для прогимназии арендовали помещение в «доме госпожи Бровциной по Третьей роте Измайловского полка, дом 5» (здание не сохранилось). В первый класс было принято 49 учеников. 26 сентября 1871 года состоялось торжественное открытие прогимназии. Учительско-воспитательский состав насчитывал 13 преподавателей. Основными предметами были закон Божий, математика, русский язык, история, география, латынь, французский и немецкий языки, пение, рисование, гимнастика.

К январю 1874 года в прогимназии училось уже 150 учеников. 23 ноября 1874г. из 4-х классной прогимназия была преобразована в 6-ти классную. 19 января 1883г. император Александр III утвердил указ об открытии на базе 3-й прогимназии 8-ми классной 10-й Санкт-Петербургской гимназии. К этому времени (с 1880 года) она размещалась уже по новому адресу: 1-я рота Измайловского полка, дом 3 (ныне 1-я Красноармейская ул., 3). В этом доме, принадлежавшем известным петербургским домовладельцам братьям Тарасовым, гимназия занимала четырехэтажным флигель.

Коллектив преподавателей насчитывал порядка 30 человек. В первый класс зачислялось около 250 человек, а заканчивало полный курс обучения с получением аттестата зрелости 15 – 20 человек. Плата за обучение составляла 60 рублей в год – сумма, по тем временам, значительная. Преподавание велось на очень высоком уровне. Превращение в классическую гимназию привело к появлению новых предметов: греческого и церковнославянского языков, физики, природоведения. В программу входили танцы и обучение военному строю. Состав учащихся был разнообразным, хотя сыновей аристократов и очень богатых людей не было. Преобладали дети служащих, средних чиновников, небогатой интеллигенции, были и дети рабочих. Национальный состав был довольно пестрым, учебное заведение отличалось веротерпимостью. Наряду с православным законоучителем имелись католический священник и лютеранский пастор.

Выпускные экзамены проводились по русскому языку и литературе (письменный и устный), латинскому языку, закону Божию, физике, алгебре, геометрии и тригонометрии, немецкому и французскому языкам. Полученное образование позволяло продолжать обучение в высших учебных заведениях.

После революции 1917 года гимназия сменила массу номеров и названий. Вначале она стала 13-й советской школой. В 1918 – 67-й мужской трудовой школой. В 1920 году после объединения с бывшей частной женской гимназией В.Н. Хитрово появилась 67-я единая трудовая школа – девятилетка Нарвского района. В 1933г., вновь сменив название, наша гимназия стала именоваться фабрично-заводской школой-девятилеткой № 22, с 1937 по 1940-е годы называлась средней школой № 5 Ленинского района. Перед самой войной курс обучения стал десятилетним, и школа приобрела современный номер – 272.

В годы блокады это была единственная действующая школа в районе. О том, в каких условиях шли уроки, может свидетельствовать только один пример: учитель математики на уроке сказал ученикам: «Пожалуйста, запоминайте с первого раза, на второй у меня может не хватить сил». Позже это учитель умер от голода в осажденном городе. С 1947 по 1954г. школа была женской, позже опять стала единой. В 1996г. получила статус гимназии.

Многие выпускники гимназии оставили заметный след в истории отечественной науки, культуры и других сферах общественной жизни. В 1886 г. в числе выпускников был Ф. А. Левин, ученый, руководитель биохимической лаборатории Рокфеллеровского института медицинских исследований. Выпускниками 1913 года являются авторы книги «Из жизни Петербурга 1890-1910-х годов» Дмитрий Андреевич Засосов и Владимир Иосифович Пызин. С 1914 по 1919 гг. в гимназии учился народный артист СССР Николай Константинович Черкасов, известный по фильмам «Александр Невский», «Иван Грозный», «Петр Первый», «Дети капитана Гранта», «Дон Кихот».

Выпускником гимназии был Евграф Александрович Литкенс (1888 – 1922), впоследствии заместитель народного комиссара по просвещению, один из строителей системы советского просвещения. Видными деятелями науки были Сергей Петрович Обнорский (1888 – 1962), языковед, академик АН СССР, основатель и первый директор Института русского языка АН СССР, а также Александр Васильевич Топчиев (1907 – 1962), химик-органик, вице-президент Академии Наук СССР.

В 1944 г. закончила школу Нина Алексеевна Ольхина, ведущая актриса Большого драматического театра имени М. Горького, заслуженная артистка РСФСР.

За годы своей жизни гимназия подготовила и выпустила в большую жизнь множество людей, приумноживших славу Отечества.

Такова в самом кратком изложении история нашей гимназии. Более подробно с историей можно ознакомиться в нашем музее, открытом для всех.

На протяжении 146-летней истории учебного заведения были сформированы и сохранены славные гимназические традиции:

- профессионализм преподавательского состава;
- требовательность в сочетании с заботой и уважительным отношением к учащимся;
- конкурентоспособность выпускников, обладающих прочными знаниями, достаточными для поступления в престижные высшие учебные заведения;
- предоставление разностороннего образования, воспитание гармонично развитой и социально адаптированной личности.

Талантливые ученики, творческие учителя, верность традициям гимназии и открытость для диалога со всеми, кто в нём нуждается и заинтересован, делает нашу гимназию привлекательной для многих и любимой для тех, кто в ней учится и работает.

СПРАВЕДЛИВАЯ, ДОБРАЯ, УМНАЯ, ПОНЯТНАЯ, ЧЕСТНАЯ, КОМФОРТНАЯ – такие высокие определения дают гимназии наши выпускники и их родители.

Раздел 8. Калейдоскоп событий

*Фаустова Оксана Владимировна,
педагог дополнительного образования ОДОД
ГБОУ СОШ № 238 с углубленным изучением английского языка*

Шаг в будущее: Городской фестиваль детского кино-видео-творчества и телевидения «Киношаг»

Немного предыстории. В прошлом году в нашей школе был успешно проведен открытый районный фестиваль кино-видео-творчества и телевидения, в котором приняли участие 25 учреждений, среди которых 17 общеобразовательных учреждений города (Адмиралтейского, Василеостровского, Фрунзенского, Калининского, Невского, Петроградского, Красногвардейского, Кировского, Центрального районов); 4 учреждения дополнительного образования, 2 учреждения культуры, учреждение Министерства обороны РФ Нахимовское Военно-Морское училище, и Международная киношкола «Синема». Мы увидели актуальность и востребованность данного формата мероприятия и решили развить это начинание. По количеству учреждений и географии участников масштаб мероприятия выходил за рамки районного и поэтому были приложены необходимые усилия к тому, чтобы следующий фестиваль был приемником по содержанию, но имел статус городского.

22 марта 2018 года в ГБОУ СОШ № 238 с углубленным изучением английского языка Адмиралтейского района Санкт-Петербурга состоялась церемония вручения наград победителям городского фестиваля детского кино-видео-творчества и телевидения «Киношаг». В фестивале приняли участие около 800 школьников из 80 учреждений 17 районов города, среди которых 62 общеобразовательных учреждения, 14 учреждений дополнительного образования детей, 1 учреждение культуры (Приморский культурный центр «Триумф»), 1 учреждение Министерства обороны РФ (Нахимовское Военно-Морское училище), 2 коммерческих организации (Академия телевидения «Кадр» и Международная киношкола «Синема»).

В жюри фестиваля были приглашены деятели кино, телевидения, продюсеры и режиссеры:

- Елена Александровна Арно, председатель жюри, режиссер-постановщик, режиссер монтажа, оператор. Организатор и участник киноэкспедиций в Антарктиду, Индию, Африку, страны Евросоюза; участник Каннского кинофестиваля во Франции;
- Андрей Петрович Бурлака, советский, российский музыкальный журналист и продюсер, историк советской и российской рок-музыки, автор рок-энциклопедии; главный редактор сайтов Rock-n-roll.ru и Петербургского рок-клуба;
- Алексей Карпов, российский композитор, его фильмография насчитывает 54 работы в кино;
- Андрей Анатольевич Садов, цветокорректор, видеоинженер IT-отдела Триикс Медиа;

- Николай Николаевич Рогожин, режиссер музыкальных клипов, рекламных роликов и презентационных фильмов; член Союза кинематографистов Санкт-Петербурга, член Гильдии неигрового кино России;

- Сергей Даровский, режиссер, продюсер, многократный лауреат международных кинофестивалей;

- Ирэна Даровская, сценарист, автор образовательной программы «Кинолето», отмеченной жюри городского смотра-конкурса 2016 года как «Лучшая образовательная программа городского оздоровительного лагеря»;

- Алена Егорина, продюсер кино и телевидения;

- Леонид Баграмов, сценарист-режиссер, член Творческого Союза Художников России (Департамент кино).

Готовя программу мастер-классов, мы постарались найти такие темы и проблемы, которые были бы интересны всем участникам процесса: детям, родителям, педагогам дополнительного образования, учителям-предметникам, педагогам-организаторам, классным руководителям.

С 12 по 16 марта 2018 г. в рамках городского фестиваля «Киношаг» были организованы *мастер-классы для педагогов и учащихся*:

1. «Постобработка фильма: цвет и звук». Мастер-класс провели педагоги Творческого объединения «Киношкола»: Елизавета Гривенкова - журналист, режиссер документальных фильмов и проекта «Читаем детям»; Артем Урванцев - фотограф, оператор и монтажер. Они поделились опытом постобработки видео и фильмов: как красить снятые кадры, основные сочетания цветов, их использование при цветокоррекции в программе Davinci Resolve; обработка звука в фильме: работа с диалогами, фоновой музыкой и лайфами.

2. «Профессиональные секреты сценариста». Сценарист Ирэна Даровская провела мастер-класс о профессиональных секретах успешной истории, об опыте кинопроизводства и трудностях, которые возникают в его процессе.

3. «Медийность как путь к успеху». Интерактивный мастер-класс от телеведущей Марии Калинко с пошаговым разбором действий, которые приведут к успеху, затронул многие актуальные вопросы: как стать экспертом в своем деле? Как сделать так, чтобы именно тебе звонили из СМИ за комментариями? Как привлечь к себе внимание и стать медийным?

4. «Как рассказывать аудиовизуальные истории» поведала Людмила Борисовна Познякова, доцент Санкт-Петербургского государственного Института культуры, мастер курса режиссуры неигрового кино и ТВ, шеф-редактор видеостудии «Горизонт медиа». Работала на федеральных телеканалах «Россия», «Первый», «Планета», «Культура», Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» в качестве автора сценариев, журналиста-редактора, шеф-редактора. Лауреат национальной телевизионной премии «Страна». Член Союза журналистов России.

5. Мастер-класс «Основы живой анимации» включал в себя создание персонажей и декораций для мультфильма и съемку анимированной картинки до 1 минуты в технике плоской пластилиновой анимации. Провела его Алиса Кадочникова, обучающаяся объединения «Киношкола» и Творческой мастерской «Династия» имени Павла Кадочникова, которая, не смотря на свой юный возраст, уже преподавала в мастерской

анимации на киномене в ДОЛ «Зеркальный» и проводила мастер-классы по анимации для детей и подростков на базе Продюсерского центра Натальи Щербаковой.

6. Мастер-класс «Актерское мастерство» дал представление об упражнениях по актерскому мастерству, технике речи, пластике. Его провели Наталия Кадочникова - художественный руководитель Творческой мастерской «Династия», педагог, режиссер, сценарист, и Кирилл Барсуков - педагог Творческой мастерской «Династия», режиссер, преподаватель по технике речи.

7. Мастер-класс «Инновационные технологии как средство обеспечения качества дополнительного образования в контексте деятельности детских видеостудий» провел Александр Морозов - фильммейкер, технический директор Международной киношколы «Синема». Более 20 лет в кино-видеопроизводстве: телеведущий программы «Мобильный канал» на телеканале СТС (2002); Участник Международного Каннского фестиваля, короткий метр (2016). В его портфолио - создание рекламы и контента для ТВ каналов: ОРТ/1 Канал, РТР, 5 Канал, СТС, Домашний, Санкт-Петербург, РенТВ, Life78, РБК; совместная работа с зарубежными партнерами: Record Label Kaiko (Финляндия) - видеоклипы финских исполнителей, в т.ч. для участия в отборочном турнире Евровидения. Отборочный комитет Мисс Эстония (Эстония) - презентационный фильм Мисс Эстонии на конкурсе Мисс Вселенная (2009). MySQL / MariaDB (США/Финляндия) - инфографика, реклама, видеосопровождение конференций и мероприятий.

8. Мастер-класс «Мастерство оператора. Особенности съемки в экстремальных условиях: «Без права на ошибку» дал Стас Барановский - оператор-постановщик, режиссер, сотрудничающий с телеканалами «ОРТ», «НТВ», «СТС», «ТВ-6 Москва», «РЕН-ТВ», киностудиями «Ленфильм» и «Леннаучфильм», киностудией «ТТFilm» (Барселона, Испания), имеющий огромный опыт экстремальных съемок в таких проектах – Российских и зарубежных - как «Криминальная Россия», «Суд идет», «Служба риска» и др. Сотрудничал с МВД и МЧС. Работал в России, Испании, Таиланде, Финляндии, Швейцарии, Франции, Турции, Германии.

Таким образом, представленные мастер-классы охватили практически весь спектр тем: от традиционных (актерского и сценарного мастерства, «живой» анимации) к инновационным, возникшим под влиянием и проникновением в жизнь и учебную деятельность цифровых технологий, и далее – к вопросам медийности, аудиовизуального нарратива, применения в работе гаджетов и мобильных приложений дополненной реальности.

Конечно, реализация такого масштабного фестиваля стала возможна только в сотрудничестве с Комитетом по образованию Санкт-Петербурга, Администрацией Муниципального образования «Адмиралтейский округ», Санкт-Петербургским государственным Институтом культуры, киностудией «Лендок», Креативным пространством «Новая Голландия», Международной киношколой «Синема», ЦДЮТТИИТ Пушкинского района, Компанией «ТЭКО-СЕРВИС», которым мы выражаем слова благодарности за поддержку и содействие.

Арт-команда городского фестиваля «Киношаг» 2019 года готовится сделать следующий шаг в будущее....

*Лютова Наталья Петровна,
аспирант кафедры психологии СПб АППО,
заместитель директора по УВР,
ГБОУ Гимназия № 272*

Городская конференция «Ровесник - ровеснику» как технология построения эффективного социального взаимодействия

Статья посвящена описанию опыта проведения Городской психологической конференции как технологии построения эффективного социального взаимодействия, способствующей созданию условий для успешной социализации и развития личностной зрелости обучающихся.

Данная проблема определена социальным заказом общества на творческую личность, способную осваивать, преобразовывать и создавать новые способы организации своей деятельности и генерировать новые идеи, готовую к реалиям современной жизни, активной творческой деятельности, способную решать и личные, и глобальные проблемы, стоящие перед человечеством в их целостном восприятии.

Мы живем в эпоху больших перемен. И система образования переживает не менее глобальные изменения, в том числе связанные с переходом к новым образовательным стандартам, которые диктует информационное общество, и как следствие, выдвигает новые более высокие требования к достижениям учащихся. Современное общество ставит перед школой задачу подготовки школьника знающего, мыслящего, умеющего самостоятельно добывать и применять знания. В связи с решением проблем современного образования осуществляется поиск содержания, новых форм, методов, средств обучения, обеспечивающих успешную социализацию обучающихся.

Социализация личности - одна из тех фундаментальных проблем социально-гуманитарного знания, актуальность изучения которых не ослабевает с течением времени. Задача социализации личности ребенка является особо значимой в нашем обществе в период, когда происходит переориентация ценностей, существенно влияющих на процесс формирования социального опыта детей. От того, какие ценности будут сформированы у молодежи сегодня, от того, насколько учащиеся будут готовы к новому типу социальных отношений, зависит путь развития нашего общества в настоящее время и в будущем [1].

Социальный заказ на реформирование современной системы образования предопределяется основной его целью — подготовкой подрастающего поколения к реалиям современной жизни. Доминирующими основаниями такой парадигмы являются сущностные характеристики социализации, определенность ее функций, факторов, роли социального воспитания, его целевых, содержательных и технологических аспектов.

Каждое общество в процессе своего развития переживает различные исторические эпохи. И в условиях каждой эпохи оно должно рассчитывать на то, что все изменения, нововведения станут гарантией его жизнеспособности и жизнеутверждения. Следовательно, личность в каждом обществе выступает в соответствующий этому обществу процесс социализации, который специфицирует личность в актуальном отношении. И более того, индивидуальность каждой личности в ходе социализации оказывается индивидуальностью личности по-своему актуализирующей необходимость соответствующей социальности общества. Поэтому процессы социализации в каждом обществе должны иметь соответствующее специфике процесса социализации институциональные оформления, чтобы личность, социализируясь, могла в процессе

социализации не только обрести богатый творческий потенциал, но и успешно реализовать его в повседневной жизни, быть востребованной обществом и с оптимальными усилиями найти свое место в жизни.

Научить мыслить, находить рациональные пути решения проблем, воспитать потребность в саморазвитии — эти задачи становятся основными ориентирами современного школьного обучения. В концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 2765-р, подчеркивается, что «в рамках задачи реализации мер популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, выявления талантливой молодежи одним из заданных механизмов предусмотрен механизм вовлечения молодежи в активную социальную практику».

Решение поставленной задачи требует создания определенных условий для успешной социализации обучающихся. Одним из таких условий стала Городская психологическая конференция по развитию личностной и социальной зрелости «Ровесник-ровеснику» как технология построения эффективного социального взаимодействия.

Особенности нашей конференции определены в ее названии. Социальная зрелость и ее составляющая - ответственность - формируется лишь в адекватной деятельности. Формирование ответственности прямо связано с предоставлением личности свободы в принятии решений. Вопрос о мере свободы решается с учетом возрастных и индивидуальных особенностей и обстоятельств. Потребность в саморазвитии, самоактуализации — основополагающая составляющая зрелой личности. Актуальная потребность в саморазвитии, стремление к самосовершенствованию и самореализации представляют огромную ценность сами по себе. Они - показатель личностной зрелости и одновременно условие ее достижения [5].

Конференция начала свою историю с 2006 года в статусе районной. Тогда в ней приняли участие 8 школ Адмиралтейского района. Мы ставили перед собой цель - создать такую среду, которая позволила бы ребятам быть самими собой, чувствовать себя свободно. Среда, где они могли бы общаться со своими ровесниками на своём языке, увидеть, что их сверстников волнуют те же проблемы, что у них общие интересы и мечты, - среду, где бы ребята получили возможность проявить себя, реализовать свои способности доступными для них способами самовыражения, которые соответствуют их способностям и интересам, где они могли бы рассуждать о том, что для них ценно, значимо, дорого [3, 4].

Конференция создавалась как системный проект. Эмблема и гимн, конференции — это тоже проекты: эмблема – проект обучающихся, гимн - проект педагогов.

Сначала в конференции принимали участие только 9-11 классы. Конференция вызвала интерес у обучающихся 5-8 классов, поэтому с 2014 года, мы проводим конференцию два раза в год: в декабре для 5-8 классов, в апреле для 9-11 классов.

Как правило, конференция носит тематический характер, тема определяется по году России: Год Российской истории, Год экологии, Год литературы и т.д. Это способствует осознанию себя как гражданина России, пониманию сущности процессов, происходящих в стране, причастности к её истории и современной жизни.

Конференция охватывает все виды деятельности: познавательная, исследовательская, творческая, игровая, коммуникативная. Деятельность осуществляется через различные формы: проблемно-ценностная дискуссия, социально-моделирующая

игра, самопрезентация, социальные и творческие проекты. В ходе проведения конференции работает 16 секций. По заявкам ребят могут создаваться новые секции.

Названия секций конференции говорят сами за себя: «Дискуссионный клуб», «Дискуссионный клуб на английском языке», «Презентация книги», «Тренинг – встреча», «Ученический социальный проект», «Мир глазами юности» (номинации «Видео», «Фотография»), «Мир моих увлечений» (номинации «Прикладное творчество», «Поэзия», «Музыка», «Танцы и спорт»), исследовательские номинации «Психология общения», «Многообразие восприятия жизни», «Психология успеха», «Молодёжь в современном мире».

Подготовку и проведение конференции осуществляет ГБОУ Гимназия № 272 Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга. Для проведения Конференции формируется *Оргкомитет*, который:

- формирует экспертный совет, в который привлекаются специалисты по соответствующим направлениям;
- определяет форму, порядок и сроки проведения Конференции;
- утверждает результаты Конференции.
- определяет тематику Конференции;
- публикует работы победителей и призёров на сайте конференции, в печатных изданиях.

Также организуется *Экспертный совет*, который:

- рассматривает представленные работы;
- предлагает лучшие работы для защиты (устного выступления, представляющего собой 7-10-минутный доклад, содержащий основные тезисы работы);
- формирует в зависимости от представленных работ подсекции Конференции;
- определяет победителей Конференции.

Подготовка и проведение конференции осуществляется в несколько этапов:

1-й этап – информационный. На этом этапе происходит рассылка информации социальным партнерам о сроках, порядке проведения конференции. Проводятся занятия для руководителей из других школ.

2-й этап - активное социальное взаимодействие. Проводятся консультации, обучение ведущих секций (ведущими секций могут быть педагоги школ, подавшие заявку и прошедшие обучение).

3-й этап – организационный. Сбор заявок, формирование секций, проведение конференции.

4-й этап – рефлексивный, аналитический. Публикации детских работ. Анализ итогов проведения конференции.

С 2009 года Конференция получила статус Городской конференции «Ровесник – ровеснику» по развитию личностной и социальной зрелости. Сегодня в ней принимают участие учащиеся 32 школ города из 10 районов, и интерес к конференции продолжает расти. Всего за всю историю конференции в ней приняли участие более 5 тысяч человек, 2 546 ребят представили свои работы. Каждый обучающийся может выбрать доступную ему сферу и форму самовыражения, такую, которая отвечает его потребностям и способностям, где он может стать лучшим.

Очень важно, когда обучающийся сам получает возможность определить социально-педагогическую нишу, в которой ему будет комфортно, где действуют стимулы, обеспечивающие постоянный выход личности «за свои пределы», развитие ее креативного потенциала, ее самореализацию [2]. Потребность в самореализации - одна из ведущих потребностей личности, являющаяся внутренним стимулом человеческой деятельности. Первостепенное значение имеет социально-прогрессивный тип саморазвития личности, выражающийся в стремлении самореализации себя как части социума. Создание условий для развития личности, способной к такому типу самореализации - основная задача современной школы и успешной социализации личности обучающихся. И в этом главное предназначение конференции в условиях современного образования.

Библиографический список

1. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — СПб.: Речь, 2004. — 272 с.
2. Лютова Н.П., Степихова В.А. Модель развивающей среды как средство самореализации обучающихся // Развивающая среда школы как пространство самореализации личности обучающегося //Методическое пособие – СПб.: ООО «Издательство «Трактат», 2016. - С. 12-20.
3. Лютова Н.П. Психолого-педагогическое сопровождение процесса создания развивающей среды гимназии // Развивающая среда школы как пространство самореализации личности обучающегося //Методическое пособие. – СПб.: ООО «Издательство «Трактат», 2016 - С. 20-37.
4. Лютова Н.П., Психолого-педагогический подход к организации развивающей среды в гимназии // Педагогическая наука и современное образование / сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки 11 февраля 2016 года / Под ред. И.В.Гладкой, С.А. Писаревой – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. - 405 с. - С.336-339.
5. Реан А. А. Личностная зрелость и социальная практика / А. А. Реан // Теоретические и прикладные вопросы психологии / под общ. ред. А. А. Крылова. - Ч. 1. - СПб., 1995. - С. 34-40.

Пущина Евгения Игоревна,

учитель английского языка

ГБОУ СОШ № 306 с углубленным изучением английского языка

Штельмах Елена Дмитриевна,

учитель информатики,

ГБОУ СОШ № 306 с углубленным изучением английского языка

Интеллектуально-спортивная игра «За спорт во всем мире» среди команд школ города как средство поддержки самоопределения школьников

Изучая запросы детей нашей школы по видам деятельности, в которых они хотели участвовать, мы обнаружили, что очень высок интерес учащихся к занятиям физической культурой и спортом. Это побудило нас к включению интеллектуально-спортивных игр в учебный процесс. Мы рассматриваем этот вид деятельности, как создание таких условий, в

которых каждый ребенок мог бы осознать свои потребности, оценить свои возможности и максимально проявить свои способности и таланты, где могла бы формироваться позиция школьника, как взрослого. Не менее интересный момент – это формирование разновозрастных команд. Принцип возрастосообразности также способствует развитию вышеупомянутых условий.

Назовем основные достоинства интеллектуально-спортивных игр:

- проведение интеллектуально-спортивных игр отвечает запросам самих детей;
- во время игры создается пространство взаимодействия детей разного возраста, разных школ с разными взрослыми; в этом новом пространстве дети могут осознать свои способности, оценить их, попробовать новые виды деятельности, заявить о себе, т.е. осуществить самореализацию;
- по-другому организуется взаимодействие детей и учителей: учитель передает часть своих функций старшим классам для объяснения заданий младшим и контроля их выполнения, старшие становятся наставниками для младших; младшие школьники не только выполняют задания, но и помогают старшим, зарабатывая общие очки для команды;
- меняется сама логика построения процесса обучения: целью деятельности разновозрастных групп детей становится работа на один результат, на коллективный успех; дети получают разновозрастные задания, но вносят вклад в общий результат, происходит процесс взаимообучения старших и младших; учащиеся видят взаимодействие как новый ресурс достижения цели.

Разрешите представить реальный опыт проведения интеллектуально-спортивной игры «За спорт во всем мире» среди команд школ города, которая в традиционной форме предоставляет возможности проявления активности, спонтанности, творчества.

Первый этап игры – историческая викторина, с помощью которой проверяются знания учащихся 9-х классов по истории олимпийского движения. Кроме того, по отношению к 5-м классам учащиеся 9-х выступают в роли наставников и делятся знаниями. В процессе викторины учащиеся 5-х классов получают новые знания и демонстрируют их в своем задании.

Вопросы для 9 классов:

1. Назовите дату первых Олимпийских игр? (776.г. до н.э.).
2. Назовите 5 видов состязаний на этих играх? (Бег, прыжки в длину, борьба, метания копья, метание диска).
3. Что такое пятиборье? (Пятиборье – это участие атлета в пяти видах соревнований).
4. Чем награждали атлетов? (Пальмовая ветвь, оливковый венок, пурпурные ленты, прижизненная статуя - для победителей 3-х Олимпиад).
5. Когда была возрождена традиция проведения Олимпийских игр? (1896 год).
6. Сколько лет не проводились Олимпиады? (1503 года).
7. Что нового внесено в современное Олимпийское движение? (Появились зимние Олимпийские игры, новые виды спортивных состязаний, участие женщин в играх).
8. Что означают цвета Олимпийского флага? (Синий – Европа, черный – Африка, красный – Америка, желтый – Азия, зеленый – Австралия)

Викторина для 5-х классов:

1. Родина первых Олимпийских игр?
2. Когда проходили первые Олимпийские игры?

3. Что такое пятиборье?
 4. В честь какого греческого бога проходили Олимпийские игры?
 5. Чем награждали Олимпийских чемпионов?
2. *Второй этап – спорт на английском языке*, английская станция. Участникам необходимо назвать правильно виды спорта на английском языке, обсудить их и выстроить интересное высказывание по каждому представленному виду спорта на иностранном языке. Приведем пример такого задания:

Check your vocabulary: matching

- | | |
|---|---------------|
| 1..... Sports that include running, jumping and throwing | a. boxing |
| 2..... Two people fight just using their hands. They wear special gloves. | b. athletics |
| 3..... Jumping or falling into water. | c. rowing |
| 4..... Two people fight using swords. | d. diving |
| 5..... Similar to dancing. You need a lot of strength, balance, co-ordination and flexibility. | e. hockey |
| 6..... A team sport. You have to move the ball into the opponent's goal with a stick. | f. marathon |
| 7..... A long-distance running race. It's 42.195km. | g. fencing |
| 8..... Athletes race in boats on rivers or lakes. | h. swimming |
| 9..... Athletes race in the water. | i. volleyball |
| 10.... A team sport with six players on each side. You hit the ball over the net with your hands. | j. |
- gymnastics

Задания для старшеклассников носят обобщающий характер, а задания для младших – ознакомительный.

Например, для выполнения следующего задания старшеклассники используют активный словарь по теме «Олимпийские игры», а пятиклассники изображают в виде схемы фактический материал, который они узнали от старших. Пример задания:

The Modern Olympic Games

- Who revived the idea of the Olympic Games?
- When and where were the first modern Olympic Games held?
- Who supervises the Olympic Games?
- What is the aim of the Olympic Games?
- What is an Olympiad?
- Who chooses the next host for the Olympic Games, and how?
- Who selects each country's team of athletes?
- What is the Olympic torch?
- What is the Olympic creed?
- What is the Olympic motto?
- Can you explain the significance of the Olympic rings?

Жюри оценивает выступление учащихся 9-х классов и представленные рисунки учащихся 5-х классов. При выполнении таких заданий ребята принимают ценности работы в команде, устанавливают дружеские отношения со старшими школьниками, повышают

самооценку, получают новые знания в разных областях, демонстрируют эмоциональную удовлетворенность игрой.

Перед третьим этапом ребята выполняют тест на знание истории баскетбола и правил игры.

Третий этап – спортивный. Представители команд выполняют спортивные эстафеты, во время которых они отрабатывают движения для игры в баскетбол. Далее предлагается выполнить движения под музыку. Самые удачные из учащихся отбираются для игры в спортивной команде. На этом этапе учащиеся 9-х классов выполняют роль наставников, обучая 5-классников «музыкальному баскетболу». Главные критерии оценивания данных заданий – это ритмичность, техника выполнения физических упражнений и синхронность.

Жюри оценивает команды по следующим критериям: правильность ответа и грамотность речи. Самооценивание детей происходит по предложенному шаблону:

Name _____
Subject _____
<h1>Exit Ticket</h1>
Today I learned _____
I may need more practice with _____
I have a question about _____

Интересно сопоставление результатов жюри и результатов самооценки учащихся, так как они позволяют объективно оценить метапредметные результаты и увидеть реальные пробелы в знаниях учащихся, а также выявить и оценить свои слабые и сильные стороны.

Представим основные характеристики проекта.

Название проекта: За спорт во всем мире

Лозунг: Спорт и знания едины!

Цитата: «Нет ничего постыдного, чтобы упасть. Настоящий позор – это не подняться снова»

Условия участия: от каждого класса по команде из 10 человек (желательного спортивные ребята, знающие историю олимпийского движения и владеющие лексикой по теме «спорт» на английском языке). В игре могут участвовать как команды одной школы, так и команды школ других районов.

Ценности, на развитие которые направлена данная форма: ценность самореализации, ценности спорта и здорового образа жизни.

Тип создаваемой ситуации поддержки: ситуация действия.

Цель активности детей: участие в спортивных соревнованиях по баскетболу, вместе с обобщением знаний по истории спортивного движения, и использование активного словаря по теме «спорт» на иностранном языке.

Ожидаемый результат: развитие у учащегося ценностного отношения к спорту, проявление потребностей в самовыражении и самореализации.

Способы оценивания. Эффективность освоения ценностей проводится с помощью листа самооценки: ценностные изменения в ученике и оценки жюри.

Этапы деятельности: Исторический этап, Спорт на английском языке, Спортивный этап.

Учет особенностей современных детей данного возраста: в возрасте 14-15 лет у ребят все еще существует потребность чередовать учебу с активными видами деятельности. Интеллектуально-спортивная игра – это еще и способ чередовать учебу с отдыхом и отвлечься от рутинной работы, а также развить в себе что-то новое. А еще это способ получения новых знаний и развития физического здоровья.

Сегодня общество выдвигает задачу: спасти гуманистические ценности спорта. Гуманистические и воспитательные ценности спорта все еще не подлежат сомнению, хотя сегодня в обществе все больше говорят о дегуманизации спорта вместе с развитием современного высококвалифицированного спорта. Идея гуманизма в спорте кажется нам очень актуальной. Наш опыт свидетельствует о возможности создания новых, продуктивных форм работы с детьми в этом направлении.

Библиографический список

1. Абрамов Г.С. Возрастная психология. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: деловая книга, 2000.
2. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – М: Университетское, 1990.
3. Балангдин В.А. Развитие познавательных процессов детей средствами физического воспитания. // Физическая культура. 2000 -. №1.

Раздел 9. Инновационный опыт педагогов

Посысаев Олег Борисович

учитель истории и обществознания высшей категории

ГБОУ СОШ № 317

Использование мобильного обучения с элементами дополненной реальности в модели смешанного обучения при изучении истории и обществознания в основной и старшей школе

В условиях растущих требований к качеству школьного обучения, основанного на использовании современных образовательных технологий, актуальным является поиск решений, позволяющих обеспечивать достижение новых образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС основной и старшей школы.

В качестве одного из эффективных способов повышения результативности изучения учебных предметов зарекомендовала себя практика использования различных моделей смешанного обучения. Результативность достигается за счет большей индивидуализации обучения, изменения позиции обучающегося: он становится активным субъектом своей познавательной деятельности, самостоятельным и ответственным. В смешанном обучении такие возможности появляются благодаря включению в учебный процесс элементов электронного онлайн-обучения: когда школьники вовлекаются в интерактивные формы учебной работы, позволяющие осуществлять выбор, влиять на ход освоения учебного материала, изучать его в своем темпе, из любого места в любое время, тем самым реализовывать свой образовательный маршрут, влиять на результат своего обучения.

Реализация моделей смешанного обучения основана на активном использовании различных сервисов Web 2.0 и элементов дополненной реальности на уроке и при выполнении домашнего задания, в классе и за его пределами. К сожалению, недостаточная техническая оснащённость учебного кабинета и отсутствие у части учащихся компьютеров дома, серьезно затрудняли реализацию данных моделей обучения в моей педагогической практике. В то же время наблюдение за учащимися и опросы показали, что почти у каждого из них есть смартфон или планшет, подключенный к сети интернет, которые могут компенсировать отсутствие компьютеров. Легализация мобильных устройств при технологии BYOD в условиях смешанного обучения позволила мне расширить образовательное пространство урока, спектр образовательных возможностей для моих учеников, заинтересовать и вовлечь моих коллег, и тем самым задать вектор развития всего образовательного учреждения в направлении большей индивидуализации образовательного процесса.

Цель моей методической системы: Создание условий для индивидуализации обучения за счет внедрения элементов смешанного обучения на основе использования мобильных устройств и элементов дополненной реальности.

Задачи:

- Определить педагогические задачи, в решении которых целесообразно использовать мобильные устройства и элементы дополненной реальности при реализации основных моделей смешанного обучения.

- Определить инструментарий для решения педагогических задач на различных этапах занятий, адаптированных для использования на мобильных устройствах.
- Отобрать содержание курса истории и обществознания, разработать дидактический материал, определить формы учебной работы для успешной реализации различных моделей смешанного обучения с учетом технической оснащённости учащихся и учебного кабинета.
- Проанализировать результативность использования мобильных устройств и элементов дополненной реальности в организации смешанного обучения.

Описание опыта

Я использую основные модели смешанного обучения: «Перевернутый класс», «Автономные группы» или «Смена маршрута».

Модель «Перевернутый класс».

В модели Перевернутый класс изучение нового материала осуществляется обучающимися дома самостоятельно дистанционно в индивидуальном темпе, а в классе идет совместная с учителем и одноклассниками деятельность по разбору, отработке и обсуждению изученного дома материала.

Использование этой модели повышает результативность обучения за счет экономии времени на уроке на изучение нового материала и увеличения времени на индивидуальную работу с учениками.

При реализации модели смешанного обучения «Перевернутый класс» применяются следующие *технологии организации образовательной деятельности* с использованием мобильных устройств и элементов дополненной реальности.

Дома: Самостоятельное изучение учащимися нового материала. Для этого создаются «рабочие листы», включающие в себя учебные материалы и различные формы обратной связи. Для создания рабочих листов для учащихся 5-8 классов используется сервис Microsoft Sway (<https://sway.com>), который ориентирован на создание и просмотр презентаций с использованием мобильных устройств. В презентацию внедряются учебные видеоролики, как созданные самостоятельно, так и готовые, отобранные из высококачественных и методически выверенных образовательных ресурсов сети интернет. Для организации обратной связи в презентацию внедряются тесты, созданные в сервисе Forms, входящем в состав Office365. С помощью сервиса MS Forms создаются не только тесты, но и полноценные рабочие листы с включением различного мультимедийного содержания. Методы включения в эту деятельность: игра, соревнование.

Для самостоятельного изучения учащимися нового материала дома большим потенциалом обладает «Современный учебник». Современные дети как носители клипового мышления порой «выпадают» из линейно-ориентированной культуры взрослых – текстов традиционных учебников. Для них они слишком линейны и однообразны. Учебник должен вовлекать. Для этого нужна интерактивность - возможность повлиять на результат. Должна измениться структура учебника. В нем должен быть основной текст – мотиватор - и многочисленные «расширения» его содержания, которые создают обучающимся возможность выбора образовательного маршрута. Современный учебник - это учебник с «живыми» иллюстрациями. Использование элементов дополненной реальности позволяет изменить формы работы с учебником. Иллюстрации можно «оживить» учебными роликами или ссылками на дополнительный материал. Такая работа ведется в 11 классе в рамках проектной деятельности. Используя приложение Aurasma (<https://studio.aurasma.com/home>), учащиеся создают элементы дополненной реальности на

основе иллюстраций учебника истории России 9 класса. Выбор обусловлен тем, что темы, изучаемые в 9 и 11 классах в рамках концентрической системы изучения истории, совпадают. В результате, обучающиеся 9 классов смогут в полной мере воспользоваться такими учебниками при самостоятельном изучении нового материала в условиях модели «Перевернутый класс». Методы включения в эту деятельность: интересный пример, возможность попробовать, выбор темы проекта, интересной самим детям, проблемное задание, проблемный вопрос.

На уроке: Актуализация знаний, проверка уровня понимания изученных дома материалов классом, рефлексия, формирующее оценивание. Для актуализации знаний и при организации рефлексии удобно использовать «Облако слов», которое создаётся с помощью сервиса <https://www.mentimeter.com/> (Подробнее), пример представлен на рис. 1.

Go to www.menti.com and use the code 51 69 19

Напишите ассоциации к термину инфляция



Рис.1. Облако слов тема Инфляция. Обществознание 11 класс.

Учащимся предлагается вписать термины, понятия, словосочетания так или иначе раскрывающие изучаемое понятие. Затем организуется работа с полученным в результате облаком слов:

- 1) Составь предложения раскрывающие свойства, причины, последствия, следствия...
- 2) Выделить наиболее важные черты явления, понятия.

Методы включения в деятельность: групповое взаимодействие, соревнование. Данный вид работы организуется как фронтально, так и по группам, и в этом случае предлагается сравнить полученные у разных групп Облаков. Отсутствие у части учащихся технических средств не является критичным.

Проведение опросов. Формирующее оценивание. Взаимооценивание.

Для определения уровня усвоения классом материала или выяснения позиции по тем или иным вопросам, проводится короткий опрос (тест) на основе анкеты с выбором предложенных ответов. Анкетирование проводится анонимно, что позволяет голосующему избежать стереотипных ответов, критики и отрицательной оценки со стороны окружающих, позволяет выразить личное мнение, не подвергаясь давлению со стороны (рис.2).

Должны ли российские спортсмены выступать на олимпиаде под нейтральным флагом?

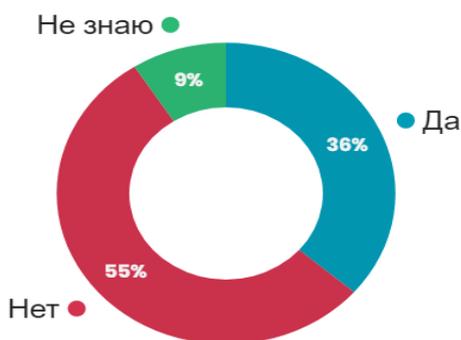


Рис.2. Результат опроса учащихся 10 и 11 классов.

Полученные данные о позиции обучающихся по тем или иным вопросам служат для организации обсуждения в классе или дискуссии, в том числе виртуальной дискуссии.

Для формирующего оценивания целесообразно использовать тот же сервис <https://www.mentimeter.com/> - он позволяет быстро организовать экспресс-опрос учащихся с помощью мобильных устройств. Бесплатный тариф позволяет учителю создать презентацию из трёх вопросов. Учащиеся по ссылке или по QR коду входят на страницу сервиса и вводят код. После этого отвечают на подготовленные учителем вопросы, выбирая из предложенных вариантов ответов, либо вводя ответ в специальное поле.

После завершения опроса, получается результат в виде диаграммы того или иного вида. Информация об уровне усвоения классом материала служит учителю для анализа результатов урока.

Когда эта информация накапливается, она становится основой формирующего оценивания, задает рамку требований к результатам, показывает динамику изменений и служит для направления внимания обучающегося на его потенциал. Тем самым становится основой для индивидуального подхода к каждому ученику.

Обязательным элементом защиты учащимися своих проектов, является взаимооценивание по предложенным заранее критериям. Необходимость дать оценку выступлению одноклассника заставляет учащегося более внимательно слушать его. Использование мобильных устройств позволяет провести процедуру оценивания достаточно быстро. В качестве инструмента для взаимного оценивания использую сервис Office365 Forms. Итоги взаимооценивания доступны в таблицах Excel и для визуального представления в виде диаграмм.

Виртуальные дискуссии

Изучение общественных дисциплин в средней и старшей школе невозможно без организации диспутов, обсуждений дискуссионных вопросов по различным темам курса и актуальных вопросов современной общественной жизни. Обсуждение этих вопросов не всегда целесообразно проводить на уроке. Или, порой, проблема дискуссии может выходить за рамки одного конкретного урока. Организация виртуального диспута позволяет учащимся в удобное для себя время познакомиться с позициями одноклассников, обдумать свою позицию. Для организации подобных дискуссий в 11 классе я использую

сервис <http://twistapp.com/>. Работа сервиса построена по принципу обсуждений. Для каждой задачи сервис создаёт отдельный чат, в который учитель приглашает учащихся. Действия учащихся на сервисе дублируются на E-mail участников обсуждения, что позволяет своевременно реагировать на новые посты.

Тема обсуждения анонсируется на уроке, определяются задачи и сроки. По окончании обсуждения выделяется время для подведения итогов дискуссии. Активность учащихся при проведении дискуссии влияет на рейтинговую оценку. Используя возможности данного сервиса, я провожу различные обучающие игры, направленные на запоминание терминов по той или иной теме курса.

Модели «Автономная группа» и «Смена рабочих зон»

Данные модели предполагают различную организацию групповой деятельности на уроке. При реализации модели «Автономная группа» группы формируются в зависимости от уровня подготовки учащихся и степени заинтересованности в углубленном изучении предмета. Модель «Смена рабочих зон» реализуется делением класса на три группы. В процессе работы участники групп меняют свою позицию. Модель позволяет разнообразить деятельность учащихся на уроке и получить каждому различный опыт в зависимости образовательных запросов.

Основным содержанием учебной деятельности в обеих моделях является самостоятельное добывание новых знаний, закрепление изученного материала. Но это не означает, что учитель не нужен на уроке. Без учителя невозможно воспитать интерес к самому изучаемому предмету. Учитель задает контекст, вовлекает, обращается к опыту каждого, помогает сформировать и задает смысл деятельности в целом, осуществляет целеполагание и управление. Без позиции учителя по отношению к ключевым изучаемым вопросам истории и обществознания невозможно сформировать самостоятельной позиции обучающегося.

Использование мобильных устройств позволяет организовать доступ учащихся к дополнительным материалам, размещенным в сети интернет, и организовать затем формирующее оценивание. Методом включения в деятельность здесь выступает создание такой проблемной ситуации, выйти из которой можно через поиск решения с помощью мобильных устройств.

Ссылки на заранее подобранные учителем материалы размещаются на распечатанных тематических рабочих листах в виде QR кодов. Рабочие листы могут содержать ссылки на исторические источники, словари, подготовленные заранее презентации, тестовые задания, формы обратной связи. Взаимооценивание учащимися работ друг друга или работы группы происходит при представлении результатов самостоятельной или совместной групповой работы. Наряду с устным отзывом о представленной работе учащиеся заполняют анкету в облачном сервисе.

Смешанное обучение в организации проектной деятельности.

Уже около 10 лет в кабинете истории размещена музейная экспозиция «Память поколений». Она собиралась силами учащихся и педагогов школы. Основу экспозиции составляют копии документов из семейных архивов учащихся и педагогов школы, рассказывающие о жизни их семей в годы Великой Отечественной войны. Со временем, экспозиция пополнилась экспонатами, рассказывающими о других страницах истории нашей страны.

Параллельно развивалась и виртуальная музейная экспозиция. В 2010 году она заняла II место в конкурсе «Виртуальных школьных музеев», проводимом образовательной сетью «Дневник». В 2017-2018 учебном году материалы экспозиции стали основой самостоятельно разработанных школьниками с помощью мобильных устройств виртуальных экскурсий средствами сервиса «izi.Travel». На портале izi.Travel создан виртуальный музей «Память поколений». Теперь учащиеся с помощью мобильных устройств и технологий дополненной реальности проходят виртуальные экскурсии и создают их сами. Перейдя по QR коду они могут не только более подробно рассмотреть экспонаты, размещённые на экспозиции, но и узнать дополнительную информацию. Сервис позволяет не только показать экспонаты, но и разместить викторину или организовать квест.

Подготовка материалов для виртуального музея осуществляется учащимися, в том числе и с помощью мобильных устройств. Мобильные устройства используются для фотофиксации экспонатов, для создания голосового описания экспонатов. В рамках проекта учащиеся расширяют свои знания по истории страны, формируют навыки работы с историческими источниками, постигают азы музейного дела. В рамках проектной деятельности созданы виртуальные экспозиции: «Из истории Российской империи», «1941-1945 гг.», «Из истории общественных организаций». Наиболее важным компонентом виртуальной музейной экспозиции является раздел «Бессмертный полк», в котором размещены материалы из семейных архивов учащихся. Размещённые материалы и виртуальная экспозиция используется в урочной деятельности при изучении различных тем по истории России и при изучении курса Обществознание.

Расширение пространства кабинета. Школьные стены как источник информации.

Использование мобильных устройств позволяет перенести процесс обучения за рамки учебного кабинета и за рамки урока. Размещение QR кодов в доступном для учащихся месте позволяет учащимся узнавать новое, выполнять тесты и другие задания после или перед уроком. Тем самым повторяя и закрепляя изученный на уроке материал. Используя QR коды учащиеся могут уточнить домашнее задание, если по каким то причинам не записали его на уроке.

Результативность опыта

Достижимый результат – *социокультурный опыт обучающихся*. Наблюдается увеличение количества социальных практик. Благодаря мобильному обучению школьники «вышли» за пределы классной комнаты и активно осваивают социокультурное пространство района и города Санкт-Петербурга в образовательных путешествиях, осуществляя навигацию, фотофиксацию, виртуальные экскурсии, постигая азы музейного дела.

Повышается заинтересованность обучающихся. Растет активность участия обучающихся, степень их вовлеченности. Это связано с тем, что постепенно ликвидируется дефицит радости и удовольствия в учебе (появились новые формы работы в педагогической практике: школьные стены как источник информации, виртуальные путешествия, виртуальные дискуссии, экскурсии, игры, проекты). Дети больше не уходят из школы, чтобы общаться, они попадают в состояние потока, когда забывают посмотреть на часы в условиях живых проектов в практиках урочной и внеурочной деятельности.

Формируется ответственность и самостоятельность. В условиях вариативной образовательной среды смешанного, перевернутого обучения ученики стали более ответственно относиться к выполнению домашнего задания, нести ответственность за свой выбор и результат, самостоятельно ставить цели, планировать ход своей деятельности, выбирать способы достижения цели, конструировать образовательный маршрут.

Развивается социальная компетентность, лидерские и коммуникативные способности. В условиях мобильного обучения деятельность доступна всегда и везде, школьники включены в обсуждение изучаемых вопросов, при совместном выполнении проектов и совместном творчестве вносят свой вклад в общий результат. Они учатся грамотно вести дискуссию, в том числе и в виртуальной среде.

Растут достижения обучающихся. Улучшились знания школьников по истории и обществознанию, наметилась устойчивая позитивная динамика успеваемости. Объективное электронное оценивание, самооценка и взаимооценка с помощью мобильных устройств позволили каждому ученику отслеживать динамику своего продвижения, определять слабые стороны и пробелы, опираться на имеющийся потенциал в освоении общественных дисциплин.

Результативность опыта подтверждается оценкой ключевых компетенций обучающихся, которая производилась по областям компетенций: решение проблем, работа с информацией, коммуникация.

Перспективы опыта

Мобильное обучение я использую давно. В 2011 году я стал победителем Федерального конкурса учителей, применяющих новые информационные технологии в номинации «Отечественная история». В 2015 году – победил в XI Городском Фестивале «Использование информационных технологий в образовательной деятельности» с работой по теме: «Организация совместной работы учащихся с использованием облачных технологий». В ней я представлял опыт работы с учениками в формате BYOD. И конечно, такая моя активная деятельность в области информационных технологий стала важным источником развития образовательной среды школы.

Поэтому перспективы своей работы я вижу в следующих направлениях:

- дальнейшем освоении технологий дополненной реальности и разработке в условиях проектной деятельности обучающихся современных учебных материалов, в том числе расширение содержания учебника;

- дальнейшем развитии своей педагогической практики в направлении образовательных путешествий, геокешинга;

- дальнейшем освоении и использовании мобильной аналитики, которая открывает перспективы учета, систематизации и обработки разнообразных данных: распознавание голоса, определение местоположения, учет физиологических особенностей человека, что открывает дополнительные возможности в разработке индивидуальных стратегий обучения, а также максимального учета контекста, в котором протекает образовательный процесс;

- подготовке коллег к использованию мобильных технологий в повседневной практике нашей школы, поддержке их профессионального развития. Я активно делюсь опытом с педагогами школы на методических объединениях, для многих являюсь наставником, тьютором, помогаю осваивать эти технологии на рабочем месте. Не все педагоги, к сожалению, готовы максимально использовать преимущества мобильных

устройств в своей практической деятельности. Но заинтересованность их в мобильных технологиях растет. Использование мобильных технологий в повседневной практике сможет обеспечить качественный рост уровня преподавания и усвоения знаний в школе в целом.

- для развития школы важно обеспечение технического и методического сопровождения. Педагоги школы начали осваивать мобильные устройства. Но разработка методик преподавания отдельных дисциплин, рекомендаций по внедрению технологий мобильного обучения в учебный процесс на должна отставать. Я веду свой сайт и блог, другие педагоги могут ими пользоваться, но дальнейшую разработку методик преподавания на основе мобильных технологий вижу в качестве одной из важных своих задач на перспективу.

Моя методическая система по теме «Мобильное обучение с элементами дополненной реальности модели смешанного обучения при изучении истории и обществознания в основной и старшей школе» OneNote с методическими разработками и дидактическими материалами находится в открытом доступе для всех заинтересованных педагогов на школьном сайте и по ссылке URL: <http://goo.gl/p9VTN9>.

*Шанина Мария Васильевна,
заместитель директора по УВР,
учитель английского языка,
ГБОУ Гимназия № 272*

CLIL - Content and Language Integrated Learning: концепция межпредметного языкового интегрирования и возможности ее применения

Важнейшим условием самореализации личности в современном обществе является социализация современного человека в межнациональном и межкультурном пространстве, при этом владение иностранным языком рассматривается как один из инструментов расширения профессиональных знаний и возможностей. В связи с этим появляются новые образовательные технологии обучения иностранным языкам. Одной из таких технологий является предметно-языковое интегрированное обучение CLIL (Content and Language Integrated Learning).

CLIL как методика рассматривает изучение иностранного языка как инструмента для изучения других предметов, таким образом, формируя у учащегося потребность в учёбе, что позволяет ему переосмыслить и развить свои способности в коммуникации, в том числе на родном языке. Наиболее распространённым является следующее определение: CLIL – дидактическая методика, которая позволяет сформировать у учащихся лингвистические и коммуникативные компетенции на неродном языке в том же учебном контексте, в котором у них происходит формирование и развитие общеучебных знаний и умений.

На сегодняшний день многие страны успешно используют методику CLIL на практике. По этому методу в обычных и билингвистических школах ведется обучение таким предметам как история, география, биология, философия, а для реализации учебного процесса используются английский, немецкий, французский, испанский и другие языки. Данная методика используется и в высших учебных заведениях, что позволяет подготовить не только специалистов в определенных профессиональных областях, но и специалистов, владеющих иностранными языками.

В контексте ФГОС внедрение данной методики приводит к достижению метапредметных результатов даже на ранних этапах обучения, что представлено на рисунке 1.



Рисунок 1.

Формирование метапредметных результатов в методике CLIL

Существует два уровня языковой интеграции:

«мягкий» уровень:

- расширение языкового образования – один или два часа в неделю посвящаются работе с материалами по отдельным темам предмета или нескольких предметов;
- модульное преподавание – на различных этапах учебного процесса включаются модули изучения отдельного или нескольких предметов на иностранном языке.

«жесткий» уровень:

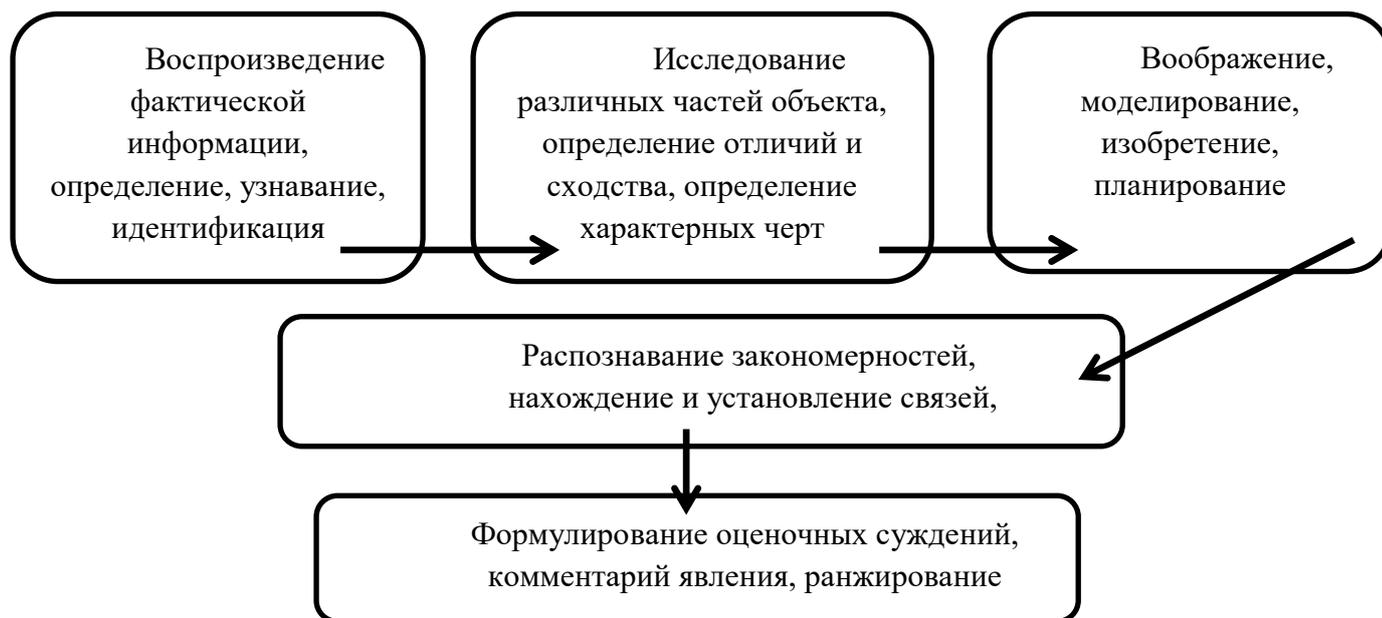
- частичное слияние с предметом – до 50% учебных занятий проводятся в формате методики CLIL. По содержанию учебный материал может повторять или дополнять материал, изученный на основных занятиях по предмету.

При планировании курса обучения на основе данной методики необходимо учитывать 4 «С» методики CLIL: content (содержание), communication (общение), cognition (мыслительные способности), culture (культурологические знания).

Содержательный аспект может включать в себя такие области знаний как искусство, технологии, географию, историю, музыку, информационные технологии, математику, естественные науки.

Коммуникативный аспект учит использовать средства иностранного языка для получения знаний по предмету и поддерживает разнообразные речевые функции из предметов учебного плана – привести примеры, описать процесс, описать условия, описать тенденции, дать определение, интерпретировать данные и т.д.

Познавательный аспект направлен на развитие мыслительных способностей и помогает ученику преодолеть путь от конкретного к творческому и далее к абстрактному мышлению – этот процесс представлен на рисунке 2.



*Рисунок 2.
Развитие мыслительных способностей в методике CLIL*

Культурологический аспект поможет понять особенности, схожести и различия отдельных культур, благодаря чему учащиеся смогут эффективнее социализироваться в современном поликультурном пространстве, лучше понять собственную культуру и стимулировать её сохранение и развитие.

Кроме того, при определении основных принципов CLIL выделяют пять аспектов, каждый из которых реализуется по-разному в зависимости от возраста обучающихся, социально-лингвистической среды и степени погружения в CLIL:

- культурный аспект
- социальный аспект
- языковой аспект
- предметный аспект
- обучающий аспект.

Использование данной методики на практике позволило выделить ее плюсы, а также некоторые проблемы ее внедрения в учебный процесс. Одним из основных плюсов данной методики является повышение мотивации к изучению иностранного языка у обучающихся. Изучение языка становится более целенаправленным, так как язык используется для решения конкретных коммуникативных задач. Кроме того, обучающиеся имеют возможность лучше узнать и понять культуру изучаемого языка, что ведет к формированию социокультурной компетенции учащихся. Обучающийся пропускает через себя достаточно большой объем языкового материала, что представляет собой полноценное погружение в естественную языковую среду. Необходимо также отметить, что работа над различными темами позволяет выучить специфические термины, определенные языковые конструкции, что способствует пополнению словарного запаса обучающегося предметной терминологией и подготавливает его к дальнейшему изучению и применению полученных знаний и умений.

Несмотря на большое количество плюсов данной методики, при внедрении ее в учебный процесс может возникнуть ряд проблем. Одной из основных проблем является отсутствие у учителей иностранного языка достаточного багажа знаний по тому или иному предмету и наоборот - несовершенное владение иностранным языком учителей-предметников. Один из способов решения – это занятия иностранным языком с преподавателями и консультации их при подготовке учебно-методических материалов учителями иностранных языков.

Еще одной проблемой является низкое владение иностранным языком самими учащимися, что ведет к увеличению нагрузки, а также к ряду психологических проблем, связанных с усвоением материала на иностранном языке. Несомненно, необходимо упомянуть и о проблеме разработки учебных программ и подготовки учебного материала, который бы удовлетворял потребностям учащихся. Нужно также осознавать тот факт, что обучение посредством иностранного языка может затруднить процесс усвоения самого предмета.

В данном случае большие требования предъявляются и самому учителю. Помимо совершенного владения иностранным языком, CLIL требует совершенно нового подхода к проведению занятий. Особые требования предъявляются и к подбору учебного материала и разработке заданий к нему. Таким образом, перед учителем ставятся следующие задачи:

- материал по учебному предмету должен быть подобран на уровне сложности чуть ниже актуального уровня знаний учащихся по этому предмету на родном языке. Тексты должны быть тщательно отобраны и снабжены достаточным количеством заданий для понимания и освоения материала;
- задания по обработке текста должны быть построены с акцентом на предметное содержание, вовлекать учащихся в процесс понимания, проверки, обсуждения главной мысли текста;
- задания должны показывать особенности лингвистических форм, отрабатывать умения в их создании, употреблении, использовать различные виды проверки и оценки (в том числе взаимоконтроль);
- задания должны стимулировать самостоятельную и творческую деятельность учащихся, содержать упражнения для устного и письменного общения на иностранном языке.

Преподавателям необходимо использовать разнообразные формы подачи материала, организации работы, делают акцент на индивидуальную и творческую деятельность учащихся. Это значит, что изучение основных предметов станет для учащихся намного интереснее и эффективнее, если будет происходить в рамках деятельностного и коммуникативного подхода, свойственного занятиям по иностранному языку. Таким образом, можно говорить о специфических профессиональных компетенциях преподавателей CLIL.

Еще одной из немаловажных является проблема оценивания учащихся. Что мы должны оценивать: лингвистические достижения учащихся или приобретенные знания по дисциплине? А если и то и другое, то каким образом это делать?

Тем не менее, несмотря на все вышеперечисленные трудности внедрения методики CLIL, она представляет собой функциональный подход к преподаванию иностранного языка, который позволяет решать значительно более расширенный круг образовательных задач.

Библиографический список

1. Степанова М. М. Иностранный язык как средство междисциплинарной интеграции: от школы до магистратуры // Молодой ученый. – 2014, №4.
2. Сухаревская Е.Ю. Технология интегрированного урока. – Ростов н/Д.: Учитель, 2003.
3. Трофимова Г.С. Структура коммуникативной педагогической компетентности: методологический аспект. – Ижевск, Купол, 2000.

*Шеховцова Елена Джулиусовна,
учитель английского и французского языков,
ГБОУ Гимназия № 272*

Учебно-исследовательская деятельность как средство развития и самореализации личности в рамках внеклассной работы по французскому языку

В настоящее время общество запрашивает человека, способного самостоятельно учиться и многократно переучиваться, умеющего видеть и творчески решать возникающие проблемы. Поэтому перед школой и каждым учителем-предметником ставится задача найти такие формы, методы и технологии обучения, которые обеспечили бы формирование такой творчески активной личности. Одним из основных путей развития интеллектуально-творческих способностей и одаренности учеников считается *организация исследовательской деятельности обучающихся*. Исследовательская деятельность рассматривается сегодня как мощная и эффективная образовательная технология, дающая возможность использовать именно те подходы к обучению и воспитанию, которые помогают ребенку раскрыть свой творческий потенциал, самореализоваться, получить навыки рефлексии.

Главная цель учебно-исследовательской работы - научить учащихся активному универсальному способу получения знаний и развить личность в процессе обучения. Исследовательские компетенции по своей сути являются универсальными, т.е. если ученик их освоил, то каким бы видом деятельности он не занимался, он обязательно будет их применять. Школьник, владеющий навыками синтеза, анализа, обобщения, сравнения и умениями делать обоснованные выводы, составляющими основу исследовательских компетенций, обязательно будет применять их в любых видах деятельности, в том числе учебной, творческой, спортивной и др., что, в свою очередь, развивает способности человека. Поэтому приобретение исследовательских компетенций - важный фактор личностного роста обучающихся. В связи с этим становится актуальным формирование исследовательской компетентности обучающихся, что зафиксировано в требованиях ФГОС.

В нашей гимназии, в рамках эксперимента по созданию развивающей среды как пространства самореализации личности, проводимого в течение трех лет, исследовательская деятельность обучающихся рассматривается учителями как один из компонентов такой среды. Я также включила метод исследовательских работ в арсенал

педагогических технологий при обучении французскому языку. За ограниченное количество часов, выделяемое на второй иностранный язык, сохранить мотивацию и обеспечить уровень компетенций, требуемый Государственным стандартом, не говоря уже о повышенном гимназическом, можно только за счет интенсификации обучения и используя специальные педагогические технологии, в том числе исследовательскую деятельность.

Кроме того, в соответствии с требованиями развивающего обучения мы обязаны давать детям возможность выполнять разноуровневые задания: не только алгоритмического и преобразующего уровня, но и самого высокого - творческого, а это как раз предполагает исследовательская деятельность, и это важно не только для одаренных детей, но и для развития интеллекта ребенка вообще. К тому же исследовательская деятельность «работает» на реализацию главной цели обучения иностранному языку - формирование коммуникативной компетенции, что предусматривает не только практическое владение иностранным языком, но и умение работать с информацией, т. е. умения критического и творческого мышления. При этом исследовательская деятельность является одним из способов социализации личности учащихся, т.к. позволяет, помимо прочего, овладеть ключевыми компетенциями, включающими и социальную.

Ниже я бы хотела описать свой небольшой опыт по организации такой работы.

Исследовательская деятельность по французскому языку ведется в рамках внеклассной работы для учащихся 9-11 классов. Ей предшествовал этап моей собственной подготовки, когда я знакомилась с литературой по теме «Исследовательская деятельность учащихся» с целью обучиться методике ее организации и обновить свои навыки. Результатом было осознание, что исследовательская деятельность создает уникальные дополнительные возможности для развития личности ребенка, из которых для меня самыми важными являются следующие:

- повышение познавательной и творческой активности;
- реализация творческого потенциала;
- самореализация личности;
- формирование приемов, умений и навыков самостоятельной работы, что в настоящее время приобретает первостепенное значение;
- реализация дифференцированного подхода в обучении иностранному языку;
- осуществление межпредметных связей.

Исходя из этих возможностей и своих педагогических потребностей, мною ставится целый комплекс образовательных воспитательно-развивающих целей:

- развитие творческих способностей и познавательных интересов;
- получение новых знаний по предмету, расширение лингвострановедческого кругозора и формирование социокультурной компетенции;
- углубление общеобразовательной подготовки;
- формирование функционального навыка научного исследования как универсального способа познания, вооружение универсальными способами учебной деятельности, позволяющими быть автономным в обучении;
- повышение самооценки, уверенности в своих силах, самоуважения;

- формирование и развитие социальной компетентности с такими показателями как готовность нести персональную ответственность за свои действия, умение работать в команде для достижения общей цели, умение слушать других и принимать во внимание, что они говорят и делают, умения побуждать других к достижению поставленной цели.

Работа проводится в малых группах по 2-4 человека, где у учащихся есть общая и своя индивидуальная часть. Учитель выполняет роль консультанта-направляющего и соучастника исследования, не знающего в полной мере результатов, но, конечно, имеющего какую-то модель в голове. Формы работы - индивидуальные и групповые консультации.

За прошедшее время было выполнено 3 исследовательских работы разных видов, 4-я находится в процессе выполнения, каждая работа выполнялась за 2 учебных года, всего участвовало в работе 15 человек.

Исследовательская деятельность осуществлялась по этапам.

1. Этап подготовки к исследованию.

1. Выбор тем для исследования осуществляется учителем и учениками совместно. Учителю приходится помогать учащимся, т. к. оказалось, что они самостоятельно не всегда могут выявить наличие или отсутствие в теме творческого начала. Поэтому, выслушивая предложения детей, учитель должен сам иметь несколько тем, сформулированных в рабочем варианте как проблема, которые интересны ему с точки зрения использования полученных в будущем результатов.

Выбор тем - наиболее ответственный момент, определяющий мотивацию учащихся на исследовательскую деятельность и во многом успешность будущей работы. Одновременно он самый сложный, во всяком случае, для меня. Оказалось, что по второму языку мы с учащимися смогли определить не так много тем, которые отвечали бы критериям, предъявляемым мною: были бы сильными и одновременно интересными как для самого ученика, так и для слушателей будущей научно-практической конференции, не содержали бы слишком сложных теоретических построений, свойственных лингвистике, и при этом имели значимую, а не надуманную в исследовательском плане проблему или задачу, не были бы узкоспециализированными и не касались бы неактуальных для ученика тонкостей и одновременно хоть в чем-то обладали новизной (что для лингвистики довольно сложно), к тому же они должны быть актуальны для практической жизни ученика и, что самое важное, результаты должны быть признаны социально и практически значимыми - например, для учеников и/или учителей. Помимо всего, поскольку это второй язык, я хотела, чтобы были задействованы возможности детей по первому и по родному языкам.

В итоге дети выбрали 3 темы по лингвистике, 1 - из внепредметной области и 1-исследовательский социальный проект:

- «Ложные друзья» переводчика и минимизация их негативного влияния»;
- «Понимают ли жестикуляцию друг друга представители разных языковых культур?»;
- «Междометия в изучаемых языках: больше общего или различного?»;
- «Возможности повышения эффективности овладения французским языком как вторым иностранным»;
- Ученическое соуправление.

2. Выбор участников осуществляется на добровольной основе. Ими оказались не самые яркие ученики, желающие попробовать свои силы в новой для себя деятельности или имеющие удачный опыт участия в Фестивале лекций.

3. Ознакомление учащихся с видами исследовательских работ, с методами исследования, с определением основных понятий, таких как тема, проблема, объект и предмет исследования, цели, задачи, а также с основными требованиями и критериями выполнения исследования, для чего используется специально разработанная в гимназии «Памятка для учащихся», объяснения и комментарии учителя. Попутно учащиеся «примеривают» полученную информацию к своей теме. Совместно с учителем обсуждается главная проблема, выявляются другие возможные проблемы. После того, как учащиеся получили первичное представление о «фронте работ», составляется календарный план.

4. Сбор информации учащимися и создание базы данных в виде картотеки. Рекомендуются использовать в первую очередь первоисточники: научные и научно-популярные статьи, справочную литературу, словари, учебники и учебные пособия, но также осуществлять контекстный или по ключевым словам поиск в Интернете. Учащиеся получают задание при чтении литературы выделять основные понятия, определения, основные идеи и положения, точки зрения, доказательства, аргументы и др. - чтобы, с одной стороны, овладеть терминологией, а с другой - классифицировать выписки на карточках. Учитель должен быть готов порекомендовать или даже предоставить учащимся для начала хотя бы один источник информации и подсказать, что искать, на что обращать внимание. Учащиеся начинают составлять список литературы.

5. Окончательное формулирование темы исследования, обоснование ее актуальности, формулирование общей цели исследования и задач, выдвижение гипотезы, выбор методов исследования осуществляется самостоятельно учащимися, учитель неоднократно корректирует. Составляется план исследования учащимися, который рецензируется и корректируется, если надо, учителем.

II. Этап проведения исследования.

1. Дальнейшее изучение литературы, сбор информации, обмен найденной новой информацией, в том числе и учителем, пополнение картотеки и составление списка литературы.

2. Сбор и накопление данных в соответствии с выдвинутым предположением и поставленными задачами (в том числе обработка данных проведенных учащимися социологических опросов, сопоставления словарных массивов на разных языках и т.д.), предварительная обработка данных (группировка, сопоставление) осуществляются учащимися индивидуально, затем обсуждаются совместно с учителем. Начало работы по созданию отдельными участниками группы практического пособия, которое будет применяться на уроках.

3. Обобщение, классификация, интерпретация данных происходит в результате совместного обсуждения всеми участниками, которые сопоставляют полученные результаты с гипотезой, делают вывод о том, подтвердилась она или нет.

4. Создание практического пособия, которое является, с точки зрения как детей, так и учителей, очень ценным и социально значимым результатом проведенных исследовательских работ. Для первой темы оно представляет собой русско-французские, французско-русские и франко-английский словари «ложных друзей» переводчиков, а также морфологических и фразеологических лакун и жаргонизмов, выступающих в этой роли.

Для второй темы - это словарь жестов и их значений в сопоставлении трех языков (с картинками). Для третьей темы - это словарь междометий тоже в сопоставлении трех языков.

III. Этап завершения исследования.

1. Изучение требований, предъявляемых к структуре, содержанию и оформлению письменного доклада, для чего используется «Памятка для учащихся». Особое внимание уделяется разделам «Введение», «Заключение» и «Обзор литературы», снова делается вывод о том, достигнуты ли заявленные цели и выполнены ли задачи, кратко формулируются результаты. Учитель помогает в некоторых случаях с формулировкой. Учащиеся обсуждают общую логику изложения, структуру, вновь исследуя информацию на карточках, составляют представление о содержании глав, распределяют информацию по главам в логическом порядке, продумывается их название.

2. Написание творческого текста осуществляется учащимися самостоятельно. Тот, кто готовит практическое пособие, пишет только главу, касающуюся описания пособия. Учитель корректирует общий вариант, чаще всего неоднократно, после чего оформляется полностью работа, включая титульный лист и список литературы.

3. Составление тезисов.

4. Работа над устным докладом и подготовка наглядности в виде презентации средствами ИКТ - это второй ответственный момент, от которого зависит успешность всей проделанной работы, ему приходится уделять много времени, и здесь велика роль учителя - он может оценить, как воспринимается доклад на слух.

5. Защита работы на гимназической научно-практической конференции старшеклассников «Путь в науку». Как результат – из 4-х готовых работ 3 были отобраны для выступления на районной конференции, где затем как победители направлены для участия в городской конференции.

6. Рефлексия и самоанализ. Учащиеся оценивают свое участие, что работа дала каждому, что получилось лучше, что хуже, что было трудно, почему, что можно было сделать иначе. В целом, участие в исследовательской деятельности им очень понравилось, они получили удовлетворение от удачно выполненной работы.

Поставленные мною задачи по организации учебно-исследовательской деятельности учащихся были решены. В процессе работы учащиеся расширили свой кругозор по предмету, получили знания и умения, которые с удовольствием используют по мере надобности в урочной деятельности; усвоили основные понятия и приемы исследования, получили приращения таких УУД, как мыследеятельностные, информационные, поисковые, презентационные, коммуникативные. С точки зрения развития социальной компетентности - повысилась их уверенность в своих силах, они стали более готовы нести ответственность за свои действия, наблюдалось совершенствование таких умений, как работать в команде для достижения общей цели, слушать других и принимать во внимание то, что они предлагают, побуждать других к действиям по достижению намеченной цели, терпимо относиться к отличным от своего стилям работы.

Библиографический список

1. Громова Т.В. Организация исследовательской деятельности // Практика административной работы в школе. – 2006. -№1.

2. Самойлова А.Л. Методические рекомендации к организации работы Школьного научного общества учащихся. –Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2009 - 2010.

3. Стригункова М.Д. Научно-исследовательская деятельность учащихся во внеурочное время как способ раскрытия творческого потенциала личности ученика. – Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2008-2009.

*Велиева Галина Ивановна,
учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 231
Григорьева Елена Николаевна,
учитель класса «Особый ребёнок» ГБОУ СОШ № 231*

Дидактические игры на уроках русского языка как средство развития познавательной активности детей с умственной отсталостью

Русский язык – один из важнейших предметов, преподаваемых в школе. На уроках письма у детей развивается фонематический слух, речь, словарный запас, мелкая моторика рук и многое другое, что помогает в формировании психологических и психофизических качеств ребёнка.

В связи с особенностями развития ученики начальных классов с умственной отсталостью нуждаются в целенаправленном обучающем воздействии педагога [4]. Спонтанного усвоения общественного опыта у учащихся с особыми образовательными потребностями практически не происходит. Для учителя, работающего с такими детьми, необходимо найти формы, методы и приёмы, которые помогли бы ему сделать обучение интересным, доступным, посильным и познавательным.

И здесь неocenимы дидактические игры, которые должны привлекать внимание, заинтересовывать. Применение дидактических игр на уроке существенно снимает физическое и умственное переутомление детей, повышает их познавательную активность на уроке, интерес к учебе, расширяет кругозор, всесторонне развивает личность [5].

Детям дидактические игры нравятся, вызывают у них интерес, дают большой эмоциональный заряд, активизируют учебно-познавательную деятельность, расширяют кругозор, способствуют выработке правильных мировоззренческих взглядов.

Для детей с трудностями в обучении является важным сочетание практических и теоретических разделов обучения, чередование умственного напряжения и разрядки, развитие мыслительной деятельности – все это предполагают уроки с использованием дидактических игр [2]. Игровые технологии связаны с игровой формой взаимодействия педагога и учащихся через реализацию определенного сюжета (игры, сказки). При этом образовательные задачи включаются в содержание игры. В своей практике мы используем занимательные, ролевые, компьютерные игры.

Реализация игровых приемов и ситуаций при урочных формах занятий происходит по таким основным направлениям:

- дидактическая цель ставится перед учащимися в форме игровой задачи;

- учебная деятельность подчиняется правилам игры;
- учебный материал используется в качестве ее средства;
- успешное выполнение дидактического задания связывается с игровым результатом.

Игровые технологии занимают важное место в учебно-воспитательном процессе, т. к. не только способствуют воспитанию познавательных процессов и активизации деятельности учащихся, но и выполняют ряд других функций:

- правильно организованная игра, с учетом специфики материала, тренирует память, помогает учащимся выработать речевые навыки и умения;
- игра стимулирует умственную деятельность учащихся, развивает внимание и познавательный интерес к предмету;
- игра - один из приемов преодоления пассивности учеников [3].

В процессе игры у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах вырабатывается привычка сосредоточиваться, мыслить самостоятельно, развивается внимание, стремление к знаниям. Увлечшись, дети не замечают, что учатся: познают, запоминают новое. Ориентируются в необычных ситуациях, пополняют запас представлений, понятий, развивают фантазию. Даже самые пассивные из детей включаются в игру с огромным желанием, прилагая все усилия, чтобы не подвести товарищей по игре.

Дидактическая игра имеет две цели: одна из них обучающая, которую преследует взрослый, а другая игровая, ради которой действует ребенок. Важно, чтобы эти две цели дополняли друг друга и обеспечивали усвоение программного материала.

При использовании игры по правилам, количество условий игры должно быть ограничено двумя – тремя, т.к. обучающимся с особыми образовательными потребностями трудно усвоить большое количество правил. Учителю следует помогать во время занятия тем детям, которым трудно запомнить принцип игры. По окончании игры следует выявить победителя и поощрить его. Дидактическая игра может быть использована на различных этапах урока, особенно она целесообразна на этапах повторения и закрепления материала [1].

Например, при изучении темы «Безударные гласные в корне слова» используем игры «Заполни квадраты». Каждый ребёнок получает прямоугольник, поделённый на клетки по количеству букв в слове. В начале каждой строки картинка. По сигналу учителя ученики вписывают слова в клетки. Очки начисляются за каждое верно написанное слово.

На уроках русского языка при проведении дидактических игр используется методическое пособие «Волшебный аквариум». Ученики по порядку выходят к доске, достают из аквариума рыбку и объясняют правописание слова, написанного на ней. Если ответ правильный, ученик забирает рыбку. В противном случае рыбку опускает обратно. Игры с использованием «Волшебного аквариума» могут варьироваться.

Используем также игры: «Орфографическое лото», «Синонимы (антонимы)», «Кто больше напишет слов», «Не перепутай», «Третий лишний» и т.п.

По окончании дидактической игры называется победитель (ученик или группа). Подведение итогов работы проходит при активном участии всего класса. И обязательно - поздравление победителей, что является важным эмоциональным моментом.

Главная задача школ для детей с умственной отсталостью – приспособить такого ребёнка к жизни в обществе, использовать все возможности для его социализации. И

именно игротерапевтическое направление в работе педагога помогает в решении данной задачи.

Библиографический список

1. Акишина А., Акишина Т., Жаркова Т. Игры на уроках русского языка. Учебное наглядное пособие. - М.: Русский язык, 1990.
2. Андреева Л.П. Как игры помогают детям изучать русский язык // Начальная школа. - №9. - 2001.
3. Анохина Т.Н. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка // Начальная школа. - №12. - 1999.
4. Немов Р.С. Психология. Кн. 2: Психология образования Р.С. Немов. – М.: Владос, 2002.
5. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979.

*Рубан Ирина Валентиновна,
преподаватель изобразительного искусства высшей категории
МБУДО ДШИ № 5 г. Владивостока*

Творческий дневник как инструмент самопознания подростка в условиях детской художественной школы

В статье рассматривается проблема организации процесса самопознания у подростков - учащихся художественной школы, иллюстрируется логика и особенности организации процесса самопознания на примере работы подростка со своим творческим дневником (артбуком, скетчбуком).

Подростковый возраст – это период активных психофизических изменений ребенка и становления нового уровня самосознания, формирования Я-концепции - как стремления понять себя, оценка своих особенностей, своей уникальности и неповторимости. Подросток сопоставляет себя с другими, ищет критерии для сравнения. Благодаря этому он постепенно формирует собственную индивидуальность, причем познает себя двумя путями: с помощью других, которые дают ему информацию об адекватности действий, обеспечивают принятие и т. д., и с помощью собственной рефлексии [6].

Именно поэтому нас интересует подростковый период психического развития личности, когда ребенок осознает себя в своей целостности, когда у него возникает способность к рефлексивным действиям, их развитию, благодаря чему появляется способность к саморазвитию [8]. Подросток, обучающийся в художественной школе, имеет большие возможности для самопознания, самоутверждения, общения со сверстниками в творческой среде, что благоприятно влияет на его развитие. Успешная творческая деятельность создает ситуацию успеха и подкрепляет самооценку. Процесс учебной деятельности в художественной школе часто нацелен на создание продукта, на индивидуальную творческую деятельность, и потому не ориентирован на удовлетворение

потребности подростка думать и говорить о себе. Но мы считаем, что подростки нуждаются в организации и осуществлении процесса самопознания [1].

Самопознание длится в течение всей жизни человека. Это живой процесс, который требует постоянной работы личности, стремящейся к самопониманию. Подросток, осознавший свои сильные стороны, способен найти уникальный художественный язык для создания творческих продуктов.

Самопознание подростка включает, на наш взгляд:

- формирование у подростка взглядов о себе, своих потребностях, возможностях, интересах;
- формирование отношения к миру;
- усвоение нравственно-этических норм, правил поведения;
- умение делать осознанный, продуманный выбор;
- готовность подростка нести ответственность за принимаемые им решения и совершенные действия.

То есть самопознание является отправным моментом для перевода воспитания в самовоспитание, для успешной социализации, самоопределения и самореализации личности. Причем, как указывает А.А. Кочетова, среди современных технологий, способствующих этим процессам, «условно можно выделить два основных направления и соответственно типа таких технологий: это технологии идентификации и технологии персонализации», «т.е. приспособление, становление социальной сущности человека, усвоение накопленного человечеством опыта, который в психологическом плане протекает как подражание и идентификация (уподобление); а также формирование у индивида неповторимых, только ему присущих свойств, которое протекает как персонификация (обособление)» [4, с.131].

Способы самопознания и самоанализа у подростков еще недостаточно сформированы, что порождает противоречие между острой потребностью подростков в самопознании и неспособностью адекватно реализовать ее, следствием чего является снижение уровня адекватности, устойчивости самооценки, стабильности развития «Я». В связи с этим мы находим целесообразным формировать навыки самопознания у подростков, обучающихся в детской художественной школе, в ходе процесса их работы с творческим дневником, что можно отнести к технологиям персонификации в организации самовоспитания.

Творческий дневник художника – это, своего рода, дневник в картинках. Ведение творческого дневника — это, в первую очередь, опыт путешествия внутрь себя. Кроме того, творческий дневник позволяет педагогу глубже изучить своего учащегося, увидеть его личностные особенности, потребности и интересы за пределами рамок учебной деятельности; помогает педагогу установить с учащимся доверительные отношения, обсудить его переживания, благодаря чему учащийся осознает, что его ценят и уважают таким, какой он есть. Искренний интерес педагога снимает напряжение в межличностных отношениях, помогает подростку преодолеть замкнутость в собственном внутреннем мире, что создают условия для более полного раскрытия себя с помощью дневника.

Творческий дневник - аналог одному из модных в молодой творческой среде терминов – «артбук» или «скетчбук». Форма ведения дневника не ограничивается жесткими рамками, но для организации эффективной работы мы рекомендуем работать с творческим дневником ежедневно (с указанием даты работы). Если был пропущен день, то

оставляется пустой лист с указанием причины (было лень, нечего написать (нарисовать), я болел, мне не интересно и т.д.). Анализ причин появления пустых листов тоже является материалом для рефлексивного анализа.

Задача педагога - научить подростков последовательным шагам в работе со своим творческим дневником, говорить о себе на страницах дневника, делая акцент не только на работе с творческим материалом, но и на познании себя [2]. Некоторое время творческий дневник служит как бы рабочей тетрадью для работы с тестами на самопознание, для знакомства с алгоритмами целеполагания, планирования своей деятельности, рефлексии. С определенной периодичностью организуются беседы с просмотром и анализом творческих дневников и наработанного в них материала, что становится основанием для эффективной работы с тематическими композициями.

Мы находим важным регулярно увеличивать временной разрыв между обязательными поддерживающими беседами, постепенно выводя подростка на самостоятельные рефлексивные и творческие действия в работе с дневником.

Благодаря такой организации своей творческой деятельности подросток учится:

- фиксировать творческие идеи, анализировать и планировать возможность выхода идеи на более сложный уровень творческой работы;
- совершенствовать когнитивные навыки (сжатие текста, иллюстрирование с помощью символов, структурировать материал, выделять главное, анализировать свои знания, эмоции, переживания и т.д.) [7];
- приобретать навыки самостоятельной работы;
- формировать установку на самопознание и саморефлексию.

По мнению Ладенко И.С., одним из важнейших элементов творческих процессов является рефлексия [5]. Рефлексия - один из важных этапов работы с творческим дневником, она помогает выйти на новую норму деятельности.

Под рефлексивными действиями мы понимаем:

- готовность подростков осмысливать затруднения и творчески преодолевать проблемные ситуации;
- умение обретать новый смысл и ценности;
- умение ставить и решать нестандартные задачи в условиях коллективной и индивидуальной деятельности;
- потребность критически относиться к содержанию и анализировать логичность мыслей;
- способность и потребность в анализе собственных действий и мыслей,
- переосмысление личностных стереотипов и творческих шаблонов.

Результаты исследования доказывают тот факт, что рефлексия является механизмом структурного влияния на другие личностные качества. Будучи в значительной степени производной от уровня развития других когнитивных и личностных качеств, рефлексивность оказывает на них достаточно сильное структурообразующее влияние [9]. Только критическое переосмысление процесса и результатов творчества способно стать стимулом для внедрения чего-то нового. Чтобы накапливать творческий опыт, подростку важно осознавать (рефлектировать) процесс выполнения творческих заданий.

Проиллюстрируем эффекты от ведения творческого рефлексивного дневника на примере учащихся художественной школы.

Ира (13 лет): есть творческие задатки, которые медленно развиваются в связи со слабой посещаемостью. Восхищается Алисой (другой ученицей) как художником и

человеком, пыталась подражать ей, из-за чего собственная самооценка понижена. С удовольствием освоила пространство творческого дневника, где активно работала. Некоторые работы были предложены преподавателем для участия в конкурсе «Дизайн одежды», и это позволило Ирине увидеть в себе творческие ресурсы. Сначала – удивление: «Я даже не думала, что так можно!», потом конструктивная беседа с преподавателем и работа с накопленным материалом. Так участие в конкурсе помогло Ирине создать ситуацию успеха и повысить уверенность в своих силах, проявить элементы авторского стиля в творчестве.

Алиса (13 лет), следуя рекомендациям педагога, во время поездок на автобусе, делала в творческом дневнике записи о своих переживаниях, зарисовки групп людей и отдельных типажей. На основе анализа материала из своего творческого дневника Алиса успешно подготовила ряд эскизов к композиции «Мой город». Педагогом отмечен у учащейся особый интерес к работе, самобытность эскизов, повышение уровня сложности композиционных решений. Кроме того, с помощью анализа рисунков, самостоятельно сделанных в творческом дневнике (скелетообразные, анорексичные образы), педагог понял необходимость поговорить о питании и здоровье. В процессе беседы выявилось наличие тактильных страхов, осознанный отказ от пищи, чувство вины при употреблении пищи, намеренное вызывание рвоты. Есть основания предположить у Алисы предрасположенность к булимии. Проведена обезличенная беседа в классе о природе и опасности этого заболевания, состоялся личный разговор с мамой об особенностях подросткового возраста, необходимости поддержки со стороны семьи (режим дня, правильное питание, позитивное общение и т.д.).

Во время работы у нас постепенно возникла необходимость более пристально изучить методы и приемы арт-терапии. Копытин А.И. утверждает: «Для ряда западных стран (прежде всего, США и Великобритании) характерен значительный вклад художников в создание первых форм арт-терапии, начиная с середины XX века. Развиваемые ими подходы к лечебному применению изобразительного искусства нередко были основаны на идеях инновационной художественной педагогики, креативистских концепциях художественно-творческой деятельности (рассматривающих изобразительную деятельность как акт свободного творческого самовыражения), а также концепциях воспитательно-образовательного воздействия на личность посредством искусства. Такой подход в арт-терапии в англоязычных странах иногда обозначается такими терминами, как *art as therapy* (изобразительное искусство как терапия), либо *therapeutic art* (лечебное изобразительное искусство)» [3, с. 19].

Опираясь на идеи арт-терапии, мы стали более детально выстраивать нашу работу с дневниками учащихся. Получив в виде творческих дневников индивидуальное творческое пространство со свободным выбором тем и форм работы с ним, подростки все чаще стали предъявлять педагогу рисунки, ярко отражающие их внутренний мир. У педагога появилась возможность общения и творческой работы с подростком, которая выявляет его авторский стиль в творчестве через индивидуальное восприятие мира и оказывает арт-терапевтический эффект на автора работы.

Сейчас мы можем сказать о арт-терапевтической пользе творческого дневника. Мы не ставили перед собой это как особую цель, но в процессе работы выявилась потребность подростков «вырисовывать» свои страхи, скрытые или неосознанные желания. В процессе обсуждения своих работ подростки легко идут на объяснение тем своих рисунков, так как

через рисунок они словно отстраняются от своей проблемы и в беседе не испытывают ни стыда, ни смущения, ведь обсуждают не их личность, а рисунок. Именно эта отстраненность от проблемы позволила нам провести в классе беседы на такие не простые для подростка темы как «Женское тело и здоровье», «Одиночество», «Любовь», «Мальчики тоже люди». Данная проблематика определялась тем, что в этом классе только девочки - гендерная специфика данного класса повлияла на выбор тем для бесед.

Таким образом, творческий дневник выполняет множество функций. Это личное пространство, где можно выплеснуть свои эмоции и переживания, импровизировать, совершенствовать навыки рисования и фиксировать важные идеи и события личной жизни в творческой форме. Одновременно он является основой для организации рефлексии; повышает уровень творческой работы, благодаря процессу планирования; формирует установку на самопознание творческого потенциала; развивает когнитивные (как? зачем?) и мотивационные (я хочу) составляющие личности (эмоциональные и деятельностные составляющие уже присутствуют в процессе обучения).

Библиографический список:

1. Гревцов А.Г., Попова Е.Г. Узнай себя / Информационно-методические материалы для подростков. – СПб.: СПбГАФК имени П. Ф. Лесгафта, 2004., – 60 с.
2. Гревцов А.Г., Попова Е.Г. Беседы с подростками о них самих. Книга для учителя. СПб., СПб НИИ физической культуры, 2005., – 120 с.
3. Копытин А.И. Методы арт-терапии в преодолении последствий травматического стресса. – М.: Когито-Центр, 2014. – 208 с.
4. Кочетова А.А. Технологии содействия социализации и самоопределению учащихся в деятельности ученического самоуправления // Организация опытно-экспериментальной работы в школе: содействие самоопределению школьников в образовательном процессе. Сб. статей науч.-практ. конференции / Ред. совет: Тряпицына А.П., Писарева С.А., Примчук Н.В., Сеницына А.И. – СПб.: «Свое издательство», 2016. - С. 130-138.
5. Ладенко И.С. Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования.— Новосибирск: Наука, 1987., –234 с.
6. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - 4-е изд., стереотип. - М.:Издательский центр «Академия», 1999., – 456 с.
7. Рубан И.В. Развитие интеллектуальных умений учащихся художественной школы / Образование и педагог в условиях информационного социума: взгляд из будущего. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 22 ноября 2016 г. / Отв. редакторы С.П. Машовец, Н.Б. Москвина. - Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2017.
8. Филимонова А.В. Формирование опыта самооценки творческих достижений у подростков в процессе самостоятельной деятельности (в условиях детской художественной школы) / А.В. Филимонова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013 – № 2(23). – С. 235–238.
9. Юрова Т. В. Педагогическая рефлексия: диагностика и условия развития. Владивосток, 2008., – с. 224.

*Чибирева Анжелика Валерьевна,
учитель начальных классов высшей категории,
педагог дополнительного образования,
ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624*

Проектная деятельность в дополнительном образовании как фактор развития метапредметных умений обучающихся

*Мои ученики будут узнавать новое не от меня;
они будут открывать это новое сами.
Моя главная задача — помочь им раскрыться,
развить собственные идеи.*

Песталоцци И. Г.

Наше время – время активных, предприимчивых, деловых людей. В стране созданы предпосылки для развития творческой инициативы, открыт широкий простор для выражения различных мнений, убеждений, оценок.

В последнее время общество меняется так динамично, что невозможно спрогнозировать, какие знания пригодятся ребенку в его взрослой жизни. Поэтому в обучении младших школьников на первый план выходит вопрос формирования у них социальной позиции обучающегося, которая позволит им принять значимость и необходимость образования, нести ответственность за результаты своей учебной деятельности.

Важным качеством в развитии социальной позиции обучающегося является формирование способности преодолевать трудности, действовать в соответствии с внутренним планом действий, развивать коммуникативные навыки, связанные с умением общаться со взрослыми и сверстниками. Эти качества выступают основой регулятивных, коммуникативных и личностных универсальных учебных действий и связаны с метапредметными результатами освоения образовательных программ.

Педагог должен использовать любую возможность в системе образовательных отношений по формированию социальной позиции обучающихся, т.к. это является требованием к профессиональным умениям педагога [1]. Возможность использования дополнительных общеобразовательных программ в системе дополнительного образования детей создает особые возможности в развитии метапредметных и личностных результатов в соответствии с ФГОС начального общего образования, т.к. позволяет формировать метаумения, которые обучающийся может применить для решения стандартных и нестандартных образовательных, творческих и жизненных задач.

В дополнительном образовании детей познавательная активность выходит за рамки образовательной среды в сферу самых разнообразных практик. Обучающиеся получают широкий социальный опыт взаимодействия и продуктивной деятельности.

Важным условием формирования опыта применения своих знаний, полученных в процессе освоения образовательных программ, является проектная деятельность обучающихся: в ней интегрируются и находят свое творческое применение самые разнообразные знания и умения. Проектный метод ориентирован на творческую самореализацию развивающейся личности, развитие воли, находчивости,

целеустремленности. Задача педагога - создать условия для реализации и мотивации детей на развитие личностных качеств обучающихся.

Рассмотрим возможности программ дополнительного образования (ДО), связанные с формированием метаумений обучающихся. В таблице 1 представлены основные характеристики программ ДО «Юный журналист и «Умелые пальчики (кружевоплетение на коклюшках)».

Программа «Юный журналист»	Программа «Умелые пальчики»
Социальная направленность	Художественная направленность
Срок реализации: 4 года	Срок реализации: 2 года
Возраст учащихся: 6,5 – 10 лет	Возраст учащихся: 9 – 10 лет
Актуальность связана с формированием активной жизненной позиции в процессе коммуникативного общения. Программа развивает и повышает культуру речи, учит общаться с окружающими людьми, не оставаться равнодушными к окружающему миру и событиям, происходящим в нем.	Актуальность: освоение детьми искусства плетения кружева оказывает влияние на формирование их художественного вкуса, отвечающего национальной традиции. Реализация программы оказывает влияние на формирование духовно-нравственных ценностей, способствует развитию творческих способностей детей.
<i>Цель</i> – популяризация журналистской деятельности в школе, развитие коммуникативных навыков и творческой познавательной активности учащихся.	<i>Цель</i> – формирование интереса к искусству и традициям кружевоплетения, развитие творческой активности и художественного вкуса детей.
<p>Проектная деятельность представлена в программе проектами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Газета к значимым датам; - Тематическая /учебная/ газета; - Развивающий журнал для малышей «Апельсинчик»; - Социальный проект «Учимся, играя». <p>Проекты усложняются год от года. В процессе реализации <i>программа прирастает дополнительными проектами:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - «В дружбе с книгой»; - «Сказки о Здравье» - Портфолио «Вслух о себе»; - «Собственная газета»; - «Исследовательские проекты». 	<p>Проектная деятельность в программе изначально не представлена. Но в процессе реализации <i>программа прирастает творческими проектами:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - «Дорога и Мы»; - «В мире сказок»; - «Мир моих увлечений»; - «Мамины глаза»; - «Была война, была победа»; - «Вознесенский вернисаж»; - Театр мод «Иголка-волшебница».
<p>Формируемые метапредметные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокая творческая познавательная активность; - умение планировать и осуществлять свою деятельность; - коммуникативные умения; - умение работать с информацией; - умение использовать компьютерные технологии; - умение работать в коллективе. 	<p>Формируемые метапредметные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокая творческая познавательная активность; - умение планировать и осуществлять свою деятельность; - умение работать в коллективе.

*Основные характеристики программ ДО «Юный журналист и «Умелые пальчики»
(кружевоплетение на коклюшках)»*

Задача педагога при проектировании программ ДО заключается в следующем. Необходимо продумывать систему возможных проектов, нацеленных:

- на мотивацию обучающегося к публичному представлению своих образовательных результатов;
- на активизацию и творческий поиск дополнительных информационных ресурсов, связанный с проблематикой проектов;
- на командную работу в ходе реализации проектов.

Примером такой деятельности является реализации программы ДО «Умелые пальчики». Интерес и активность детей к освоению техник кружевоплетения значительно возрос, когда появилась возможность участия в конкурсных проектах, на первый взгляд, совершенно далеких от направленности программы.

В своей деятельности я ориентируюсь на следующие критерии эффективности реализации программ ДО, которые помогают моим ученикам реализовать свою активность, инициативу, проявить творчество в решении поставленных задач:

1. Критерии успеха работы над проектом – как системное условие формирования УУД.
2. Обязательное достижение конечного результата (регулятивные УУД);
3. Овладение обучающимися учебными умениями, связанными с приемами самостоятельного приобретения знаний (познавательные УУД);
4. Сплоченность участников команды (коммуникативные УУД);
5. Получение полного и глубокого удовлетворения от сделанного (регулятивные УУД + личностные УУД);
6. Уверенность детей в том, что они могут создавать продукт, востребованный не только для них, но и для других людей (личностные УУД).
7. Процесс обучения должен быть привлекательным для обучающихся, он должен приносить удовлетворение и обеспечивать их самореализацию.

Несмотря на различную направленность программ ДО, творческий педагог найдет возможность для создания условий, где обучающийся сможет «прирасти» метапредметными результатами образовательной деятельности.

Библиографический список

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10. 2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» с изменениями на 05.08. 2017.

*Николаева Елена Михайловна,
учитель английского языка,
ГБОУ Гимназия № 272*

Театральная студия на уроках английского языка как одна из форм организации внеурочной деятельности учащихся пятых классов

Современное общество ставит перед системой образования задачу подготовки активных и деятельных людей, умеющих не только учиться, но и применять полученные знания на практике; способных к самообразованию, самовоспитанию и саморазвитию. Необходимо, чтобы учитель выстраивал образовательный процесс в рамках гуманистического подхода и видел в каждом ученике активную, способную, творческую личность.

В наши дни огромное значение уделяется навыкам общения, коммуникации, в том числе умению свободно говорить на иностранном языке. Многочисленные контакты с зарубежными странами, необходимость взаимодействовать с иностранными коллегами, свобода путешествий по миру ставят обучение иностранному языку на одно из первых мест в образовательном процессе. Согласно целям ФГОС, школа должна формировать целостную систему знаний, умений и навыков, а также способность к самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное образование.

Основное назначение курса иностранного языка состоит в формировании коммуникативной компетенции – способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка. Одним из способов повышения эффективности педагогического процесса по иностранному языку является *создание единой системы урочной и внеурочной работы по предмету*. Изучение любой программной темы может быть продолжено во внеклассной работе. Внеклассные занятия обобщают изученный материал, дополняют его, демонстрируют учащимся результаты овладения языком и способствуют дальнейшему совершенствованию иноязычных коммуникативных умений и навыков. Учителю важно выбрать те из них, которые наиболее полно помогают в решении практических, общеобразовательных, воспитательных и развивающих задач и вместе с тем регулярны, экономичны по времени, отвечают всей системе учебно-воспитательного процесса в школе.

Внеурочная работа по иностранному языку – это мотивированная, целенаправленная, организованная внеучебная деятельность, направляемая учителем с целью совершенствования и дальнейшего развития иноязычной коммуникативной компетенции со всеми ее составляющими (языковая, речевая, социокультурная, компенсаторная, общеучебная компетенции) и реализации комплексных задач образования, воспитания, развития. Организация внеурочной деятельности по английскому языку позволяет учителю реализовать коммуникативно-когнитивный, личностно-ориентированный, деятельностный подход к обучению английскому языку согласно ФГОС нового поколения.

Проведение внеклассных мероприятий в оригинальной, нетрадиционной форме направлено не только на развитие основных видов речевой деятельности, но и на формирование ассоциативного мышления, памяти, навыков общения в коллективе, творческой инициативы школьников. Творческий характер заданий способствует лучшему запоминанию и усвоению различных грамматических явлений, расширению лексического запаса, развитию универсальных умений монологической и диалогической речи, а также открывает широкие возможности для индивидуальной работы школьника.

Одним из наиболее эффективных и интересных видов внеурочной деятельности по английскому языку является *создание театральной студии*. Занятия в театральной студии вызывают большой интерес среди ребят любого возраста и позволяют повысить их интерес к изучению английского языка. Такой вид деятельности позволяет соединить учебно-воспитательный процесс в единое целое, удовлетворяя интеллектуальные и эмоциональные потребности учащихся.

Внеклассная театральная работа по иностранному языку имеет также большое общеобразовательное и развивающее значение. Она не только углубляет и расширяет знания иностранного языка, но и способствует расширению культурологического кругозора школьников, развитию их творческой активности, эстетического вкуса и, как следствие, повышает мотивацию к изучению языка и культуры другой страны. Поскольку внеклассные занятия иностранным языком основываются на владении навыками и умениями, созданными на уроках иностранного языка, то очень важно, чтобы учащиеся пользовались этими навыками и умениями, одновременно совершенствуя и развивая их в соответствии с особенностями внеурочной работы.

Театрализованные игры рассчитаны на активное участие ребёнка, который является не просто пассивным исполнителем указаний педагога, а со-участником педагогического процесса.

Согласно важности, как изучения английского языка, так и организации наиболее эффективного интегрированного процесса обучения, учителями английского языка гимназии №272 организована внеурочная деятельность учащихся 5-х классов в виде театральной студии.

Основная **цель** внеурочной работы: мотивировать учащихся к дальнейшему изучению английского языка посредством театрализованной деятельности; развивать творческие способности, тренировать иноязычную речь учащихся, обогащая и расширяя лексический запас.

В ходе работы в театральной студии решаются следующие задачи:

- совершенствование диалогической и монологической речи;
- совершенствование умения аудирования;
- эффективная работа над фонетикой, интонацией, выразительностью речи;
- формирование опыта взаимодействия и социальных навыков через театрализованную деятельность;
- создание благоприятной «неофициальной» обстановки для раскрепощения учащихся, уменьшения стеснительности и робости;
- воспитание культуры речи и общения;
- воспитание навыков самоорганизации и принципов ответственности учащихся за процесс и результат работы;
- практическая отработка полученных на уроках знаний.

Как показывает опыт, театрализованная внеурочная деятельность позволяет учащемуся решать многие проблемные ситуации, помогая преодолеть робость, неуверенность в себе, застенчивость, всесторонне развиваться, расширяя кругозор и приобретая навык позитивного взаимодействия в коллективе. Внеурочная работа оказывает положительное воздействие на формирование трудолюбия, самостоятельности, поддерживает потребность практического использования иностранного языка.